

PROTOKÓŁ NR 11/11

**z posiedzenia Komisji: Budżetu, Planowania i Finansów oraz Gospodarki Komunalnej,
które odbyło się 12 kwietnia 2011 roku.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16:30.

Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Anna Klepacz – Przewodnicząca Komisji,
2. Artur Wrona – Przewodniczący Komisji,
3. Kamila Pietraszek,
4. Teresa Szczepańska,
5. Zofia Ujma,
6. Maria Zielińska,
7. Adam Bierowski,
8. Krzysztof Kapała,
9. Mariusz Kubiak,
10. Zbigniew Piątek,
11. Paweł Szymczyk.

Nieobecni usprawiedliwieni: Paweł Pituch, Stanisław Schmidt.

Zaproszone osoby:

12. Mirosław Górecki,
13. Krystyna Rogowska,
14. Zygmunt Klimowicz,
15. Jerzy Grygorcewicz,
16. Zdzisław Czarnecki,
17. Mirosław Patynowski,
18. Adrianna Wasiukiewicz.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Dyskusja z przybyłymi gośćmi – Zarządem KSWiK na temat wniosku zatwierdzenia taryf na dostawę wody i odprowadzania ścieków.
3. Omówienie projektów uchwał ws: pkt f, g, b, h, i, j, k – porządek obrad Sesji RM na dzień 13.04.2011.
4. Sprawy różne.

Ad. 1 Posiedzenie dwu łączonych komisji tj. Budżetu Planowania i Finansów oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, otworzyła Przewodnicząca Anna Klepacz. Przywitała zebranych przybyłych przedstawicieli KSWiK (jak w liście obecności).

Ad. 2 Prezes S-ki KSWiK na wstępie oznajmił że bardzo wzrosły koszty funkcjonowania S-ki i to w każdej Gminie, najwięcej w Szklarskiej Porębie bo o 147%. Burmistrz tłumaczył korektę wniosku „taryfowego” którego weryfikował tym, że dzierżawa za grunt który jest we władaniu Nadleśnictwa została przewartościowana w związku z czym obniżenie taryf mogło nastąpić co też Burmistrz zaproponował jak również wynegocjował zaplanowaną przez KSWiK marżę zysku z 5% do 2%. Projekt Uchwały na zatwierdzenie taryf jest przedstawiony w następującym kształcie: cena za wodę 6,38 brutto, odprowadzanie ścieków 18,44 brutto, po dopłacie przez Urząd odbiorcy zapłacą: woda – 4,78, ścieki – 10,44.

Z punktu poprawności wniosku – wniosek według Pana Burmistrza jest prawidłowy, nawet jeżeli będzie budził wątpliwości wśród mieszkańców.

Jednym z czynników mających wpływ na cenę wody i odprowadzanie ścieków jest składowanie osadu z oczyszczalni aż w Sadach Dolnych gdzie pobierana jest opłata 21 zł za tonę, jak również transport i VAT. Spornym czynnikiem w funkcjonowaniu S-ki KSWiK mającym również wpływ na cenę wody i ścieków jest laboratorium przy jednostce w Kowarach, z usług którego korzystają wspólnicy KSWiK (oprócz Szklarskiej Poręby w 2010 r.) a koszty jego działalności rozłożone są tylko na Gminę Kowary. Laboratorium jest nieekonomiczne przynosi straty w r. 2010 było to 230 tys.

Radna P. Klepacz pytała o ilość wody wtłoczonej i stosunek strat na wodzie. Straty według dyrektora Czarneckiego są ogromne, na 1 mln metrów sześciennych wody uzysk zaplanowany to 340 000 m³. Jest to skutek nieszczelnych starych rur wodonośnych a planowany II etap nie będzie najprawdopodobniej robiony.

Radna Klepacz miała również uwagi do zaplanowanych wielkości podaży wody i odbioru ścieków, na podstawie tego planu ustalane są taryfy. Radny Mazurak pytał o zatrudnienie w laboratorium (4 osoby), Radna Ujma o koszty funkcjonowania Jednostki Realizacji Projektu (400 tys – koszty zarządu).

Pani Klepacz zainteresowała się kosztami naprawy pasów drogowych uszkodzonych w czasie trwania I etapu inwestycji. Tak więc wyremontowane ulice, położona nawierzchnia, koszt tych robót pośrednio wchodzi w cenę wody i ścieków gdyż umieszczone w „nowej” ulicy urządzenia rury, automatycznie są więcej warte a wartość ich ma wpływ na taryfę. Na dzień 12.IV.2011 zostało wymienione w Kowarach 38 km rur wodociągowych, ale jest to mało w stosunku do całości która jest wyeksploatowana, skutkiem czego są wycieki wody. W roku 2011 S-ka nie planuje żadnych inwestycji oprócz przepięć na tzw. starym osiedlu. Ponieważ efekt ekologiczny całego projektu ma być wykazany do 2013 roku (do końca roku), S-ka stwarza nieco korzystniejsze warunki wszystkim którzy do sierpnia 2011 r. podłączą się do kanalizacji.

Ad. 3 W sprawie głosowania projektów uchwał dotyczących zatwierdzenia taryf jak we wnioskach. Podobnie rzecz dotyczy komisji budżetowej. Wyniki głosowania projektów uchwał jak we wnioskach.

Ad. 4 W sprawach różnych padały głównie pytania na temat porządku w mieście. Odpowiadał P. Burmistrz. Oświadczył że jest za mało pieniędzy na wywóz śmieci, i zastanawia się nad usługami firmy z zewnątrz (z Karpacza).

Na tym posiedzenie zakończono.

Wnioski Komisji:

1. KGK oraz KBPiF pozytywnie opiniują projekt Uchwały w sprawie „Regulaminu udzielania

dofinansowania na usuwanie i utylizację (jednogłośnie).

2. Pozytywnie zaopiniowano projekt Uchwały w sprawie dotacji Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. 1 go Maja 12-14 na dofinansowanie prac przy obiekcie zabytkowym. (11 za 1 wstrzymujący się)

3. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt Uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli (jednogłośnie).

4. Pozytywnie została zaopiniowana Uchwała w sprawie szczegółowych zasad w sprawie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

5. Komisje KGK oraz KBPiF pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (6 za 6 wstrz)

6. Komisje KGK oraz KBPiF negatywnie zaopiniowała projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (7 przeciw 5 wstrzym.)

Protokołowała:

Zofia Ujma

Przewodniczący Komisji:

Budżetu, Planowania i Finansów;

Gospodarki Komunalnej