

PROTOKÓŁ NR 43/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się 2 czerwca 2014 roku.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 17:00, a zakończyło o 18:30.

Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Adam Bierowski,
3. Zbigniew Mazurak,
4. Paweł Pituch,
5. Artur Wrona.

Zaproszone osoby:

6. Kamila Pietraszek,
7. Jan Strzelczyk.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi mieszkańców ul. (...) i ul. (...).
3. Rozpatrzenie skargi mieszkańca z ul. (...).
4. Sprawy różne.

Ad. 1 Posiedzenie komisji rewizyjnej zostało zwołane wskutek skarg jakie wpłynęły do R.M. Posiedzenie prowadziła przewodnicząca.

Na komisję przybył mieszkaniec Kowar z ul. (...), który również napisał skargę.

Ad. 2 Odnośnie skargi lokatorów z ul. (...) i ul. (...), komisja zawnioskuje do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do treści zawartej w skardze.

Ad. 3 Na skargę mieszkańca z ul. (...) dotyczącej braku odpowiedzi na pismo z 08.04.2014 r, odpowiedź mieszkaniec otrzymał 02.06.2014 r. w chwili gdy wszedł do U.M. na posiedzenie.

Ad. 4 W sprawach różnych członkowie komisji zapoznali się z wytycznymi jakie winny zostać przesłane do RIO w związku z nieudzieleniem pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu za 2013 r. przez K.R. Dyskutowano również o realizacji „ustawy śmieciowej”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Wnioski Komisji:

1. Komisja rewizyjna wnioskuje do Pana Burmistrza aby zapoznał się ze skargą mieszkańców z ul. (...)

i ustosunkował się do zarzutów stawianych przez autorów skargi. (jednogłośnie). Prosimy o ustosunkowanie się w ciągu 7 dni. (dopisane 09.06.2014 r.)

2. Komisja Rewizyjna występuje z zapytaniem do Pana Burmistrza dlaczego nie zostały zrealizowane zapisy w umowie zawartej z firmą Skanska, dotyczące przywrócenia dróg do pierwotnego stanu jaki był przed robotami? Są to między innymi ulice: Buczka, Reja, Wiejska. (jednogłośnie)

3. Mieszkaniec ul. (...) który brał udział w posiedzeniu, prosił, aby udostępnić dane dotyczące odbioru dróg po pracach wykonanych przez Skanską – głównie chodzi Panu o wskazanie urzędników odbierających zakończone roboty ponieważ zamierza skierować sprawę na drogę sądową.

4. Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku że uzasadnienie do RIO o nieudzieleniu pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu za 2013 r. winna sporządzić Pani Radca Prawny przy współudziale Przewodniczącego R.M. w oparciu o fakty które dostarczyła Komisja Rewizyjna.

Protokołowała:
Zofia Ujma

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej