

PROTOKÓŁ NR 3/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się 20 kwietnia 2015 roku.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, zakończenie godz. 16:20.

Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Krzysztof Gorczyca,
3. Artur Wrona.

Nieobecni usprawiedliwieni:

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

Obecni spoza grona Członków Komisji:

1. mieszkaniec Kowar,
2. Anna Klepacz,
3. Bartosz Lipiński,
4. Bartłomiej Nawrocki,
5. Agata Młodawska.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wysłuchanie mieszkańca w sprawie drogi, którą zniszczyła firma „Skanska”.
3. Analiza inwestycji wykonanych w latach 2006-2014.
4. Wnioski.

Ad. 1 Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i przywitała Przewodnicząca Zofia Ujma.

Ponieważ na posiedzenie komisji przybył mieszkaniec Kowar, Przewodnicząca poprosiła Pana aby wytłumaczył problem z jakim przyszedł.

Ad. 2 Mieszkaniec wyjaśnił Radnym (w obecności Kierownika P. Nawrockiego) o drodze gminnej prowadzącej na (...), która kiedyś była asfaltową a po robotach wodno-kanalizacyjnych, które wykonywała firma „Skanska” nie nadaje się do użytku. Droga jest zdewastowana, pełna wyboi, (...).

Nie jest to pierwsza interwencja tego Pana w sprawie drogi. W ubiegłej kadencji mieszkaniec skarżył się na opieszałość urzędu w sprawie reperacji drogi, jak również na to, że droga po robotach „Skanskiej” została odebrana niezgodnie z umową, gdyż firma „Skanska” miała w ciągu roku doprowadzić do pierwotnego stanu wszystkie drogi i place, które uległy zniszczeniu w czasie robót wykonywanych przez tę firmę.

Po wysłuchaniu mieszkańca, który bardzo rozżalony i rozgoryczony opuścił Urząd Miejski, Kierownik Pan Nawrocki powiedział, że była słowna, dżentelmeńska umowa między mieszkańcem a firmą „Skanska”, że firma zrobi drogę na całej szerokości od ulicy głównej (...) w głąb, do nieruchomości tego mieszkańca tj. ul. (...), na co Pana (...) się zgodził a drogę niegdyś asfaltową „Skanska” robić nie będzie. Pan Nawrocki zobowiązał się, że w ciągu dwóch tygodni załatwi utwardzenie a w czerwcu, kiedy będą być może środki tzw. popowodziowe, droga o którą chodzi mieszkańcowi będzie naprawiona.

Ad. 3 Analizę inwestycji wykonanych w latach poprzednich, rozpoczęto od remontu dachu Miejskiego Ośrodka Kultury, dach ten długo przeciekał. Następnie wrócono do budowy trybun na Stadionie Miejskim. Oba te zagadnienia omówił Kierownik Pan Nawrocki Bartłomiej. Radny P. Wrona, Radna P. Ujma zwrócili uwagę na ciekący dach w MOK-u, Radna P. Klepacz mówiła o nieprawidłowości wykonania trybun na stadionie. Jeżeli chodzi o dach na Ośrodku Kultury to według P. Nawrockiego decyzję o użyciu pianki powziął Dyrektor MOK P. Kaliński. Podczas odbioru stwierdzono drobne niedoróbki takie jak parapet i inne. Od dwóch lat dach jest szczelny.

Pani Klepacz i Pan Wrona zwrócili uwagę na zbierającą się wodę na bieżni na stadionie miejskim. Defekt ten powstał po budowie trybun. Pan Nawrocki stwierdził, że wszystko zostało wykonane zgodnie z projektem budowlanym. Odnośnie inwestycji jaką była rewitalizacja przestrzeni publicznej w Centrum obejmującym działki ul. Pocztowej, Górniczej i 1 Maja (części) wypowiadał się Pan Lipiński. Radny P. Artur Wrona stanowczo stwierdził (przy poparciu pozostałych Radnych), że płyty granitowe na chodnikach (ogólnie) zostały źle, niezgodnie z projektem budowlanym położone, co jest widać. Okres gwarancji na tę inwestycję się skończył.

Poruszono sprawę niedziałającej fontanny, jak i budynku Centrum Integracji i Tradycji Miasta.

Radni mimo protokołów technicznego odbioru końcowego poprosili Pana Lipińskiego o protokoły zweryfikowanych poprawek, co P. Lipiński ma przygotować na następne posiedzenie K.R.

Na tym posiedzenie zakończono w dniu 20.04.2015.

Wnioski Komisji:

- 1)** Komisja Rewizyjna wnioskuje do Pani Burmistrz aby pracownik odpowiedzialny m.in. (wśród innych odpowiedzial pisemnie przybyłemu mieszkańcowi (...)) kto imiennie odpowiadał za odbiór „niby remontowanej” drogi przy ul. (...), na której wykonywała roboty wodno-kanalizacyjne firma „Skanska”, która zgodnie z umową miała w ciągu jednego roku przywrócić do pierwotnego stanu wszystkie tereny, gdzie były prowadzone roboty.
- 2)** Ulica Pocztowa i inne wymienione w rewitalizacji przestrzeni publicznej zostały wykonane niezgodnie, ułożenie płyt nie odpowiada projektowi wykonawczemu.
- 3)** Komisja Rewizyjna uzgodni następny termin posiedzenia celem dalszej dalszej analizy inwestycji i podjęciu wniosków.

Protokołowała:
Zofia Ujma

Przewodnicząca Komisji
Zofia Ujma