

**PROTOKÓŁ NR 3/15 (II część)**  
**z posiedzenie Komisji Rewizyjnej,**  
**które odbyło się 06 maja 2015 roku.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00, a zakończyło o 12:40.

Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca komisji
2. Artur Wrona,
3. Krzysztof Gorczyca,

Nieobecni usprawiedliwieni:

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

Obecni spoza grona Członków Komisji:

1. Henryk Maniecki,
2. Paulina Gierałt,
3. Dariusz Kaliński,
4. Andrzej Machnica.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie wadliwie położonego parkietu w sali gimnastycznej w Szkole nr 3 im. Józefa Gielniaka.
3. Omówienie innych inwestycji – przestrzeń publiczna (rewitalizacja), m.in. fontanna, remont dachu MOK.
4. Zakończenie.

**Ad. 1** Na prośbę Przewodniczącej, posiedzenie komisji prowadził P. Artur Wrona.

Na posiedzenie zaproszono Dyrektora Sz. P. nr 3, celem wyjaśnienia wadliwości parkietu w sali gimnastycznej oraz Dyrektora MOK-u aby wyjaśnić problem nowego dachu na obiekcie, który przeciekał przez dwa lata.

**Ad. 2** Pan A. Wrona poprosił P. Dyrektora SP nr 3 o omówienie „historii” nowo położonego parkietu w sali gimnastycznej, obecnie pociętego.

Według P. Dyrektora odbiór nowo położonego parkietu nastąpił 26.X.2011 roku a już w sierpniu 2012 r., czyli po 10 miesiącach parkiet był „wybrzuszony”, sala nie nadawała się do użytku. Gwarancja opiewała na 36 miesięcy, co też wykorzystał Dyrektor szkoły, wzywając wykonawcę do usunięcia usterek. Wykonawca wysłał podwykonawcę, który nawiercając otwory, po badaniu wilgotności która jest przyczyną deformacji parkietu, okazało się, że podczas gdy norma wynosi 8,9% - było 17,9% wilgotności.

Decyzję o cięciu (niszczeniu) parkietu podjęto podczas kolejnego spotkania tj. Pana Burmistrza, Pana Dyrektora oraz Pani Pauliny Gierałt (inspektor nadzoru) i Pana Woźniaka – prac. U.M. Był to jedyny sposób wg P. Dyrektora aby sala gimnastyczna mogła być użytkowana. Wykonawca wzywany był kilkakrotnie, twierdził jednak, że zrobił wszystko według projektu zgodnie ze sztuką budowlaną. Poproszona na posiedzenie komisji Pani Gierałt (inspektor nadzoru) stwierdziła, iż przyczyną „wybrzuszeń” parkietu jest nadmierna wilgotność, która powstała wskutek pomalowania ścian sali olejną farbą.

Na pytanie P. Machnicy „kto przygotował specyfikację i kosztorys na remont tej sali?” - nikt nie umiał

odpowiedzieć.

**Ad. 3** Radni chcieli zapoznać się z dokumentami budowy fontanny, niestety nie doszukano się takich, ponieważ P. Lipiński Bartosz był na urlopie, dokumenty były niedostępne.

Jeżeli chodzi o dach na budynku MOK-u, Dyrektor P. Kaliński potwierdził, że dwa lata dach bardzo przeciekał. Doraźnie „łatano” dziury pianką. Ostatecznie umówiono się z wykonawcą na 10-letnią gwarancję przy dalszym stosowaniu tejże pianki. Dokument o dziesięcioletniej gwarancji jest gdzieś w MOK-u, Radni będą o niego prosić aby się zapoznać z treścią.

**Ad. 4** Wszystkie brakujące dokumenty, do których Radni nie mogli mieć wglądu są wyszczególnione we wnioskach. Ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonanych inwestycji odbędzie się wkrótce.

Na tym posiedzenie zakończono.

### **Wnioski Komisji:**

1. Komisja Rewizyjna wnioskuję o dostarczenie do wglądu na następne posiedzenie (o terminie powiadomimy) następujących dokumentów:

- oryginalnego kosztorysu i specyfikacji na remont sali gimnastycznej przy Szkole nr 3 – z podpisami;
- umowy (protokołu) mówiącej o dziesięcioletnim okresie gwarancji na dach na obiekcie MOK-u;
- specyfikacji technicznej wykonania i odbioru fontanny – sanie rogate;
- dokumentów z przeglądów gwarancyjnych poodbiorowych z rewitalizacji przestrzeni publicznej w Centrum- etap I z dnia 05.06.2013 r., 07.07.2014 r., 11.12.2014 r.

2. Komisja Rewizyjna wnioskuję do Władz Miasta o zamontowanie (wybudowanie) trwałych pojemników na odpady w najbardziej newralgicznych miejscach (dworzec kolejowy).

Protokołowała:  
Zofia Ujma

Przewodniczący Komisji:  
Zofia Ujma