

PROTOKÓŁ NR 21/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się 8 listopada 2012 roku.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16:00, a zakończyło o 18:10.

Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Adam Bierowski,
3. Zbigniew Mazurak,
4. Paweł Pituch,
5. Artur Wrona.

Nieobecny usprawiedliwiony: Paweł Szymczyk.

Zaproszone osoby:

6. Andrzej Machnica,
7. Krzysztof Kapała,
8. Anna Król.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawa pisma P. Smyczyńskiej.
3. Rozpatrzenie pisma P. Andrzejewskiego.
4. Dyskusja o mandacie radnego P. Pitucha.
5. Sprawy różne.

Ad. 1 Posiedzenie K.R. otworzyła przewodnicząca zapoznając zebranych z porządkiem obrad.

Ad. 2 Pismo P. Smyczyńskiej zostało odczytane. Treść pisma znana członkom komisji nie wzbudziła żadnego zdziwienia, gdyż była podobna do poprzedniego, pełna inwektyw i narzekań na Dyrektor MOPS. K.R. uznała że sprawy poruszone w piśmie nie noszą znamion skargi na konkretną osobę wobec czego pozostawiła to dalszemu biegowi, tym bardziej że na pierwsze pismo były ustosunkowania się MOPS-u.

Ad. 3 Sprawę P. Andrzejewskiej po przedstawieniu członkowie K.R. potraktowali jako godną wyjaśnienia, (rozmowa z Dyrektor MOPS-u), ale autor pisma ma możliwość odwołania się do SKO, z czego najprawdopodobniej skorzysta.

Ad. 4 Na posiedzenie K.R. została zaproszona P. A. Król – Radca Prawny R.M. Proszoną Ją o wyjaśnienia dotyczące mandatu radnego, wobec którego została podjęta Uchwała o wygaśnięciu tego mandatu.

Pani Król stwierdziła że Radny P.P. pozostaje radnym dopóki jego zaskarżenia uchwały nie rozstrzygnie sąd.

P.P. miał wielokrotnie możliwość wypowiedzenia się w swojej sprawie odnośnie wygaśnięcia mandatu, nie skorzystał z tego, nieobecny był również na sesji kiedy sprawa dotyczyła tego wygaśnięcia.

Przewodniczący R.M. ma komplet dokumentów dotyczących radnego P.P. i według Pani Król w okolicach 15.11.2012 winno nastąpić rozstrzygnięcie.

Wątpliwość o zmianie przepisu powodującego wygaśnięcie mandatu który został zmieniony tuż przed sesją, miał Radny P. Machnica, gdyż według niego nie powinno dojść do takiej zmiany jeżeli w sesji nie uczestniczył zainteresowany.

Niestety, obecnie sprawa nabrała biegu sądowego, należy więc czekać na rozstrzygnięcie.

Ad. 5 W sprawach różnych, przewodnicząca zaproponowała zmiany personalne w zespołach kontrolnych gdzie członkowie K.R. muszą zająć się do końca roku jeszcze trzema kontrolami w jednostkach podległych U.M. w Kowarach.

Wnioski Komisji:

1. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu pisma Pani Smyczyńskiej, stwierdziła że nie nosi ono znamion skargi na konkretną osobę, pozostawiła to dalszemu biegowi, mając na uwadze udzielone wyjaśnienia MOPS-u na poprzednie takie samo w treści pismo.

2. Odnośnie pisma Pani Knychały-Andrzejewskiej, K.R., mając na uwadze możliwość odwołania się zainteresowanych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, nie zajęła żadnego stanowiska, gdyż Państwo Andrzejewscy skorzystają z możliwości odwołania, (wiedza po rozmowie przewodniczącej z P. Andrzejewskim).

Protokołowała:
Zofia Ujma

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej