



Kowary, 19 grudzień 2012 r.

GG.271.11.2012

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Wyjaśnienia do treści SIWZ

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Kowary wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

Zamawiający – Gmina Kowary- prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Kowary wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) poniżej informuje o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Pytanie nr 1

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej klauzuli dla wszystkich zadań objętych postępowaniem
Klauzula 36 miesięcznego okresu ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że jeżeli żadna ze stron nie wypowie umowy na 60 dni przed końcem okresu ubezpieczenia, umowa zostaje automatycznie wznowiona na następny roczny okres ubezpieczenia z zastosowaniem takich samych warunków. Ubezpieczający zobowiązany jest do przedłożenia wszelkich informacji niezbędnych do ustalenia nowych sum ubezpieczenia oraz naliczenia składki na następny okres ubezpieczenia w terminie 60 dni od dnia rozpoczęcia nowego okresu ubezpieczenia. Przy szkodowości powyżej 50% stawki ulegną podwyższeniu.

Przez szkodowość rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań (ze wszystkich ubezpieczeń firmy) w okresie ubezpieczenia i rezerwy szkodowej do łącznej zapłaconej składki za ubezpieczenie firmy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wprowadza klauzuli 36 miesięcznego okresu ubezpieczenia do treści SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę definicji „PO” poprzez wykreślenie zapisu „słynw wód po zboczach i stokach”.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie zmienia podanej w SIWZ definicji powodzi.

Pytanie nr 3



Czy Zamawiający dopuszcza zmianę definicji huraganu jako wiatru o prędkości nie mniejszej niż 17,5 m/s potwierdzonej przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej; w uzasadnionych przypadkach i/lub z braku możliwości uzyskania opinii IMiGW, Ubezpieczyciel może stwierdzić fakt wystąpienia huraganu na podstawie stanu faktycznego i rozmiaru szkód w miejscu ubezpieczenia bądź w bezpośrednim sąsiedztwie?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wprowadza w załączniku nr 4 do SIWZ definicję huraganu o następującej treści:

Huragan - wiatr o prędkości nie mniejszej niż 17,5 m/s potwierdzonej przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. W uzasadnionych przypadkach i/lub z braku możliwości uzyskania opinii IMiGW, Ubezpieczyciel może stwierdzić fakt wystąpienia huraganu na podstawie stanu faktycznego i rozmiaru szkód w miejscu ubezpieczenia bądź w bezpośrednim sąsiedztwie

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł na każdą jednostkę organizacyjną i na wszystkie jednostki organizacyjne, system pierwszego ryzyka na szkody powstałe wskutek zalania „Z” oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla rozszerzeń zakresu ubezpieczenia dotyczącego szkód spowodowanych w wyniku rozszczelnienia lub nieszczelności dachów w wysokości 500 zł ?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający wprowadza limit na szkody powstałe wskutek zalania „Z” określone w SIWZ w wysokości 100.000,- zł. Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej dla szkód w wyniku rozszczelnienia lub nieszczelności dachów.

Definicja zalania zawarta w załączniku nr 1 i 1c do SIWZ, I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia, otrzymuje brzmienie:

„ Z - zalanie – szkody powstałe w związku wydobywaniem się wody, pary lub innych cieczy z instalacji albo urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania lub innych przewodów i urządzeń technologicznych oraz zbiorników, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem wskutek.:

- awarii tych instalacji lub urządzeń,
- samoistnego rozszczelnienia się zbiorników lub ich stłuczenia albo pęknięcia,
- cofnięcia się ścieków z sieci kanalizacyjnej,
- samoczynnego uruchomienia się wodnych instalacji gaśniczych z przyczyn innych niż pożar,
- nieumyślnego pozostawienia otwartych zaworów w sieci wodociągowej,
- działania osób trzecich,

a także szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu. Limit odszkodowawczy : 100 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę limitu w ryzyku przepięcia „PE” na 150.000 zł na każdą jednostkę organizacyjną i na wszystkie jednostki organizacyjne, system pierwszego ryzyka oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wprowadza limit odszkodowawczy dla ryzyka przepięcia. Pojęcie PE- przepięcia zawarte w załączniku nr 1 i 1c do SIWZ I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia, otrzymuje brzmienie:

„PE – przepięcia – szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego, w tym również powstałe w czasie wyładowań atmosferycznych na skutek przepięcia lub wzbudzania się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych odbiorników;

Limit odszkodowawczy na ryzyko przepięcia: 150 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 6



Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli automatycznego pokrycia zgodnie z zapisem: Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 1 000 000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty odpowiadającej 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych danej jednostki organizacyjnej nie więcej niż 100 000 zł, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa. Dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli automatycznego pokrycia w proponowanej treści. Zamawiający zmienia treść dotychczasowej klauzuli automatycznego pokrycia, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula automatycznego pokrycia – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że:

Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem lub modernizacją. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia. Wartość majątku objętego klauzulą automatycznego pokrycia nie może przekroczyć 20% łącznej sumy ubezpieczenia we wszystkich jednostkach nie więcej jednak niż 2 000 000,-zł w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz 300.000,- zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych. Zwiększenie sumy ubezpieczenia ponad limit określony powyżej (ustalony narastająco dla wszystkich jednostek organizacyjnych, bez podlimitu dla pojedynczej jednostki) Ubezpieczający jest zobowiązany zgłosić niezwłocznie po wprowadzeniu zmiany.

Zgłoszenie to powoduje z chwilą jego dokonania odnowienia 20 procentowego limitu objętego klauzulą automatycznego pokrycia. Składka za double ubezpieczenie jest naliczana za każdy dzień faktycznej ochrony po zakończeniu każdego rocznego okresu ubezpieczenia, przy zastosowaniu stawki wynikającej z przedstawionej oferty (nie obowiązuje stosowana składka minimalna z polisy ubezpieczeniowej), z uwzględnieniem dokonanych w tym czasie likwidacji, sprzedaż i innych zmniejszeń w stanie środków trwałych (zbilansowanie z przysługującym zwrotem składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z art. 813 §1 K.C).”

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z zapisem, że w przypadku gdy przedmiot ubezpieczenia nie będzie remontowany lub odtwarzany wysokość odszkodowania zostanie ustalana według wartości rzeczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści klauzuli likwidacyjnej.

Zamawiający zmienia treść klauzuli likwidacyjnej, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula likwidacyjna – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Bez względu na stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, ubezpieczonego w wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nowej, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat, do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa. Jakikolwiek postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji, nie będą miały zastosowania.

W przypadku nie odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, wysokość odszkodowania wyliczona zostanie na podstawie protokołu szkody, w wysokości odpowiadającej kosztom nabycia lub odtworzenia mienia po potrąceniu stopnia zużycia technicznego.”

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z zapisem, że w przypadku



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl



ubezpieczenia według wartości odtworzeniowej (nowej) dla budynków i budowli, których stopień zużycia technicznego nie przekracza 50% - bez potrącania faktycznego zużycia technicznego, w przeciwnym wypadku - do wartości rzeczywistej

Odpowiedź na pytanie nr 8

Z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 7, zamawiający nie dokonuje innych zmian treści klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w treści klauzuli likwidacyjnej zgodnie z zapisem, że w przypadku mienia dla którego suma ubezpieczenia została ustalona według wartości odtworzeniowej lub rzeczywistej wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 7, zamawiający nie dokonuje innych zmian treści klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia klauzuli

Klauzula przewłaszczenia na zabezpieczenie

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

- 1) Strony działając na podstawie Kodeksu Cywilnego, uzgodniły, iż przedmiotowa umowa ubezpieczenia, w zakresie, w jakim dotyczy mienia, nie wygasa w wyniku przejścia własności ubezpieczonego mienia, wskutek przewłaszczenia na zabezpieczenia wierzytelności względem Ubezpieczającego.
- 2) Umowa ubezpieczenia nie wygasa również wskutek powrotnego przejścia na Ubezpieczającego własności mienia przewłaszczonego.

Umowa ubezpieczenia nie wygasa niezależnie od tego, ile razy dokonywane będą czynności określone w ust. 1 i 2.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wprowadza w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia klauzulę przewłaszczenia na zabezpieczenie o proponowanej treści.

Pytanie nr 11

Czy w wykazie budynków i budowli są ujęte budynki i budynki nieużytkowe – proszę podać które z opisem stanu technicznego, co jest powodem nie użytkowania, czy będą uruchomione podczas trwania ubezpieczenia lub zburzone, czy wszystkie media zostały odłączone oraz czy te obiekty SA pod całodobową ochroną?

Odpowiedź na pytanie nr 11

W wykazie – przedmiot ubezpieczenia w załączniku nr 1c do SIWZ oraz w wykazie nr 10 do SIWZ są ujęte budynki nieużytkowane. Są to budynki należące do gminy przekazane do ZEJK w celu nadzoru i utrzymywania w niepogorszonym stanie technicznym. Wszystkie budynki mają odłączone media. Budynki nie są chronione, są jednak zabezpieczone przed wejściem niepowołanych osób poprzez zamurowanie wszystkich otworów drzwiowych i okiennych.

Wykaz nr 10 do SIWZ:

Poz. 13 budynek mieszkalny ul Dworcowa 4 – przeznaczony do sprzedaży w 2013 roku

Poz. 51 i poz. 67 budynek mieszkalny ul. Waryńskiego 32, Waryńskiego 34 – budynki wysiedlone - Gmina nie podjęła decyzji o terminie remontu, lub sprzedaży

Załącznik nr 1 c do SIWZ - przedmiot ubezpieczenia :

Poz. 3 tabeli – chlewnia

Poz. 10. tabeli – komin

Brak decyzji Gminy w sprawie remontu, sprzedaży, rozbiórki obiektów.



Pytanie nr 12

Czy miejsca ubezpieczenia określone w SIWZ były zalane podczas powodzi lub podtopione. Proszę o podanie roku powodzi, lokalizacji, którą dotknęła powódź oraz wysokości i rodzaju strat. Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku otrzymania informacji o wystąpieniu powodzi wprowadzenie limitu powodzi dla takiej lokalizacji w wysokości 1 000 000 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Miejsca ubezpieczone były podtapiane w latach: 1997, 2006, 2010, 2012. Straty dotyczyły uszkodzeń nawierzchni dróg i chodników, w szczególności ulicy: Św. Anny, Górnicy, Polnej, Jeleniogórskiej, Kopernika, Wojska Polskiego, Goździkowej, Krokusowej, Kalinowej, Podgórze i wyniosły następująco:

1997 r. - 1.536.000 zł

2006 r. - 1.535.875 zł

2010 r. - 2.636.350 zł

2012 r. - 810.000 zł

Drogi i chodniki nie były przedmiotem ubezpieczenia od żywiołów, w tym powodzi, a powyższe straty nie były pokrywane z odszkodowań od ubezpieczycieli.

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia limitu powodzi dla lokalizacji.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli miejsca ubezpieczenia wprowadzenie po zapisie „położone na terenie RP”, zapisu „które nie było dotknięte ryzykiem powodzi od 1996 roku i nie znajduje się na terenie zagrożonym powodzią” oraz wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł dla każdej nowej lokalizacji do czasu jej zgłoszenia?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający zmienia w załączniku nr 4 do SIWZ treść klauzuli miejsc ubezpieczenia, która otrzymuje brzmienie:

Klauzula miejsc ubezpieczenia – z zachowaniem powstałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że:

Jako miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące i przyszłe lokalizacje należące do Ubezpieczającego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością, zarówno własne, jak i wynajmowane czy dzierżawione, położone na terenie RP, które nie było dotknięte ryzykiem powodzi od 1996 roku i nie znajduje się na terenie zagrożonym powodzią.

Ubezpieczający zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Ubezpieczyciela o otwarciu każdej nowej lokalizacji w ciągu 30 dni, wraz z podaniem istniejących i funkcjonujących w tej lokalizacji zabezpieczeń.

Do czasu zgłoszenia nowej lokalizacji obowiązuje limit odszkodowawczy w wysokości 100 000,- zł.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli zmian w obudowie wprowadzenie limitu odszkodowawczego w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody nie więcej niż 100 000 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający wprowadza w klauzuli zmian w odbudowie limit odszkodowawczy w wysokości 200.000 zł. Treść klauzuli zmian w odbudowie otrzymuje brzmienie:

„Klauzula zmian w odbudowie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Na pisemny wniosek Ubezpieczającego Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na odbudowę zniszczonego albo uszkodzonego ubezpieczonego budynku lub budowli przy zastosowaniu zmienionej konstrukcji i/lub technologii odbudowy, o ile zmiana konstrukcji i technologii odbudowy wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa albo decyzji administracyjnych (m.in. zezwolenia na budowę). Limit odszkodowawczy w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 200.000 zł na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne.”

Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.



Pytanie nr 15

Czy i w jaki sposób został rozszerzony zakres ubezpieczonej działalności, jakie są plany Zamawiającego w tym zakresie, w tym czy planuje zwiększenie kilometrażu dróg będących w jego zarządzie, czy planuje podzlecenie wykonania podmiotom zewnętrznym wykonanie niektórych zadań, typu utrzymanie zimowe dróg, utrzymanie pasa zieleni (kiedy planuje rozpiścić przetarg, na jaki okres i czy na wszystkie drogi będące w zarządzaniu gminy), czy planuje inwestycje w nowe budynki, itp.

Odpowiedź na pytanie nr 15

W najbliższych latach Gmina Kowary nie planuje budowy nowych dróg. W roku 2013 r. gmina zamierza dokonać rewitalizacji i przebudowy budynku użyteczności publicznej na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kowarach. Wartość tej inwestycji szacowana jest na kwotę ok. 3.300.000 zł.

Zadania związane z zimowym utrzymaniem dróg oraz utrzymaniem zieleni przekazywane są podmiotom zewnętrznym w drodze zamówień publicznych.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości limitu na 100 000 zł w związku z zarządzaniem drogami publicznymi oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody min. 1000 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie zmniejsza podlimitu sumy gwarancyjnej w OC za szkody związane z zarządzaniem drogami publicznymi. Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od poniższych włączeń w związku z zarządzaniem drogami publicznymi:

- Uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem kłesk żywiołowych,
- Uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeśli jest to niezbędne do wykonania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zasłon przeciwnieźnych?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie dokonuje zmiany opisanego w SIWZ obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie klauzuli robót budowlano – montażowych zgodnie z poniższą treścią:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczeniem objęte jest mienie będące przedmiotem prowadzonych w miejscu ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych, o ile te prace:

- nie wymagają zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane SA każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w tym mieniu powstałe wyłącznie wskutek zdarzeń wymienionych w zakresie pełnym w rozumieniu OWU mienia od ognia i innych zdarzeń losowych Ubezpieczyciela.

Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela wynosi 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.



Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający dokonuje zmiany treści klauzuli robót budowlano – montażowych. Klauzula robót budowlano – montażowych otrzymuje następujące brzmienie:

„Klauzula robót budowlano – montażowych – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje także szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano – montażowych w mieniu będącym:

- przedmiotem ubezpieczenia – do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych, do kwoty 500 000,- zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia, pod warunkiem, że:

- prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych w okresie ubezpieczenia nie przekroczy łącznie 500 000,- zł, a pojedynczego kontraktu 100 000,- zł

- realizacja drobnych robót budowlano – montażowych nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,

- drobne roboty budowlano – montażowe prowadzone są przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytku / eksploatacji”

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli przechowywania mienia wprowadzenie limitu 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wprowadza w klauzuli przechowania mienia limit odszkodowawczy w wysokości 100 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Treść klauzuli przechowania mienia otrzymuje brzmienie:

„**Klauzula przechowania mienia** – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek zalania mienia od podłoża w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu, jeżeli mienie to składowane było bezpośrednio na podłodze lub podstawie niżej niż 10 cm, z wyjątkiem szkód spowodowanych przez zalanie bezpośrednio z góry. Limit odszkodowawczy w wysokości 100.000,- zł. na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli katastrofy budowlanej zmianą limitu na 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wprowadzenie zapisu, iż klauzula nie ma zastosowania w przypadku budynków, budowli wyłączonych z eksploatacji, przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia, a także znajdującego się w nich mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający zmienia w załączniku nr 1 do SIWZ- C –ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych - pkt 9- warunki szczególne obligatoryjne limit odszkodowawczy w klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 2 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli udziału w zysku zmianę zapisu – „rozliczenie klauzuli nastąpi łącznie dla wszystkich ryzyk objętych ubezpieczeniem”

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu. Treść klauzuli udziału w zysku otrzymuje brzmienie:

„**Klauzula udziału w zysku** - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:



Strony umowy ubezpieczenia postanawiają, że w przypadku, gdy wysokość wypłaconych odszkodowań (w tym rezerwy na szkody zgłoszone i niewypłacone) za okres ubezpieczenia wymieniony w umowie nie przekroczy 50% zapłaconych składek, Ubezpieczyciel zobowiązuje się do wypłacenia kwoty udziału w zysku wyliczonej w następujący sposób:

$$UZ = (0,5 - OD/SK) \times SK \times 0,5$$

Gdzie:

UZ – udział w zysku

OD – odszkodowania wypłacone z tytułu umowy ubezpieczenia (w tym rezerwy na szkody zgłoszone i niewypłacone)

SK – składka zapłacona

Rozliczenie klauzuli nastąpi łącznie dla wszystkich ryzyk objętych ubezpieczeniem. Wypłata ewentualnego udziału w zysku nastąpi w ciągu 3 miesięcy od dnia zakończenia okresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza w klauzuli okolicznościowej dodanie zapisu: „o ile jest możliwe ustalenie okoliczności związanych ze szkodą bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie”.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający dokonuje zmiany treści klauzuli okolicznościowej, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula okolicznościowa - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia i okoliczności związanych ze szkodą (np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ustalenie osoby sprawcy) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie dotyczącej szkody, o ile jest możliwe ustalenie okoliczności związanych ze szkodą bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie.”

Pytanie nr 23

Proszę o usunięcie z definicji zapisu „m.in.” a także szkód spowodowanych przez wodę powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody lub wprowadzenie limitu na tego rodzaju szkody w wysokości 30 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający wprowadza limit na szkody powstałe wskutek zalania „Z” określone w SIWZ w wysokości 100.000,- zł. Definicja zalania zawarta w załączniku nr 1 do SIWZ, I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia, otrzymuje brzmienie:

„ Z - zalanie – szkody powstałe w związku wydobywaniem się wody, pary lub innych cieczy z instalacji albo urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania lub innych przewodów i urządzeń technologicznych oraz zbiorników, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem wskutek.:

- awarii tych instalacji lub urządzeń,
- samoistnego rozszczelnienia się zbiorników lub ich stłuczenia albo pęknięcia,
- cofnięcia się ścieków z sieci kanalizacyjnej,
- samoczynnego uruchomienia się wodnych instalacji gaśniczych z przyczyn innych niż pożar,
- nieumyślnego pozostawienia otwartych zaworów w sieci wodociągowej,
- działania osób trzecich,

a także szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu. Limit odszkodowawczy : 100 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

Pytanie nr 24

Proszę o możliwość zmiany definicji przepięcia na: „nagły wzrost napięcia w sieci elektrycznej spowodowany wyładowaniami atmosferycznymi”.

Odpowiedź na pytanie nr 24



Zamawiający nie dokonuje zmiany podanej w SIWZ definicji przepięcia.

Pytanie nr 25

Proszę o informację czy od 1996 r. w zgłaszanych lokalizacjach wystąpiła powódź.

Odpowiedź na pytanie nr 25

W zgłaszanych lokalizacjach wystąpił powódź w latach: 1997, 2006, 2010, 2012.

Straty dotyczyły uszkodzeń nawierzchni dróg i chodników, w szczególności ulicy: Św. Anny, Górnicej, Polnej, Jeleniogórskiej, Kopernika, Wojska Polskiego, Goździkowej, Krokusowej, Kalinowej, Podgórze i wyniosły następująco:

1997 r. - 1.536.000 zł

2006 r. - 1.535.875 zł

2010 r. - 2.636.350 zł

2012 r. - 810.000 zł

Drogi i chodniki nie były przedmiotem ubezpieczenia od żywiołów, w tym powodzi, a powyższe straty nie były pokrywane z odszkodowań od ubezpieczycieli.

Pytanie nr 26

Proszę o możliwość zmiany definicji dewastacji na:

Ustala się z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejsza klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, że:

- 1) Ochrona ubezpieczeniową w zakresie określonym w niniejszej klauzuli objęte jest:
 - budynek lub lokal wskazany w dokumencie ubezpieczenia i znajdujące się w nim mienie (z wyłączeniem wartości pieniężnych oraz szyb)
 - mienie znajdujące się na zewnątrz w tym obiekty małej architektury od zniszczenia lub uszkodzenia wskutek dewastacji (20% wartości ustalonego limitu dla klauzuli dewastacji)
- 2) Przez dewastację rozumie się umyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie.
- 3) Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody powstałe w wyniku dewastacji ograniczona jest do limitu na jedno i wszystkie zdarzenia, podanego w dokumencie ubezpieczenia.
- 4) Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:
 - a. polegające na uszkodzeniach w wyniku pomalowania (graffiti, itp.)
 - b. w ubezpieczonych budynkach lub lokalach opuszczonych i niewykorzystywanych przez okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie dokonuje zmiany definicji dewastacji.

Pytanie nr 27

Proszę o wprowadzenie dodatkowych zapisów w ubezpieczeniu szyb.

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte:

- 1) Szklane, ceramiczne i kamienne wykładziny podłogowe,
- 2) Szkło stanowiące osprzęt urządzeń technicznych (maszyn, aparatów, narzędzi, itp.) oraz osprzęt wszelkiego rodzaju instalacji,
- 3) Szyby, przedmioty szklane i płyty kamienne w stanie uszkodzonym,
- 4) Szyby, przedmioty szklane i płyty kamiennej przed ich ostatecznym zamontowaniem bądź zainstalowaniem w miejscu przeznaczenia,
- 5) Szyby w pojazdach i środkach transportowych.

Ponadto Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- 6) Powstałe przy wymianie lub wymontowaniu ubezpieczonego przedmiotu,
- 1) Powstałe wskutek zadrapania, porysowania, poplamienia bądź zmiany barwy.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych zapisów w ubezpieczeniu szyb.

Pytanie nr 28

Proszę o usunięcie zapisów dotyczących rozszerzeń OC zarządcy dróg:

- szkody powstałe wskutek zalewania upraw i budynków wodami spływającymi z korpusu drogi



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl



- uszkodzenie pojazdów pozostawionych na jezdni lub poboczu na skutek nieprzejezdności dróg, a także uszkodzenie spowodowane pracą sprzętu do zimowego utrzymania dróg,
- uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem kłesk żywiołowych,
- uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeżeli jest do niezbędne do wykonywania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zasłon przeciwnieźnych

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie dokonuje zmiany opisanego w SIWZ obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 29

Proszę o wykaz dróg objętych ubezpieczeniem OC oraz informację na temat stanu dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Ogólny stan dróg na terenie Gminy Kowary jest dobry. Wykaz dróg Zamawiający przekazuje w Załączniku nr 1 do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 30

1. Proszę o wprowadzenie dodatkowych zapisów w OC administrowania drogami:

„Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są:

- a) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody,
- b) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- c) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- d) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi,

Ubezpieczający zobowiązuje się do:

- a) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- b) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, będącego przedmiotem ubezpieczenia,
- c) usuwania zagrożeń, o których mowa w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
- d) stosowania się do aktualnie obowiązującego Zarządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych regulacji ubezpieczającego.

Niewykonanie obowiązków określonych w ust. a-d powoduje wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie dokonuje zmiany opisanego w SIWZ obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 31

Proszę o wprowadzenie możliwości zastosowania franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC z tytułu administrowania drogami w wysokości 700 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający nie zmienia rodzaju i wysokości franszyzy w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

Pytanie nr 32



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl



Proszę o usunięcie z zakresu ubezpieczenia od ryzyka kradzieży szkód spowodowanych dewastacją (szkody te nie mają związku z kradzieżą i są objęte zakresem ubezpieczenia w ryzykach ogniowych).

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający nie dokonuje żadnej zmiany w obligatoryjnym zakresie ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku i wyjaśnia, że dewastacja w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje przede wszystkim majątek, który nie jest ubezpieczony od kradzieży z włamaniem i rabunku, np. nieruchomości”

Pytanie nr 33

Proszę o możliwość zastosowania w ubezpieczeniu AC franszyzy integralnej 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający wprowadza franszyzę integralną w wysokości 200 zł w ubezpieczeniu auto casco.

Pytanie nr 34

Proszę o usunięcie klauzuli likwidacyjnej z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie dokonuje zmiany obligatoryjnego obowiązywania klauzuli likwidacyjnej.

Zamawiający zmienia treść klauzuli likwidacyjnej, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula likwidacyjna – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Bez względu na stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, ubezpieczonego w wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nowej, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat, do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa. Jakikolwiek postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji, nie będą miały zastosowania.

W przypadku nie odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, wysokość odszkodowania wyliczona zostanie na podstawie protokołu szkody, w wysokości odpowiadającej kosztom nabycia lub odtworzenia mienia po potrąceniu stopnia zużycia technicznego.”

Pytanie nr 35

Proszę o usunięcie z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia AC klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający w miejsce klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia stosuje klauzulę przewłaszczenia na zabezpieczenie w następującej treści:

„Klauzula przewłaszczenia na zabezpieczenie

z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony uwzględniły, że:

1) Strony działając na podstawie Kodeksu Cywilnego, uzgodniły, iż przedmiotowa umowa ubezpieczenia, w zakresie, w jakim dotyczy mienia, nie wygasa w wyniku przejścia własności ubezpieczonego mienia, wskutek przewłaszczenia na zabezpieczenie wiarygodności względem Ubezpieczającego.

2) Umowa ubezpieczenia nie wygasa również wskutek powrotnego przejścia na Ubezpieczającego własności mienia przewłaszczonego.

Umowa ubezpieczenia nie wygasa niezależnie od tego, ile razy dokonywane będą czynności określone w ust. 1 i 2.”

Pytanie nr 36

Proszę o usunięcie klauzul obligatoryjnych z zakresu ubezpieczenia AC: Klauzula czasu ochrony, nie ściągania rat niewymagalnych, klauzula przyjmująca istniejący system zabezpieczeń.



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl



Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający nie usuwa klauzul : czasu ochrony, nie ściągania rat niewymagalnych, przyjmująca istniejący system zabezpieczeń z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Pytanie nr 37

Proszę o wprowadzenie zapisu w klauzuli nie ściągania rat niewymagalnych: „jeżeli odszkodowanie lub suma tego odszkodowania i odszkodowań dotąd wypłaconych powoduje wyczerpanie sumy ubezpieczenia, raty składki, których termin płatności przypada po dniu wypłaty odszkodowania, stają się natychmiast wymagalne i płatne w dniu wypłaty odszkodowania”

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający wprowadza proponowany zapis w klauzuli nie ściągania rat niewymagalnych.

Treść klauzuli zawartej w Załączniku Nr 4 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Klauzula nie ściągania rat niewymagalnych – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony uzgodniły, że:

W przypadku wypłaty odszkodowania, Ubezpieczyciel nie potrąca z kwoty odszkodowania dla Ubezpieczającego rat jeszcze niewymagalnych oraz nie żąda zapłaty pozostałych rat. W przypadku wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania Ubezpieczający zobowiązany jest do opłacenia pozostałych rat składki w uzgodnionych terminach i wysokości. Jeżeli odszkodowanie lub suma tego odszkodowania i odszkodowań dotąd wypłaconych powoduje wyczerpanie sumy ubezpieczenia, raty składki, których termin płatności przypada po dniu wypłaty odszkodowania, stają się natychmiast wymagalne i płatne w dniu wypłaty odszkodowania.”

Pytanie nr 38

Proszę o usunięcie klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie usuwa z katalogu klauzul obligatoryjnych klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń.

Pytanie nr 39

Proszę o wyłączenie klauzuli reprezentantów z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego bądź dodanie zapisu że nie dotyczy ona kradzieży w tym ryzyku.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie zmienia treści klauzuli reprezentantów i nie usuwa jej z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego. Kradzież stanowi czyn umyślny i jako taki nie jest objęta klauzulą reprezentantów.

Pytanie nr 40

Proszę o zmniejszenie limitu w szkodach wyrządzonych w pojazdach pracowników do limitu 100 tys. zł (taki sam limit jak w OC pracodawcy).

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający zmniejsza limit w szkodach wyrządzonych w pojazdach pracowników do wysokości 100 000,- zł.

Załącznik Nr 1 do SIWZ, IV Ubezpieczenie OC, pkt 2 -wymagany zakres ubezpieczenia otrzymuje brzmienie:

„i) obejmująca szkody rzeczowe w pojazdach należących do pracowników ubezpieczonego lub innych osób, za które ponosi odpowiedzialność, z podlimitem 100 000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe każdym rocznym okresie ubezpieczenia,”

Pytanie nr 41

Proszę o informację jakiego rodzaju drogi należące do Urzędu miejskiego są objęte ubezpieczeniem od ryzyk ogniowych (poz. 14 oraz 15 w wykazie)



Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający informuje, że w 2011 roku oddał do użytku inwestycje gminne polegające na:

Poz. 14 wykazu – wykonaniu miejsc parkingowych i remoncie drogi gminnej przy ul. Reja, Brzozowej i Lipowej

Poz. 15 wykazu - wykonaniu placów, zieleni, małej architektury, fontanny, oświetlenia i remoncie drogi gminnej przy ul. Górnicy, Pocztovej, 1 Maja.

Pytanie nr 42

Proszę o możliwość zmiany treści klauzuli automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu na:

„Niniejszą klauzulą obejmuje się ochroną wszystkie nowo nabyte środki trwałe i pozostałe wyposażenie oraz środki trwałe i wyposażenie, których wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia wskutek dokonanych inwestycji, ulepszeń, modernizacji bądź remontów. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się w momencie przejścia na Ubezpieczonego ryzyka utracenia bądź uszkodzenia mienia. Klauzula ta nakłada na Ubezpieczonego obowiązek zgłoszenia do zakładu ubezpieczeń i podania nowych wartości środków trwałych i wyposażenia w terminie 30 dni po zakończeniu każdego kwartału w okresie ubezpieczenia. Składka za dodatkową sumę ubezpieczenia zostanie naliczona wg. taryf zastosowanych w ofercie przetargowej, w systemie "pro rata temporis. Wartość majątku objętego niniejszą klauzulą nie może przekroczyć 20 % sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający nie zmienia treści klauzuli automatycznego pokrycia.

Pytanie nr 43

Proszę o informacje czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

Odpowiedź na pytanie nr 43

TAK

Istnieje potencjalne ryzyko zagrożenia powodzią, jednakże w wyniku podtopień w latach 1997, 2006, 2010, 2012 nastąpiły jedynie uszkodzenia nawierzchni dróg a w szczególności ulicy: Św. Anny, Górnicy, Polnej, Jeleniogórskiej, Kopernika, Wojska Polskiego, Goździkowej, Krokusowej, Kalinowej i Podgórze. Drogi i chodniki nie były i nie są obecnie przedmiotem ubezpieczenia, a straty nie były pokrywane z odszkodowań.

Pytanie nr 44

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośrednio zagrożonych powodzią, które obejmują:

- 1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,
- 2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku (dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zmianami) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) strefę wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunku ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:
 - a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową
 - b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane „obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią”
 - c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Ad. 1) NIE

Ad. 2) NIE



Ad. 3a) NIE

Ad. 3b) NIE

Ad. 3c) TAK

Pytanie nr 45

Czy jest możliwość wprowadzenia podlimitu dla ryzyka powodzi i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 200.000,- pln na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyza redukcyjną dla powodzi i podtopień 20% wartości szkody min. 5.000,- PLN. Jeśli nie, proszę o informację jaki minimalny podlimit jest akceptowalny dla ryzyka powodzi i podtopień oraz jaka maksymalna franszyza jest akceptowalna dla powyższych ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający nie wprowadza podlimitu na ryzyka: powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych. Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 46

Proszę o zmianę limitu w klauzuli automatycznego pokrycia na 20% łącznej sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia we wszystkich jednostkach organizacyjnych nie więcej niż 2 000 000,00 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający zmienia treść klauzuli automatycznego pokrycia, która otrzymuje brzmienie:

„Klauzula automatycznego pokrycia – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że:

Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem lub modernizacją. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia. Wartość majątku objętego klauzulą automatycznego pokrycia nie może przekroczyć 20% łącznej sumy ubezpieczenia we wszystkich jednostkach nie więcej jednak niż 2 000 000,-zł w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz 300.000,- zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych. Zwiększenie sumy ubezpieczenia ponad limit określony powyżej (ustalony narastająco dla wszystkich jednostek organizacyjnych, bez podlimitu dla pojedynczej jednostki) Ubezpieczający jest zobowiązany zgłosić niezwłocznie po wprowadzeniu zmiany.

Zgłoszenie to powoduje z chwilą jego dokonania odnowienia 20 procentowego limitu objętego klauzulą automatycznego pokrycia. Składka za doublebezpieczenie jest naliczana za każdy dzień faktycznej ochrony po zakończeniu każdego rocznego okresu ubezpieczenia, przy zastosowaniu stawki wynikającej z przedstawionej oferty (nie obowiązuje stosowana składka minimalna z polisy ubezpieczeniowej), z uwzględnieniem dokonanych w tym czasie likwidacji, sprzedaż i innych zmniejszeń w stanie środków trwałych (zbilansowanie z przysługującym zwrotem składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z art. 813 §1 K.C.)”

Pytanie nr 47

Czy jest możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej

- w wysokości 500,00 PLN w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- w wysokości 500,000 PLN w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji
- w wysokości 500,00 PLN w ubezpieczeniu OC (z wyłączeniem OC z tyt. zarządzania drogami)
- w wysokości 500,00 PLN w ubezpieczeniu OC z tyt. zarządzania drogami
- w wysokości 300 PLN w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego
- w wysokości 500,00 PLN w klauzuli dewastacji mienia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dla wiat przystankowych, ławek parkowych, koszy na śmieci, oświetlenia

Jeśli nie, proszę o informację jaka maksymalna franszyza redukcyjna jest akceptowalna dla powyższych ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający nie wprowadza franszyzy redukcyjnej.



Pytanie nr 48

Proszę o odpowiedź na pytania dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)
- proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:
 - częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
 - sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający informuje, że:

- usuwanie zagrożeń na zarządzanych przez Gminę Kowary drogach zlecane jest w drodze zamówień publicznych podmiotom zewnętrznym posiadającym aktualną polisę OC,
- stan nawierzchni dróg i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg kontrolowany jest minimum 1 raz w tygodniu,
- zgłaszane do gminy zagrożenia związane z użytkowaniem dróg usuwane są niezwłocznie (w tym samym dniu lub w dniu następnym),
- zabezpieczanie zagrożeń na drodze poprzez odpowiednie oznakowanie miejsc niebezpiecznych odbywa się niezwłocznie po zgłoszeniu takiego zagrożenia.

Pytanie nr 49

Proszę o informację dotyczącą stanu budynków Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych oraz informacje odnośnie przeprowadzonych remontów (szczególnie dachów i instalacji wodnokanalizacyjnej)

Odpowiedź na pytanie nr 49

Budynki komunalne zarządzane przez Zarząd Eksploatacji Zasobów Komunalnych w to w zdecydowanej większości budynki wybudowane przed rokiem 1945 w różnej technologii i z różnych materiałów. W związku z wieloletnią eksploatacją, budynki te wymagają więc ponoszenia nakładów na utrzymanie ich we właściwym stanie. Dokonywane przeglądy ogólne i okresowe obiektów, wskazują potrzeby remontowe jak również określają stopień pilności ich wykonania i stanowią podstawę do ustalenia stosownych planów remontowych. W roku 2012 ZEJK wydatkował na wykonanie bieżących prac remontowych oraz zabezpieczających, środki finansowe w wysokości 342 575,94 zł. Dodatkowo w budżecie gminy zabezpieczono środki na rok 2012 w wysokości 746 185,00 zł w ramach których wykonano między innymi remonty kapitalne dachów dwóch budynków (dachówka karpiówka - Ogrodowa 37 oraz gont bitumiczny - I-go Maja 96b) oraz szereg robót zabezpieczających pokrycia dachowe. W związku z oddaniem do użytkowania nowo wybudowanego kolektora sanitarnego, ZEJK sukcesywnie podłącza do niego budynki eliminując tym samym osadniki gnilne, które posiadały przelewy do cieków wodnych. W związku z tym faktem niezbędne jest zaadaptowanie i przyłączenie instalacji kanalizacyjnych wewnątrz budynków do przykanalika. Równolegle prowadzone są prace związane z opomiarowaniem zużycia wody przez poszczególnych użytkowników mieszkań, co również wiąże się z modernizacją instalacji wodnych w tych budynkach oraz ich zabezpieczanie przed skutkami niskich temperatur, jeżeli jest to konieczne (instalacje przebiegające przez nieogrzewane klatki schodowe, korytarze). Do tej pory przełączono do kolektora sanitarnego 3 budynki, natomiast zmodernizowano instalacje wodne w 10 budynkach. W roku 2013 planowane wydatki związane z inwestycjami to kwota ok. 1 390 000,00 zł oraz

ok. 300 000,00zł na remonty bieżące zasobów komunalnych. W ramach tych środków zaplanowane jest wykonanie remontu czterech dachów, podłączenie do kolektora sanitarnego 15 budynków oraz opomiarowanie zużycia wody w 15 budynkach.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający posiada wysypisko śmieci i czy jest ono przedmiotem ubezpieczenia w ramach niniejszego przetargu?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający nie posiada własnego wysypiska śmieci. Usługi związane w tym zakresie w imieniu gminy wykonuje związek międzygminny.



Pytanie nr 51

Czy przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów są: drogi, wiadukty, mosty?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Drogi, wiadukty i mosty nie są przedmiotem ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów, z wyjątkiem poz. 14 i 15 tabeli – Przedmiot ubezpieczenia w załączniku nr 1 do SIWZ. Drogi są integralną częścią zadania inwestycyjnego oddanego do użytku w 2011 roku pod nazwą: „Drogi i miejsca parkingowe – ul. Reja, Brzozowa, Lipowa” i „Drogi, place, zieleń, mała architektura, fontanna, oświetlenie -ul. Górnicza, Pocztowa, 1 Maja”

Pytanie nr 52

W ZADANIU I w wariantcie C w treści definicji Zalania wnioskujecie Państwo o włączenie odpowiedzialności za szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu.

W związku z powyższym proszę o informację czy przewidujecie Państwo wyłączenie powyższego z definicji.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający wprowadza limit na szkody powstałe wskutek zalania „Z” określone w SIWZ w wysokości 100.000,- zł. Definicja zalania zawarta w załączniku nr 1 do SIWZ, I - ubezpieczenie mienia o ognia i innych zdarzeń losowych, pkt 1 wymagany zakres ubezpieczenia, otrzymuje brzmienie:

„ Z - zalanie – szkody powstałe w związku wydobywaniem się wody, pary lub innych cieczy z instalacji albo urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania lub innych przewodów i urządzeń technologicznych oraz zbiorników, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem wskutek.:

- awarii tych instalacji lub urządzeń,
- samoistnego rozszczelnienia się zbiorników lub ich stłuczenia albo pęknięcia,
- cofnięcia się ścieków z sieci kanalizacyjnej,
- samoczynnego uruchomienia się wodnych instalacji gaśniczych z przyczyn innych niż pożar,
- nieumyślnego pozostawienia otwartych zaworów w sieci wodociągowej,
- działania osób trzecich,

a także szkody w ubezpieczonym mieniu spowodowane przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu. Limit odszkodowawczy : 100 000,- zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne. System pierwszego ryzyka.”

Pytanie nr 53

W ZADANIU I wnosicie Państwo przyjęcie poszczególnych limitów w klauzulach fakultatywnych

Klauzula dewastacji z podlimitem na graffiti w wysokości 10 000 zł

Klauzula odtworzenia lub odnowienia dokumentów, z limitem odszkodowawczym 20 000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia

W związku z powyższym czy przewidują Państwo możliwość wprowadzenia mniejszych limitów.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający nie zmienia podlimitu odszkodowawczego dla szkód powstałych wskutek pomalowania, porysowania, w tym graffiti w klauzuli dewastacji. Zamawiający nie zmienia podlimitu odszkodowawczego w klauzuli odtworzenia i odnowienia dokumentów.

Pytanie 54

Proszę o zmianę w zakresie ubezpieczenia, a dotyczy to następujących przedmiotów ubezpieczenia:

a. Budowli komunikacyjnych - wprowadzenie limitu odszkodowawczego na jedno zdarzenie w wysokości 250 000 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 54

Zamawiający nie wprowadza limitu odszkodowawczego dla budowli komunikacyjnych.



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl



Pytanie 55

Proszę o zmianę wersji ubezpieczenia dla tych budynków, których sumy ubezpieczenia utworzono o wskaźnik cenowy 1000 zł/m²pu. Oraz dla budynków starszych niż 50 lat, jeśli nie przeszły kapitalnych remontów ostatnich 20 latach.

Odpowiedź na pytanie 55

Zamawiający nie zmienia sposobu ubezpieczenia budynków i budowli ani sposobu ustalania ich sumy ubezpieczenia.

Pytanie 56

Proszę o informację o szkodach powodziowych w okresie ostatnich 20 lat. Czy miały miejsce takie szkody, ile razy i czy wśród obiektów, które tym szkodom uległy, są obiekty wymienione w tej specyfikacji? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie, których lokalizacji to dotyczyło?

Odpowiedź na pytanie 56

W zgłaszanych lokalizacjach wystąpił powódź w latach: 1997, 2006, 2010, 2012.

Straty dotyczyły uszkodzeń nawierzchni dróg i chodników, w szczególności ulicy: Św. Anny, Górnicy, Polnej, Jeleniogórskiej, Kopernika, Wojska Polskiego, Goździkowej, Krokusowej, Kalinowej, Podgórze i wyniosły następująco:

1997 r. - 1.536.000 zł

2006 r. - 1.535.875 zł

2010 r. - 2.636.350 zł

2012 r. - 810.000 zł

Drogi i chodniki nie były przedmiotem ubezpieczenia od żywiołów, w tym powodzi, a powyższe straty nie były pokrywane z odszkodowań od ubezpieczycieli.

Pytanie 57

Proszę o podanie czy zamawiający administruje:

- a. Składowiskiem odpadów,
- b. Zakładami zajmującymi przetwarzaniem, recyklingiem odpadów,
- c. Proszę podać liczbę podwykonawców, którym Zamawiający powierza zadania do wykonania,
- d. Proszę podać liczbę pojazdów, które mają być objęte nieobowiązkowym ubezpieczeniem OC w ramach tego zamówienia,

Odpowiedź na pytanie 57

Pkt. a) Gmina Kowary nie administruje składowiskiem odpadów. b) Przetwarzanie i recykling odpadów w imieniu Gminy Kowary wykonuje Karkonoskie Centrum Gospodarki Odpadami w Kostrzycy.

c) Ze względu na wielość zadań własnych, które Gmina powierza innym podmiotom oraz przetargowy tryb ich wyłaniania nie jest możliwe podanie liczby podwykonawców w okresie wykonywania zamówienia.

d) 4 pojazdy (skuter śnieżny, 2 motocykle, kosiarka samojezdna)

Pytanie 58

Proszę o wyłączenie z warunków szczególnie wymaganych, dotyczy wszystkich ubezpieczeń majątkowych na sumy stałe, wymogu rezygnacji z zasady proporcji (ubezpieczyciel zachowuje prawo do zastosowania zasady proporcji, o ile suma ubezpieczenia przedmiotu szkody jest wyższa od zadeklarowanej minimum o 20%).

Odpowiedź na pytanie 58

Zamawiający nie zmienia warunków obligatoryjnych ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Pytanie 59

Dotyczy IV zamówienia.

- a. Proszę o potwierdzenie nr PKD.
- b. Wyłączenie z ubezpieczenia budynków nieużytkowanych lub podanie w jaki sposób są chronione lub



BURMISTRZ MIASTA KOWARY

URZĄD MIEJSKI * UL. 1 MAJA 1A * 58-530 KOWARY * TEL. +48 75 718 24 16 * TEL. +48 75 643 92 22
FAX: +48 75 761 31 73 * E-MAIL: burmistrz@kowary.pl * www.kowary.pl

ISO 9001



dozorowane.

- c. Wyłączenia z ubezpieczenia budynków, które przeznaczone są do kapitalnego remontu lub rozbiórki i takich, wobec których wydano już decyzje o wyłączeniu z użytkowania.
- d. Proszę o zaświadczenie o przebiegu obowiązkowe ubezpieczenia zarządcy nieruchomości,
- e. Proszę o załączenie standardowej umowy / wzoru/jaką zawiera ZEJK z podmiotami, którymi zarządza,
- f. Proszę o wykaz wszystkich podmiotów jakimi zarządza ZEJK, poza wspólnotami mieszkaniowymi,

Odpowiedź na pytanie 59

pkt 6a - PKD 6832Z

pkt 6b – nie wyłącza się z ubezpieczenia budynków nieużytkowanych. Są to budynki należące do gminy przekazane do ZEJK w celu nadzoru i utrzymywania w niepogorszonej stanie technicznym. Wszystkie budynki mają odłączone media. Budynki nie są chronione, są jednak zabezpieczone przed wejściem niepowołanych osób poprzez zamurowanie wszystkich otworów drzwiowych i okiennych .

Wykaz nr 10 do SIWZ:

Poz. 13 budynek mieszkalny ul Dworcowa 4 – przeznaczony do sprzedaży w 2013 roku

Poz. 51 i poz. 67 budynek mieszkalny ul. Waryńskiego 32, Waryńskiego 34 – budynki wysiedlone - Gmina nie podjęła decyzji o terminie remontu lub sprzedaży .

Załącznik nr 1 c do SIWZ - przedmiot ubezpieczenia : Poz. 3 tabeli – chlewnia Poz. 10. tabeli – komin
Brak decyzji Gminy w sprawie remontu, sprzedaży lub rozbiórki obiektów.

pkt 6 c –nie wyłącza się z ubezpieczenia budynków do kapitalnego remontu.

Załącznik nr 1 c do SIWZ - przedmiot ubezpieczenia : Poz. 2 tabeli Kompleks - 2 budynki (FAKODEM), ul. Wiejska -budynki do kapitalnego remontu. W wykazie budynków i budowli do ubezpieczenia nie ma obiektów co do których wydano decyzję o rozbiórce.

pkt 6 d - zaświadczenie o przebiegu obowiązkowego ubezpieczenia zarządcy nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi.

pkt 6 e - ZEJK zarządza na podstawie art. 18 Ustawy o własności lokali

pkt. 6 f - Poza wspólnotami mieszkaniowymi - brak innych podmiotów, którymi zarządza ZEJK

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest w ofercie uwzględnić wszystkie podane w niniejszym piśmie informacje. Pozostałe zapisy zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Załączniki:

Nr 1 – wykaz dróg

Nr 2 – zaświadczenie o przebiegu ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości.