

PROTOKÓŁ NR 40/10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się 30 sierpnia 2010 roku.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:00, zakończyło – o 15:40. Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Lucjan Łągiewka,
3. Andrzej Machnica,
4. Zbigniew Mazurak,
5. Henryk Płoński.

Nieobecny usprawiedliwiony: Tomasz Nowicki.

Zaproszeni goście:

1. Kołodziej Roman.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi P. Giller Haliny.
2. Rozpatrzenie skargi P. Klemaszewskiej.
3. Sprawy Różne.

Ad. 1 Komisja Rewizyjna dokładnie przeanalizowała skargę Pani Haliny Giller, zapoznała się z pismami tj. pismo P. H. Giller z dnia 06.02.2006 do Urzędu Miejskiego oraz z pismem skierowanym przez P. Burmistrza do Pani Giller z dnia 13.08.2010, które informowało o wezwaniu do zapłaty odszkodowania w kwocie 15.740,12 zł nie wiadomo za co.

Jak sama nazwa wskazuje, odszkodowanie – jest zadośćuczynieniem za szkodę – szkody na pewno nie uczyniła P. Giller ani w znaczeniu ekonomicznym, ani w znaczeniu prawnym – tylko dlatego, że dbała o kulturę i estetykę działki oznaczonej (...). Działka ta była dzierżawiona Pani H. Giller przez szereg lat. Umowa wygasła w dniu 26.01.2006 roku, pismem z dnia 06.02.2006 r. Pani Giller poinformowała Urząd Miejski w Kowarach, że nie jest zainteresowana dalszą dzierżawą na krótki, bo niespełna rok czasu, ale w dalszym ciągu będzie dbać o estetykę terenu, porządkując działkę, kosić, grabić i dbać o nasadzenie kwiatków. Na takie oświadczenie nie uzyskała żadnej odpowiedzi, co według Komisji Rewizyjnej jest jednoznaczne z akceptacją przez Urząd Miejski takiego stanu rzeczy. Chroniąc teren przed zaśmiecaniem, wywózką nieczystości w to miejsce, Pani Giller zabezpieczyła się postawieniem tabliczki z napisem „Teren prywatny” na działce i odgrodziła prowizorycznie drutem. Na dzień dzisiejszy tabliczka nie istnieje, ogrodzenie można w ciągu 5 minut usunąć.

Teren utrzymany jest w pełnej kulturze i estetyce, jak mało które miejsce w Kowarach należące do Gminy. Jeżeli za takie rzeczy władze miasta będą żądać odszkodowania wielkości kilkunastu tysięcy, to na obecny już stan brudu i chaszczu na terenach gminnych, nałożą się jeszcze większe połacie zaniedbań. Cała Komisja Rewizyjna poczytuje takie działanie Gminy za, delikatnie mówiąc, nedorzecznosc i bzdurę ze strony Urzędu. Zaznaczyć należy, że Pani Giller nie czerpała z działki żadnych przychodów a inwestowała ze swoich własnych

środków w utrzymanie jej w stanie jaki jest aktualnie.

Zaskakującym i dziwnym jest fakt, że od 2006 do 2010, nikt z Urzędu nie wnosił uwag do tego prowizorycznego ogrodzenia ani do formy zadbania przedmiotowej działki i nagle po czterech latach żąda się 15740, 12 zł odszkodowania.

Według KR Skarga na działalność Burmistrza wniesiona przez Panią Halinę Giller jest zasadna.

Ad. 2 Odnośnie skargi Pani Ewy Klemaszewskiej, KR stwierdziła, że Pani Klemaszewska nie była obecna podczas przygotowywania planów o ustalaniu lokalizacji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego: Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji. Zgodnie z założeniami zostało wykonane przyłącze do posesji. Pani Ewa Klemaszewska wraz z Panem Burmistrzem miała wszystko wyjaśnione przez p. M. Jakubów (w obecności Burmistrza), kierownika inwestycji w siedzibie S-ki KSWiK. Ponieważ spotkanie to było zainicjowane przez Panią Klemaszewską, Pani ta winna sporządzić notatkę z przebiegu spotkania. Pan Burmistrz najwidoczniej potraktował wyjaśnienie Pani Jakubów jako odpowiedź na pytania Pani Klemaszewskiej i nie udzielił jej odpowiedzi na pytania. KR nie widzi podstaw do uznania skargi za zasadną.

Ad. 3 W sprawach różnych KR analizowała sytuację związaną z pełnieniem funkcji Skarbnika Miejskiego przez obecną Panią.

Wnioski:

- 1.** Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani H. Giller na działalność Burmistrza za zasadną. Według danych aktualnych działka jest pięknie utrzymana, odszkodowanie jest bezsensowne i niedorzeczne.
- 2.** Odnośnie Pani Klemaszewskiej skargę tę KR uznaje za bezzasadną, ponieważ Pani Klemaszewska była informowana o stanie faktycznym przez Kierownika KSWiK w obecności Burmistrza, co stanowiło odpowiedź na jej pytania.

Protokołowała:
Zofia Ujma

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej