

PROTOKÓŁ Z XXXVIII SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH
z dnia 21 listopada 2005r.

Godzina 9:15 - rozpoczęcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej, p. T.Cwynar, otworzył XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Kowarach i na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził quorum - obecnych 15 Radnych.

Na wstępie Przewodniczący złożył p. Mazurakowi kondolencje z powodu śmierci ojca.

Następnie - na wniosek p. Kuchejdy - zaproponował poszerzenie porządku obrad w punkcie 6 o jedną uchwałę. Mianowicie podpunkt j w tym punkcie stanowić miałyby uchwała dotycząca zmiany uchwały nr XXVII/148/04 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2005 r.”

Po nim głos zabrała p. Kuchejda, która wyjaśniła zasadność podjęcia niniejszej uchwały. Otóż - w przeciwnym razie - zabraknie pieniędzy na realizację rzonego programu w IV kwartale br. Kolejny argument przemawiający za wynikiem z faktu, iż środki na ten cel są zarezerwowane w budżecie miasta, lecz zostały ujęte w innym paragrafie, dlatego też niezbędne jest w zasadzie jedynie przesunięcie.

Przewodniczący zapytał czy pieniądze owe pochodzą z opłat za koncesję.

P. Kuchejda potwierdziła to.

Za przyjęciem wniosku p. Kuchejdy głosowało 15 osób, toteż Przewodniczący odczytał porządek obrad ze zmianami i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad po zmianach głosowało 15 osób, został więc przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Sprawozdanie Dyrektora MOK, p. Dariusza Kalińskiego, z działalności w roku 2005.
5. Pytania i interpelacje.
6. Rozpatrzenie uchwał w sprawie:
 - a) Opinii dotyczącej Projektu Listy Obszarów Natura 2000.
 - b) Przyjęcia Karty Współpracy Gminy Kowary z Organizacjami Pozarządowymi i innymi

podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

c) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary dla jednostki urbanistycznej Kowary-Krzaczyna.

d) Przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego stację narciarską w Kowarach-Podgórzu.

e) Zmiany uchwały nr IX/54/2003 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 24 lipca 2003 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary w następujących strukturalnych jednostkach urbanistycznych:

1. Kowary Centrum
2. Kowary Podgórze
3. Kowary Wojków
4. Kowary Krzaczyzna.

f) Ilości licencji na transport drogowy taksówką osobową na obszarze miasta Kowary na 2006 rok.

g) Określenia stawek podatku od nieruchomości.

h) Określenia stawek podatku od środków transportu.

i) Ustalenia stawek podatku od posiadania psów na terenie miasta Kowary.

j) Zmiany uchwały nr XXVII/148/04 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2005 r.”

k) Zmian w budżecie miasta na 2005 rok.

7. Sprawy różne.

Ad.3 Sprawozdanie z prac między sesjami:

Burmistrza (zał. nr 3)

Jako pierwszy - w tej części obrad - głos zabrał Przewodniczący, który poprosił o wypowiedź odnośnie tematów poruszonych na konferencji zorganizowanej przez Stowarzyszenie Budowniczych RP w Warszawie, a konkretnie - czy zaproponowano tam rozwiązania, które można by wykorzystać na naszym terenie.

Burmistrz poinformował, że w konferencji uczestniczyli współautorzy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz ponad sześćdziesięciu samorządowców z całego kraju. Kwestie dotyczące owej ustawy były bardzo interesujące, jako że partnerstwo publiczno-prywatne może występować w każdym rodzaju usług publicznych świadczonych przez gminę, jednakże założenia dotyczące budownictwa wzbudziły wątpliwości u uczestników spotkania. Mianowicie prelegenci utożsamiali lokale socjalne z komunalnymi, stąd też zaistniała obawa, czy ewentualnych nabywców stać będzie na płacenie 7 zł. za m², a gminę - na przejęcie zobowiązań w przypadku, gdy płacić nie będą.

Ponadto z rozmów prowadzonych przez p. Rajkowskiego z Naczelnikiem Wydziału Komunalnego z Katowic, wyniknęło, iż na terenie ich aglomeracji występują podobne

problemy, z jakimi muszą borykać się władze Kowar - otóż jest tam duże skupisko społeczności romskiej i równie duże kłopoty związane z brakiem mieszkań - złożonych jest tam 1500 wniosków o ich przyznanie.

Jako kolejny swoje sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący** (zał. nr 4).

P. Pohoska zapytała Przewodniczącego - który uczestniczył w spotkaniach Kupców kowarskich - czy założyli oni zrzeszenie.

Przewodniczący odparł, że Kupcy powołali pięcioosobowy Zarząd i prawdopodobnie staną się filią podobnego związku z Jeleniej Góry.

Z kolei p. Górecki chciał wiedzieć czy należy rozumieć, iż kupcy mają osobowość prawną.

Przewodniczący stwierdził, że nie jest to jeszcze uregulowane prawnie. Ponadto poinformował, że Kupcy chcieli przyjść na tę Sesję, jednakże - wraz z p. Płońskim - zdołał ich przekonać, aby przybyli jedynie członkowie Zarządu.

Następnie kolejno zabierali głos Przewodniczący poszczególnych Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji

P. Klepacz zrelacjonowała przebieg posiedzenia z dnia 17 listopada. Uczestniczył w nim p. Kaliński, Dyrektor MOK, który szczegółowo omówił plan prac podlegającej mu instytucji w 2005 roku. Komisja zaaprobowała dokonane przez niego posunięcia.

Ponadto podjęto temat nieudanego przedsięwzięcia pn. „Zakończenie kowarskiego lata” - p. Kaliński uspokoił, iż zostały już wyciągnięte konsekwencje wobec osoby odpowiedzialnej za tę imprezę.

Rozmawiano również na temat „Gazety Kowarskiej” - jej sprzedaż utrzymuje się na podobnym poziomie, jak w latach poprzednich, poza tym stanowisko redaktora naczelnego objął p. Jacek Kunikowski, co przełożyło się na zwiększenie jej atrakcyjności. Dlatego też Członkowie Komisji wyrazili opinię, iż wydawanie tej gazety powinno pozostać w gestii MOK.

Kolejne poruszone kwestie dotyczyły:

- 1) stawek podatku od nieruchomości - postanowiono pozostawić dotychczasowe kwoty;
- 2) budowy basenu przy Szkole Podstawowej nr 1 - już 28 listopada szkoła pozyska teren zajmowany przez PTTK, toteż Komisja wnioskuje o wyasygnowanie - jeszcze w 2005 roku - środków na opracowanie dokumentacji niezbędnej do zrealizowania owego projektu.

Następne posiedzenie odbyło się 18 listopada, a w jego trakcie skupiono się głównie na piśmie p. Grażyny Krakowiak, Dyrektora ZSO, która wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie budżetu zaplanowanego dla jej placówki na 2006 rok. P. Klepacz poinformowała, iż - po burzliwej dyskusji Radnych z p. Ławerem - osiągnięto kompromis. Konsekwencją porozumienia będzie przekazanie ZSO w styczniu dodatkowych 150 tys. - przeznaczonych m.in. na wymianę instalacji elektrycznej.

P. Górecki zwrócił uwagę, iż nie został powiadomiony o posiedzeniu Komisji.
P. Klepacz wyjaśniła, że nie było to posiedzenie Komisji Oświaty, lecz zebranie grupy inicjatywnej, składającej się z nauczycieli.

Komisja Budżetu, Planowania i Finansów

Komisja zebrała się 8 listopada, a podjęto wówczas następujące tematy:

1) zorganizowanie w Kowarach honorowego startu Tour de Pologne - opinia negatywna, gdyż pieniądze niezbędne do realizacji tego projektu można by spożytkować z większą korzyścią dla miasta;

2) zatrudnienie dwóch policjantów - poproszono o wyjaśnienie, jak do tej pory egzekwowane są postanowienia uchwały dotyczącej utrzymania porządku na terenie miasta, tzn. ile wydano upomnień, ile wniosków skierowano do Sadu Grodzkiego itd.

3) budowa basenu krytego przy SP nr 1 - poproszono o dokonanie wstępnych analiz ekonomicznych;

4) wystąpienie do KSWiK z prośbą o przedłożenie taryf za doprowadzanie wody i odprowadzanie ścieków - dotychczas nie otrzymano odpowiedzi.

Kolejne posiedzenie Komisji odbyło się 16 listopada, a celem spotkania było przede wszystkim omówienie uchwał dotyczących stawek podatków. Propozycje zgromadzonych, to:

a) podatek od działalności gospodarczej - pozostawić kwotę 17,80 zł.;

b) podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie działalności pożytku publicznego - 0,22 zł.;

c) pozostałe stawki zaakceptowano.

Nie wniesiono również żadnych poprawek do proponowanych zmian w budżecie miasta na 2005 rok.

Ponadto zdecydowano, iż należy:

1) wystąpić do premiera RP z wnioskiem o wydanie pozwolenia na otwarcie w Kowarach biura notarialnego (które mogłoby być otwarte przynajmniej kilka razy w tygodniu);

2) poprosić p. Jakubów o przygotowanie kosztorysu opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej budowy basenu krytego przy SP nr 1, a p. Ławera o zabezpieczenie środków na ten cel jeszcze w 2005 roku.

P. Klepacz uzupełniła swoje wcześniejsze sprawozdanie informując, że Członkowie Komisji, której ona przewodniczy, uważają, iż promocja miasta jest konieczna, lecz nie w takiej formie, jaka związana jest ze startem wyścigu Tour de Pologne.

Komisja Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa

P. Śpiewak 10 listopada uczestniczyła w spotkaniu z Kupcami zorganizowanym przez p. Mikruta i p. Kunikowskiego, jednak nie otrzymała zaproszenia na kolejne - jego przebieg zrelacjonował jej p. Cwynar. Natomiast Komisja obradowała 18 listopada. Ustosunkowano się wówczas do poniższych kwestii:

1) Tour de Pologne - nie, ponieważ wymaga zbyt dużych nakładów, które można by przeznaczyć na poprawę stanu estetycznego naszego miasta;

2) stawek podatków:

a) od działalności gospodarczej - z 18,25 zł. na 17,80 zł.;

b) od budynków pożytku publicznego - z 6,17 zł. na 6,09 zł.;

c) od gruntów pozostałych - z 0,21 zł. na 0,22 zł.;

d) od posiadania psów - z 36 zł. na 35 zł.

P. Płoński - a propos niezaproszenia p. Śpiewak na drugie spotkanie z Kupcami - odparł, że nie należy ona do branży.

Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej

Posiedzenie Komisji odbyło się 8 listopada. Wyrażono negatywną opinię na temat udziału Kowar w Tour de Pologne, opowiedziano się za zatrudnieniem jednego policjanta oraz poruszono kwestię przekazania obiektu przy ul. Zamkowej na rzecz Starostwa Powiatowego - zwrócono się do Burmistrza o jak najszybsze sfinalizowanie tego. Odnośnie podatków Członkowie Komisji podzielają stanowisko Komisji Oświaty.

Komisja Rewizyjna

P. Palmerski poinformował, że obradowano 17 listopada - wspólnie z Komisją Oświaty - stąd zdanie w sprawie podatków jest identyczne. Ponadto opracowano strategię prac na najbliższe dwa miesiące.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Komisja obradowała 25 października. Podjęto wówczas tematy dotyczące:

1) zwrócenia się do Burmistrza z prośbą o to, aby Kierownik Wydziału tworzącego uchwałę w sprawie gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu nieruchomości Miasta Kowary przedstawił projekt uchwały p. Ławerowi, którego opinia przekazana zostanie do Biura Rady;

2) przeprowadzenia referendum odnośnie podjęcia uchwały w sprawie zryczałtowanej opłaty za wywóz śmieci - poproszono o wydanie opinii przez Radcę Prawnego;

3) zatrudnienia dwóch dzielnicowych, co wpłynęłoby na respektowanie założeń Regulaminu utrzymania czystości i porządku w mieście;

4) startu honorowego Tour de Pologne - nie przychyłono się do tego pomysłu, zaproponowano natomiast, aby pieniądze, mające iść na ten cel, przeznaczyć na sprzątnięcie miasta, utrzymanie zieleni itp.;

5) rozważenia przez Burmistrza możliwości sprywatyzowania działającej w Urzędzie Miasta Informacji Turystycznej, co usprawniłoby działanie tego wydziału.

P. Dobrucka uzupełniła swoje sprawozdanie, dodając, iż Członkowie Komisji Budżetu uważają, że należy pozostawić dotychczasową stawkę podatku od posiadania psów - czyli 35 zł.

Przedstawiciel Gminy Kowary w ZGK

P. Pohoska zrelacjonowała przebieg obrad Zgromadzenia ZGK, które odbyło się 17 listopada. Mianowicie podjęto dwie uchwały: w sprawie zmian w budżecie oraz w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w Spółce KSWiK. Spółka chce bowiem mieć zwiększone udziały - zaproponowano 50 po 1000 zł każdy.

Ponadto dyskutowano na temat taryf - okazało się, że konieczność podniesienia stawek wystąpi w każdej gminie, niemniej istnienie trzech zlewni doprowadzi do zróżnicowania opłat. Burmistrzowie i wójtowie apelowali o szukanie rozwiązań, mających na celu zrekompensowanie ewentualnych podwyżek. Padła propozycja, aby KSWiK dzierżawił majątek gminy, w wyniku czego będzie zobligowany do płacenia podatków, co z kolei może zrównoważyć wzrost taryf.

Z kolei Burmistrz Szklarskiej Poręby zapowiedział, że w ich gminie dopłaty obejmą wszystkich mieszkańców, przy czym tam sytuacja jest prostsza, gdyż nie ma przemysłu.

Jednocześnie p. Pohoska zauważyła, że kwestie dotyczące taryf za dostawę wody i odbiór ścieków będą jeszcze wielokrotnie poruszane nie tylko przez władze poszczególnych gmin, lecz także przez Zgromadzenie ZGK.

P. Pohoska poinformowała również o sukcesie, jaki odniósł ZGK w VI edycji Konkursu „Przeglądu Komunalnego” o Puchar Recyklingu - otóż otrzymał ów Puchar - ufundowany przez Związek Miast Polskich - statuetkę „Zielona Bateria” oraz wyróżnienia za działalność w zakresie ekologii.

Przewodniczący dodał, iż ZGK przyznano również nagrodę w wysokości 15 tys. zł.

Natomiast p. Kołodziej zapytał czy była mowa o podwyżce cen za wywóz nieczystości.

p. Pohoska zaprzeczyła.

Ad.4 Sprawozdanie Dyrektora MOK, p. Dariusza Kalińskiego, z działalności w roku 2005.

P. Kaliński podziękował Radnym za zaproszenie oraz za współpracę, w efekcie której realizowanych jest wiele przedsięwzięć. Następnie przypomniał, że sprawozdanie ze swoich dokonań - w ramach działalności MOK - przedstawił Członkom Komisji Oświaty na spotkaniu, które odbyło się 17 listopada.

Następnie poinformował Radnych, iż w Domu Kultury funkcjonuje kilkanaście kółek zainteresowań, jednakże trudno jest pozyskać chętnych, gdyż entuzjazm, jaki wykazują młode osoby jest krótkotrwały, dlatego też niechętnie biorą udział w przedsięwzięciach wymagających systematycznego uczęszczania.

Natomiast niewątpliwym sukcesem okazały się zajęcia prowadzone w trakcie ferii zimowych i wakacji. Do kolejnych zaliczyć należy:

a) grupę teatralną, która spektakl pt. „Nuda” prezentowała przed liczną publicznością - także w Jeleniej Górze - a obecnie rozważa się utworzenie grupy skupiającej osoby dorosłe;

b) nawiązanie ścisłej współpracy ze szkołami - efektem czego jest uczestnictwo w cyklicznych imprezach, tj. II Powiatowym Przeglądzie Kolęd i Pastoralek, II Międzyszkolnym Przeglądzie Piosenki Turystycznej oraz w II Powiatowym Przeglądzie Teatrów Szkolnych;

c) utworzenie Galerii;

d) pozyskanie wielu wolontariuszy, a przede wszystkim p. Krukowskiego, który nie tylko organizuje wystawy fotograficzne, lecz pozyskuje również sponsorów;

e) remont budynku - który objął sale, okna, rynny, część dachu.

Przewodniczący zapytał, jaki jest zaplanowany budżet MOK-u na 2006 rok w porównaniu z tegorocznym.

P. Kaliński odparł, że w wyniku negocjacji prowadzonych z p. Ławerem, przyszłoroczny budżet został podniesiony o czteroprocentowy wskaźnik. Natomiast, jeśli będą nadwyżki w budżecie miasta, to rozważona zostanie możliwość sfinansowania projektu nowego ogrzewania.

P. Schmidt chciał wiedzieć czy Club „Plus” wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

P. Kaliński odrzekł, iż p. Dudela stale zalega z opłatami, niemniej - po licznych wezwaniach do zapłaty - reguluje je.

Z kolei p. Śpiewak zapytała czy zgłosili się przedstawiciele POLKOMTEL (odnośnie montażu Stacji Bazowej cyfrowej sieci PLUS GSM).

P. Kaliński odparł, że podpisana została umowa, a dzierżawicy zobowiązali się do uiszczenia od razu rocznej opłaty - czyli 22 tys. brutto.

P. Kaliński poinformował również o zamiarze nawiązania współpracy ze Stowarzyszeniem „Factor” z Janowic Wielkich, realizującym projekt pn. „Złoty piasek”, które ma na celu zacieśnianie więzi pomiędzy starszym a młodszym pokoleniem.

Natomiast p. Nowosielski zapytał o to, czy twórcy „Gazety Kowarskiej” otrzymują wynagrodzenie, czy też działają społecznie.

P. Kaliński zaznaczył, że budżet obecnej gazety - która notabene ukazuje się 6 razy w roku, a nie 4 - jest taki sam, jak „Kuriera Kowarskiego”, niemniej trudno zdyscyplinować ludzi, jeśli się im nie płaci, stąd - płacone ma redaktor naczelny, osoba składająca druk, dokonująca korekty (która otrzymuje dodatek do pensji) oraz p. Krygowski, zajmujący się kolportażem. Dyrektor MOK dodał też, iż finanse gazety są do wglądu.

Przewodniczący podziękował p. Kalińskiemu za przybycie i omówienie działalności MOK.

Ad.5 Pytania i interpelacje.

P. Kołodziej - nawiązując do swojego wcześniejszego pytania o podwyżkę cen za wywóz nieczystości - wyjaśnił, iż nasunęło mu się ono po wizycie na wysypisku w Ściegnach-Kostrzycy, w trakcie której dowiedział się, że firma Simet-Eko od lipca przestała dostarczać tam odpady. Wywozi je natomiast do Pielgrzymki, gdyż tam

pobierane są opłaty za m³, a nie za tonę - jak w KCGO.

Niesprecyzowanie warunków umowy przez firmę Simet-Eko wzbudziło zaniepokojenie p. Kołodzieja, ponieważ konsekwencją tego stanu rzeczy mogą być podwyżki opłat za śmieci, które dotkną wszystkich mieszkańców.

W tej sprawie głos zabrali również Przewodniczący, który poinformował o wystąpieniu do p. Cyrka, Kierownika ZUK ZGK, pisma z prośbą o podanie ilości odpadów komunalnych przywożonych na wysypisko przez wspomnianą firmę.

Natomiast do Burmistrza zwrócił się z pytaniem o to, czy w umowie z Simet-Eko określone zostało miejsce, gdzie ma ona dostarczać śmieci.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, przedstawiając aktualne przepisy odnośnie ochrony środowiska, które dają możliwość wskazania docelowego punktu wywozu, jednakże w chwili wydawania koncesji tej firmie nie obowiązywało takie prawo. Obecnie należałoby unieważnić poprzednie koncesje, a wydać nowe.

Niemniej problem ten nie dotyczy wyłącznie Kowar, stąd został poruszony na ostatnim Zgromadzeniu Zarządu ZGK. Mianowicie zastanawiano się nad podjęciem kroków nie tylko wobec firm wywożących śmieci, lecz także wobec właścicieli wysypisk niezgodnych z procedurami ochrony środowiska. Burmistrz poinformował też, iż Zarząd nie zgodził się na podwyżkę cen za wywóz śmieci.

Przewodniczący chciał się upewnić czy istotnie prawo zezwala na podanie konkretnego wysypiska, na które mają trafiać odpady z Kowar.

Burmistrz odparł, że działania podejmowane przez jedną gminę nie odniosą skutku, toteż burmistrzowie i wójtowie postanowili wspólnie szukać rozwiązania tej kwestii, zwłaszcza, iż firma Simet-Eko w każdej gminie w naszym rejonie otrzymała koncesję.

Ponadto Burmistrz - nawiązując do nagród przyznanych ZGK - podkreślił skalę działań podejmowanych przez Związek w zakresie ekologii.

Ad.6 Rozpatrzenie uchwał w sprawie.

a) *Opinii dotyczącej Projektu Listy Obszarów Natura 2000.*

Przewodniczący udzielił głosu p. Jakubów, która poinformowała, iż w październiku otrzymała od Ministra Środowiska prośbę o wydanie niniejszej opinii, a do końca listopada Polska ma przestać stosowną dokumentację do Unii Europejskiej.

Nasz Obszar został powiększony o Otulinę Parku Karkonoskiego, dlatego też konsultowano się z właścicielem tych terenów, czyli Nadleśnictwem „Śnieżka”, które nie zgłosiło żadnych zastrzeżeń odnośnie tej kwestii.

P. Jakubów - wyprzedzając ewentualne pytania - stwierdziła również, że w obrębie tym będzie można realizować wszelkie projekty inwestycyjne, pod warunkiem jednak, iż będą uwzględniały ograniczenia zapisane w planach ochrony. Ponadto, jakkolwiek przyjęcie Obszaru Natura 2000 nie jest równoznaczne ze ścisłą ochroną, to należy brać pod uwagę przestrzeganie zasad zróżnicowanego rozwoju. Co więcej - fakt, iż jest to teren, na którym znajdują się lasy, już teraz obliuguje nas do przestrzegania norm środowiska.

pobierane są opłaty za m³, a nie za tonę - jak w KCGO.

Niesprecyzowanie warunków umowy przez firmę Simet-Eko wzbudziło zaniepokojenie p. Kołodzieja, ponieważ konsekwencją tego stanu rzeczy mogą być podwyżki opłat za śmieci, które dotkną wszystkich mieszkańców.

W tej sprawie głos zabral również Przewodniczący, który poinformował o wystąpieniu do p. Cyrka, Kierownika ZUK ZGK, pisma z prośbą o podanie ilości odpadów komunalnych przywożonych na wysypisko przez wspomnianą firmę.

Natomiast do Burmistrza zwrócił się z pytaniem o to, czy w umowie z Simet-Eko określone zostało miejsce, gdzie ma ona dostarczać śmieci.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, przedstawiając aktualne przepisy odnośnie ochrony środowiska, które dają możliwość wskazania docelowego punktu wywozu, jednakże w chwili wydawania koncesji tej firmie nie obowiązywało takie prawo. Obecnie należałoby unieważnić poprzednie koncesje, a wydać nowe.

Niemniej problem ten nie dotyczy wyłącznie Kowar, stąd został poruszony na ostatnim Zgromadzeniu Zarządu ZGK. Mianowicie zastanawiano się nad podjęciem kroków nie tylko wobec firm wywożących śmieci, lecz także wobec właścicieli wysypisk niezgodnych z procedurami ochrony środowiska. Burmistrz poinformował też, iż Zarząd nie zgodził się na podwyżkę cen za wywóz śmieci.

Przewodniczący chciał się upewnić czy istotnie prawo zezwala na podanie konkretnego wysypiska, na które mają trafiać odpady z Kowar.

Burmistrz odparł, że działania podejmowane przez jedną gminę nie odniosą skutku, toteż burmistrzowie i wójtowie postanowili wspólnie szukać rozwiązania tej kwestii, zwłaszcza, iż firma Simet-Eko w każdej gminie w naszym rejonie otrzymała koncesję.

Ponadto Burmistrz - nawiązując do nagród przyznanych ZGK - podkreślił skalę działań podejmowanych przez Związek w zakresie ekologii.

Ad.6 Rozpatrzenie uchwał w sprawie.

a) Opinii dotyczącej Projektu Listy Obszarów Natura 2000.

Przewodniczący udzielił głosu p. Jakubów, która poinformowała, iż w październiku otrzymała od Ministra Środowiska prośbę o wydanie niniejszej opinii, a do końca listopada Polska ma przestać stosowną dokumentację do Unii Europejskiej.

Nasz Obszar został powiększony o Otulinę Parku Karkonoskiego, dlatego też konsultowano się z właścicielem tych terenów, czyli Nadleśnictwem „Śnieżka”, które nie zgłosiło żadnych zastrzeżeń odnośnie tej kwestii.

P. Jakubów - wyprzedzając ewentualne pytania - stwierdziła również, że w obrębie tym będzie można realizować wszelkie projekty inwestycyjne, pod warunkiem jednak, iż będą uwzględniały ograniczenia zapisane w planach ochrony. Ponadto, jakkolwiek przyjęcie Obszaru Natura 2000 nie jest równoznaczne ze ścisłą ochroną, to należy brać pod uwagę przestrzeganie zasad zróżnicowanego rozwoju. Co więcej - fakt, iż jest to teren, na którym znajdują się lasy, już teraz obliuguje nas do przestrzegania norm środowiska.

odnośnie sformułowania „Burmistrz Kowar (...) *może* ogłosić otwarte konkursy na realizację zadań przez organizacje pozarządowe.”

P. Jakubów wyjaśniła, że stwarza to możliwość realizowania przedsięwzięć wynikających z inicjatywy organizacji pozarządowych, a nie tylko Urzędu Miejskiego.

Z kolei p. Dobrucka zapytała, w jakim stopniu podjęcie tej uchwały obciąży budżet miasta.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz, stwierdzając, iż założeniem tego dokumentu nie jest bynajmniej finansowanie bytu osób działających w ramach stowarzyszeń, lecz wsparcie realizacji konkretnego programu zaproponowanego przez owe organizacje.

Burmistrz dodał, że organizacją tego typu, na rzecz której obecnie przekazywane są pieniądze z budżetu, jest MKS „Olimpia”, a wcześniej pomoc – przy remoncie ogrzewania budynku – otrzymało Stowarzyszenie Miłośników Kowar.

Natomiast p. Górecki zauważył, iż Informacja Turystyczna cały czas służy pomocą wszelkim organizacjom – kserując, drukując czy np. przygotowując zaproszenia, dlatego też podjęcie tej uchwały wydaje się korzystnym posunięciem, gdyż władze miasta będą mogły bardziej szczegółowo zapoznać się z działaniami podejmowanymi przez te podmioty.

Z kolei p. Klepacz – nawiązując do fragmentu uchwały przytoczonego wcześniej przez p. Góreckiego – stwierdziła, iż w związku z tym już teraz w budżecie miasta na 2006 rok należy zagwarantować pulę pieniędzy, którą Burmistrz będzie mógł dysponować w ramach współpracy z organizacjami.

Kwestię tę wyjaśniła p. Jakubów, mówiąc, że uchwała ta przede wszystkim stwarza możliwość rozeznania się w potrzebach wspomnianych podmiotów. Natomiast forma, w jakiej będzie realizowana zakłada, iż organizacje będą składały wnioski o przyznanie funduszy, które następnie będą rozpatrywane i jeśli zyskają aprobatę przyznane zostaną środki.

Ponadto Karta Współpracy zakłada, że przeprowadzony zostanie konkurs mający na celu wyłonienie – zdaniem powołanej komisji – organizacji, która najlepiej wywiąże się z tego zadania.

Głos zabrał również Burmistrz, zwracając uwagę na konieczność stosowania techniki czytania uchwał, polegającej między innymi na czytaniu całego tekstu, a nie wyrwanych z kontekstu fragmentów. Mianowicie Burmistrz nie będzie decydował o przekazaniu środków autorytatywnie, lecz powoła komisję – złożoną z osób spoza organizacji – której zadaniem będzie opiniowanie owych wniosków.

Ponadto – biorąc pod uwagę fakt, że dotychczas wiele organizacji realizowało różnego rodzaju przedsięwzięcia – bez wsparcia finansowego ze strony miasta – należy docenić inicjatywy lokalne, zwłaszcza służące wszystkim mieszkańcom.

Dlatego też celem niniejszej uchwały jest uregulowanie stosunków między samorządem, a organizacjami pozarządowymi.

P. Górecki – nawiązując do swojej wątpliwości wyrażonej na początku tej dyskusji – zaproponował zmianę zapisu „*może ogłosić*”, na „*ogłasza, kiedy wymagają tego*”

przepisy."

P. Jakubów zaprotestowała, wyjaśniając, że wówczas konieczne będzie organizowanie konkursu w przypadku każdej propozycji, a na to trudno będzie znaleźć środki.

Burmistrz dodał, iż sformułowanie „może” pozwala ocenić przydatność podejmowania określonych inicjatyw.

P. Śpiewak zapytała czy w świetle tych postanowień Stowarzyszenie Miłośników Kowar będzie mogło zwracać się o wsparcie bezpośrednio, a nie za pośrednictwem MOK-u.

Burmistrz potwierdził, że będzie mogło wziąć udział w konkursie, lecz zaznaczył, iż nie otrzyma środków na utrzymanie, a na konkretny program, który będzie służył mieszkańcom Kowar.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6b głosowało 15 Radnych - 12 było za, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

c) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary dla jednostki urbanistycznej Kowary-Krzaczyna A.

Treść uchwały zreferowała p. Więckowska, która wyjaśniła, że w związku z licznymi wnioskami, jak i planami miasta odnośnie tej jednostki, postanowiono podzielić ją na dwie części: Krzaczynę A (tę zasadniczą) oraz Krzaczynę B (obszar związany z terenami pod inwestycje zaplanowane przez miasto).

Przedłożenie niniejszego planu poprzedzone zostało wieloma konsultacjami, dyskusją publiczną oraz stwierdzeniem przez Radę Miejską jego zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kowary.

Ponadto uwzględniono dwie wniesione uwagi - mianowicie powiększono teren tzw. zabudowy zagrodowej i agroturystycznej oraz przesunięto linię zabudowy na wniosek p. Mikruta.

Dzięki temu planowi - a konkretnie wprowadzeniu wielu terenów pod budownictwo mieszkaniowe, usługi i zabudowę zagrodową z przeznaczeniem na tworzenie zabudowań agroturystycznych - Krzaczyzna uzyskała znaczną możliwość rozwoju.

Niezwykle istotne jest podjęcie decyzji o powstaniu tam drugiej drogi - łączącej Kowary z Karpaczem, a biegnącej właśnie przez Krzaczynę - ulicą Główną, a następnie Malinową. P. Więckowska w tym dostrzega największą możliwość rozwoju dla tego obszaru, jako że droga ta znacznie skróci dojazd do Karpacza.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a później poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6c głosowało 15 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć delegację Kupców kowarskich- przypominając jednocześnie, iż - wspólnie z p. Płońskim - udało mu się przekonać właścicieli sklepów, żeby nie przychodzili wszyscy zainteresowani, lecz wytypowali przedstawicieli. W ich imieniu p. Stanisław Baszak najpierw odczytał pismo skierowane

do Burmistrza (zał. nr 6), a później wystosował apel o zorganizowanie kolejnego spotkania.

Przewodniczący zapewnił, iż dopilnuje, aby tak się stało.

Godzina 11:30 - Przewodniczący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godzinie 11:45.

d) Przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego stację narciarską w Kowarach-Podgórzu.

P. Więckowska wyjaśniła, że przystąpienie do uchwalenia planu dotyczącego obszaru turystyczno-sportowego, jakim niewątpliwie jest teren Podgórza, nie było wcześniej możliwe, ponieważ Nadleśnictwo „Śnieżka” nie wyraziło swojej aprobaty. Natomiast obecny projekt uchwały sporządzony został po konsultacjach zarówno z Nadleśnictwem, jak i Karkonoskim Parkiem Narodowym.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a później poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6d głosowało 15 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

e) Zmiany uchwały nr IX/54/2003 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 24 lipca 2003 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary w następujących strukturalnych jednostkach urbanistycznych:

1. Kowary Centrum
2. Kowary Podgórze
3. Kowary Wojków
4. Kowary Krzaczyzna.

P. Więckowska wytłumaczyła zasadność podziału Kowar uwzględnionego w niniejszej uchwale - wynika to z ogromnego obszaru zajmowanego przez tę jednostkę urbanistyczną. Otóż sama chęć zinwentaryzowania wniosków, które wpływają jest niezwykle czasochłonna, dlatego też dokładne opracowanie tego będzie przebiegać sprawniej, jeśli teren Centrum zostanie podzielony na 3 jednostki.

Godz. 11:51 - salę opuścił p. Górecki (obecnych było 14 Radnych).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6e głosowało 14 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

f) Ilości licencji na transport drogowy taksówką osobową na obszarze miasta Kowary na 2006 rok.

Przewodniczący wyjaśnił, iż w ubiegłym roku tylko 4 osoby wystąpiły z wnioskiem o przyznanie licencji na transport taksówką, toteż ustalono, iż w 2006 roku wydanych zostanie nie więcej niż 10 licencji.

Podjęcie uchwały o wzroście licencji poparta p. Śpiewak, informując, że niekiedy zmuszona jest do skorzystania z tej formy transportu, lecz zazwyczaj na postoju nie

ma żadnej taksówki.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6f głosowało 14 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

Godzina 12:00 - Przewodniczący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godzinie 12:15.

g) Określenia stawek podatku od nieruchomości.

P. Ławer, Skarbnik, wyjaśnił stanowisko Ministra Finansów odnośnie stawek podatków oraz przedstawił propozycje, jakie pojawiły się na posiedzeniu Komisji Budżetu. Otóż - po wysłuchaniu sprawozdania p. Ławera - zdecydowano, że straty powstałe w budżecie miasta (60 tys. zł.) w przypadku pozostawienia dotychczasowej stawki podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, można zrekompensować podniesieniem stawki od gruntów zajętych na prowadzenie działalności pożytku publicznego - z 0,21 zł na 0,22 zł. - zyskując tym samym 20 tys. zł.

P. Górecki zapytał czy decyzja o niepodnoszeniu kwoty podatku związanego z działalnością gospodarczą miała na celu zachęcenie firm do tworzenia nowych miejsc pracy na terenie Kowar.

Odpowiedzi udzieliła p. Śpiewak, wyjaśniając, iż w trakcie dyskusji na ten temat, stwierdzono, że przedsiębiorcy nie zalegają z opłatami, toteż nie należy obarczać ich podwyżkami, zwłaszcza, że podatek od działalności związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych wynosi 3,71 zł., a i tak nie jest uiszczany z powodu różnego rodzaju ulg.

Wysłuchawszy stanowiska Radnych odnośnie proponowanych kwot, Burmistrz zadał p. Ławerowi pytanie o to, ile razy w roku prowadzona jest sprawozdawczość w zakresie podatków i ich skutków.

Okazało się, że 4 razy.

Następnie Burmistrz zapytał czy w skutkach tych należy wykazać skutki obniżenia stawek podatków.

P. Ławer potwierdził.

Drażąc temat Burmistrz poprosił o odpowiedź na pytanie czy obniżanie owych kwot wpływa na politykę rządu w zakresie dotowania - czyli na subwencję z budżetu państwa.

P. Ławer potwierdził również to, mówiąc, iż co kwartał należy informować o wszelkich zmianach i istotnie odpowiednie władze mogą dojść do wniosku, że skoro przedstawiciele gminy nie chcą pobierać opłat np. od posiadania komórek, to nie należy im się subwencja z budżetu państwa.

Zripostował to Przewodniczący, argumentując, iż nie ma gminy, która uchwaliby wszystkie podatki w maksymalnej wysokości.

Burmistrz odparł, że zaproponowane kwoty nie były maksymalnymi.

W dalszym ciągu obrad p. Patynowska zgłosiła wniosek formalny, aby w projekcie uchwały wprowadzić dwie zmiany:

1b) podatek od 1 m² powierzchni użytkowej budynków związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej - kwoty 18, 25 zł. zmienić na 17,80 zł.;

1e) podatek od pozostałych budynków zajętych na prowadzenie działalności pożytku publicznego - kwotę 6,17 zł. zmienić na 6,09 zł.

Z kolei p. Dobrucka ponownie odczytała propozycje, które padły na posiedzeniu Komisji Budżetu.

1b) podatek od 1 m² powierzchni użytkowej budynków związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej - kwotę 18, 25 zł. zmienić na 17,80 zł.;

3c) podatek od gruntów zajętych na prowadzenie działalności pożytku publicznego - kwotę 0,21 zł. zmienić na 0,22 zł.

Natomiast Burmistrz zapytał dlaczego proponowana kwota, to 6,09 zł., a nie 6,07 zł.- czy ma to znaczenie magiczne, czy ekonomiczne.

P. Patynowska wyjaśniła, iż tę liczbę dało 60% proponowanego wzrostu (czyli 0,16 zł.), dodane do stawki z 2005 roku.

Głos zabrał również p. Schmidt, argumentując, że kupcy - nie płacąc nadwyżki - mogliby zainwestować w swoje sklepy, a poza tym wzrost podatków nie sprzyja zatrudnianiu.

Z kolei p. Śpiewak - na sugestię Burmistrza, iż decyzja ta nie jest poparta rozsądnym wy tłumaczeniem, odparła, iż wynika ona z obliczeń.

Następnie udział w dyskusji wzięła p. Król, Mecenasa, która odczytała propozycje zmian przedstawione zarówno przez p. Patynowską, jak i p. Dobrucką i zaproponowała głosowanie nad każdą zmianą oddzielnie.

Natomiast p. Górecki zauważył, iż o głosowaniu powinna zdecydować kolejność zgłoszenia wniosku.

Z kolei p. Mazurak stwierdził, że nie było dwóch formalnych wniosków, lecz jeden - przedłożony przez p. Patynowską.

P. Dobrucka odparła, iż odczytała wnioski z protokołu posiedzenia Komisji Budżetu.

P. Mazurak odpowiedział, że odczytała opinię Komisji.

P. Dobrucka powtórzyła, iż były to wnioski Komisji Budżetu.

Po burzliwej dyskusji p. Król przypomniała, że głosuje się od wniosku najdalej idącego, do najmniej idącego, jednakże trudno zaklasyfikować tak zgłoszone wnioski.

P. Dobrucka zaproponowała, aby głosować nad każdym podatkiem, lecz p. Król zauważyła, że najpierw należy głosować nad najdalej idącym wnioskiem, a jeśli zostanie przegłosowany, nie ma potrzeby głosować nad najmniej idącym.

Nawiązując do tego p. Dobrucka spytała czy za najdalej idący należy uznać

zakładający korzyści dla budżetu.

P. Król raz jeszcze powtórzyła, że w tym przypadku trudno to określić.

P. Dobrucka ponownie zapytała czy nie można by głosować nad każdą propozycją, co poparła również p. Pohoska.

Po zastanowieniu p. Król wyraziła opinię, iż wniosek przedstawiony przez p. Patynowską należałoby przyjąć za najdalej idący. Niemniej w tej sytuacji istotnie bardziej rozsądne wydaje się głosowanie nad poszczególnymi stawkami.

Jako kolejny głos zabrał p. Kołodziej, który zauważył, że - biorąc pod uwagę przyjęcie przez rząd uchwały w sprawie tzw. becikowego, która obciąży budżet gminy - należy rozważyć podejmować decyzje odnośnie podatków.

Na co p. Klepacz z przekazem zaproponowała podniesienie stawek o 100%.

Przewodniczący - przystępując do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami - zapytał, kto jest za przyjęciem zmiany w punkcie 1b, a następnie odczytał jego treść - kwota 18,25 zł. ma być zastąpiona kwotą 17,80 zł. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych, 1 osoba była przeciw, 2 wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Ta sama procedura - tym razem odnośnie punktu 1e - odbyła się ponownie. Za wnioskiem, aby w tym punkcie kwotę 6,17 zł. zastąpić kwotą 6,09 zł. głosowało 8 Radnych, 6 było przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Został przyjęty.

P. Król wyjaśniła, że wniosek Komisji Budżetu odnośnie punktu 1b pokrywał się z wnioskiem zgłoszonym przez p. Patynowską, toteż nie ma potrzeby głosować nad nim raz jeszcze.

Ostatni wniosek - zgłoszony dotyczył punktu 3c. Przewodniczący odczytał jego treść i zapytał, kto z Radnych jest za zmianą kwoty w tym punkcie z 0,21 zł. na 0,22 zł. Za przyjęciem tego wniosku głosowało 9 Radnych, 6 było przeciw. Został przyjęty.

Następnie Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości - uwzględniając przegłosowane uprzednio zmiany, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6g głosowało 13 Radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

h) Określenia stawek podatku od środków transportu.

P. Ławer omówił treść uchwały.

P. Górecki zapytał z czego wynikają zmiany (obniżenie dwóch kwot).

P. Ławer wyjaśnił, iż stawki przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu Euro, a ponieważ w tym roku był on niższy, niż w roku ubiegłym, należało je obniżyć.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6h głosowało 15 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

i) Ustalenia stawek podatku od posiadania psów na terenie miasta Kowary.

P. Ławer poinformował o tym, że zaproponowano podwyżkę w wysokości 1 zł. oraz zaznaczył, że zmniejsza się ewidencja, a wielu osobom przysługuje ulga z racji ukończenia 65 roku życia lub np. posiadania gospodarstwa rolnego.

P. Górecki zapytał czy obecne wpływy z tego podatku są porównywalne z kwotą ubiegłoroczną.

P. Ławer potwierdził, że tak jest, jednakże wielu właścicieli wyrejestrowuje swoje psy.

P. Dobrucka zgłosiła wniosek formalny, aby pozostawić dotychczasową stawkę - czyli 35 zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy wniosek - aby kwotę 36 zł. zastąpić kwotą 35 zł. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 Radnych, 3 osoby były przeciw, 2 wstrzymały się od głosu. Został przyjęty.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6i głosowało 15 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

Godzina 13:00 - Przewodniczący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godzinie 13:20.

j)Zmiany uchwały nr XXVII/148/04 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2005 r.”

Po przerwie obecnych było 13 Radnych (nieobecne: p. Klepacz i p. Patynowska).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały - omówionej przez p. Kuczejdę na początku obrad - a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6j głosowało 13 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

k)Zmian w budżecie miasta na 2005 rok.

P. Ławer omówił projekt uchwały

Godz. 13:22 - na salę wróciła p. Klepacz. Godz. 13:25 - p. Patynowska.

Godz. 13:31 - salę opuścił p. Górecki.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały 6k głosowało 14 Radnych - została przyjęta jednogłośnie.

Godz. 13:33 - na salę wrócił p. Górecki.

Ad.7 Sprawy różne.

P. Dobrucka zaprosiła wszystkich zainteresowanych na posiedzenie Komisji Budżetu, które odbędzie się 30 listopada o godzinie 13:00 - omawiany będzie projekt budżetu na 2006 rok.

Ustalono termin spotkania Komisji Oświaty - na 28 listopada o godzinie 15:00.

P. Śpiewak poinformowała o spotkaniu z Kupcami kowarskimi - 1 grudnia o godzinie 18:30 w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący zauważył, że lepszym miejscem na zorganizowanie tego spotkania będzie Dom Kultury. Poprosił również o zaproszenie mieszkańców oraz przedstawicieli organizacji politycznych i samorządowych.

Burmistrz poprosił o określenie, ile osób jest za zorganizowaniem startu honorowego Tour de Pologne w Kowarach.

Przewodniczący odparł, że jedynie dwie osoby opowiedziały się za tym pomysłem.

Stanowisko Radnych wyjaśnił p. Górecki, argumentując, iż jest wiele imprez o skali ogólnopolskiej, które mogą przynieść znacznie więcej korzyści miastu, np. pojawiła się propozycja, aby zorganizować u nas Bike Maraton - wyścig na rowerach górskich. Wzięłoby w nim udział od 600 do 1000 zawodników, którzy przez 2-3 dni mieszkaliby, żywili się, podsumowując - zostawiliby w mieście pieniądze.

Burmistrz chciał wiedzieć czy odmowa Radnych odnośnie Tour de Pologne jest bezwzględna, czy dopuszczają oni postawienie warunków.

P. Pohoska zauważyła, że Radni nie zostali powiadomieni o możliwości negocjacji - rozważali jedynie wydanie na ten cel 42 tys. zł.

Burmistrz zapytał więc czy ma podjąć rozmowy w tej sprawie z organizatorami.

P. Palmerski zauważył, iż kolarze mogą startować, lecz miasto za to nie zapłaci.

P. Pohoska dodała, że aprobeuje się promowanie miasta, lecz nie za taką cenę i nie w takiej krótkotrwałej formie.

Natomiast p. Patynowska poinformowała o spotkaniu w czwartek (24 listopada) o godzinie 16:00, na które zaproszeni są wszyscy Radni, nie tylko należący do Klubu „Zmiany”.

Po wyczerpaniu się spraw wymagających omówienia - o godzinie 13:40 - Przewodniczący zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Kowarach.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kowarach

Tadeusz Cwynar