

PROTOKÓŁ Z XLIV SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH
z dnia 27 marca 2006 roku

Godzina 9:14 – rozpoczęcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Tadeusz Cwynar, rozpoczął XLIV Sesję Rady Miejskiej w Kowarach od przywitania zebranych, a stwierdziwszy quorum (obecnych 12 Radnych, nieobecni usprawiedliwieni: p. Patynowska, p. Mazurak, p. Nowicki - zał. nr 1) – odczytał porządek obrad (zał. nr 3), który następnie poddał pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Pytania i interpelacje.
5. Sprawozdanie Komendanta Komisariatu Policji w Kowarach z działalności Policji w 2005 roku.
6. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiej Służby Ratowniczej z działalności MSR-u w 2005 roku.
7. Rozpatrzenie uchwał:
 - a)w sprawie: zmiany uchwały nr XL/220/05 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2006 rok”;
 - b)w sprawie: przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Kowarach na rok 2006”;
 - c)w sprawie: zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu nieruchomości Miasta Kowary;
 - d)zmieniającą uchwałę Nr XXIX/157/05 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie przystąpienia Gminy Kowary do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji” z siedzibą w Bukowcu, tworzonej przez gminy Związku Gmin Karkonoskich oraz Związek Gmin Karkonoskich;
 - e)w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kowary;
 - f)w sprawie: zmian w budżecie miasta.
8. Sprawy różne.

Ad. 3 Sprawozdanie z prac między sesjami:

Burmistrza (zał. nr 4)

Burmistrz poinformował, że do jego sprawozdania – na prośbę Członków Komisji Budżetu – dołączona została dokumentacja dotycząca wydatków poniesionych w związku z realizacją „Międzynarodowego Zjazdu Saniami Rogatymi”.

Przewodniczący – odnosząc się do informacji o posiedzeniu Zarządu OSP w Kowarach - stwierdził, iż Radni, będący członkami OSP, nie zostali powiadomieni o walnym zebraniu.

Burmistrz wyraził zdziwienie, że Przewodniczący porusza przy nim ten wątek, przyznając jednocześnie, iż zapytał Prezesa, czy powiadomił wszystkich, na co otrzymał odpowiedź, że rozwieszono zostały plakaty. Niemniej Burmistrz zapowiedział, iż zwróci Prezesowi uwagę.

Następnie **Przewodniczący** odczytał swoje sprawozdanie (zał. nr 5).

P. Dobrucka – nawiązując do informacji o ewentualnym wynajęciu przez Spółkę KSWiK pomieszczeń w budynku przy ul. Jeleniogórskiej 14 – zapytała, czy Prezes zna warunki, na jakich miałyby do tego dojść, jako że Spółdzielnia Mieszkaniowa od trzech miesięcy nie odprowadza czynszu, nie zna jego wysokości, nie podpisała też nowej umowy.

Przewodniczący odparł, iż dobrze byłoby, gdyby Spółka miała swoją siedzibę w Kowarach, jednakże zależy to od woli Prezesa – gdy ją wyrazi, będą prowadzone rozmowy odnośnie stawki czynszu. Póki co wiadomo, że pomieszczenia, wynajmowane dotąd przez Starostwo Powiatowe, są w bardzo dobrym stanie, zaś remontu wymaga główny korytarz w tym budynku.

Natomiast Burmistrz wyjaśnił, iż dopiero w marcu Dyrektor ZEJK-u podpisała formalny protokół przekazania obiektu, ponieważ wcześniej Starostwo Powiatowe nie usunęło z niego między innymi chemikaliów – z tego powodu nie można było wcześniej dopełnić formalności ze Spółdzielnią.

Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej:

Komisja Budżetu, Planowania i Finansów

Komisja obradowała 15 marca – pozytywnie zaopiniowano uchwałę dotyczącą wynagrodzenia Burmistrza, uznając, iż – w związku z wyrokiem sądu - nie można narażać budżetu na dalsze straty. W treści uchwały zaznaczono, że jest to inicjatywa uchwałodawcza Komisji Budżetu. Ponadto poproszono o przedłożenie harmonogramu wydatków poniesionych na Sanie Rogate (w porównaniu z poprzednią edycją).

Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej

Komisja zebrała się 20 marca w celu sporządzenia planu pracy na 2006 rok.

P. Klepacz zwróciła uwagę, że nie powiadomiono jej o spotkaniu.

P. Płoński odrzekł, iż omawiano tylko plan pracy.

Komisja Gospodarki Komunalnej

W trakcie posiedzenia, które odbyło się 14 marca wydano opinie w następujących sprawach:

a) możliwości wydzielenia pomieszczeń gospodarczych w budynku przy ul. Pocztovej 10 – na prośbę Członków Komisji ZEJK dostarczył kalkulację kosztów, niezbędnych do uzyskania

dwóch piwnic dla osób, które do tej pory wykorzystywały do tego celu obiekt po dawnej rzeźni; a to z kolei umożliwiłoby wystawienie na sprzedaż tej działki;

b)zbycia części budynku, stanowiącej własność Gminy, przy ul. Kościuszki 14 a – udział ten obejmuje mieszkanie na poddaszu, które uległo zniszczeniu w wyniku pożaru;

c)postawienia znaku „STOP” przy wyjeździe z ul. Jeleniogórskiej na drogę nr 367 oraz usytuowanie znaku nakazującego ograniczenie prędkości w okolicy budynku nr 3 przy ul. Łomnickiej– skonsultowano to z p. Chmielem, Komendantem Komisariatu Policji w Kowarach, który przyznał, iż rozwiązania te przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa ruchu drogowego;

d)parkowania samochodów przez pracowników Firmy „JURO-TRANS” wzdłuż ul. Łomnickiej - wraz z Komendantem uznano, iż należy postawić tam znak „Zakazu zatrzymywania się, z wyłączeniem mieszkańców, zaopatrzenia oraz służb komunalnych”;

e)prośby p. Romańskiej odnośnie zgody na wjazd na „deptak” od godziny 10:00 do 17:00 – nie wyrażono zgody, w obawie, iż spowodowałoby to lawinę podobnych wniosków od pozostałych mieszkańców prowadzących działalność gospodarczą;

f)podania p. Kowalczyka dotyczącego zamiany działek na ul. Głównej – postanowiono, iż należy przychylić się do tej prośby, o ile p. Kowalczyk zobowiąże się do uiszczenia różnicy wynikającej z zamiany działek.

Ponadto p. Chmiel zasugerował:

a)postawienie na terenie Kowar tabliczek wskazujących drogę do Komisariatu;

b)skierowanie ruchu ciężkich samochodów przez ul. Jagiellończyka, ponieważ ul. Sienkiewicza jest zbyt wąska, poza tym znajduje się tam Przedszkole;

c)na skrzyżowaniu koło Kościoła przesunięcie przejścia dla pieszych w kierunku ul. Matejki – dotychczasowa lokalizacja stwarza zagrożenie dla pieszych, którzy są niewidoczni dla kierowców jadących od ul. 1 Maja.

Godzina 9:31 – do obradujących dołączył p. Nowicki.

Przewodniczący dodał, iż Członkowie Komisji dwukrotnie kierowali do p. Gadomskiego pismo o wydzielenie parkingu dla pracowników na terenie zakładu – zwłaszcza, że wystawiona jest do sprzedaży działka leżąca obok, jednakże odpisał on, że nie przewiduje takiej możliwości.

Natomiast p. Kołodziej zwrócił uwagę na fakt, iż Komisja Gospodarki Komunalnej musi zajmować się sprawami, które powinna załatwiać Komisja Ładu i Porządku.

Przewodniczący skwitował, że Komisja Gospodarki Komunalnej działa sprawniej – szybciej składa wnioski.

Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK

P. Pohoska odczytała protokół ze Zgromadzenia ZGK (zał. nr 6).

P. Schmidt zapytał, czy sporządzono symulację odnośnie zapełniania wysypiska, gdyż biorąc pod uwagę ilość odpadów, jaka napłynie z Jeleniej Góry, po przyjęciu jej do ZGK, niewykluczone, że zapełnił się ono zbyt szybko.

P. Pohoska poinformowała, iż rozważając tę kandydaturę, wyrażano obawy o stan wysypiska, jednakże przygotowane symulacje wykazały, że nawet po przyłączeniu Jeleniej Góry będzie ono istnieć przez najbliższe 50 lat.

Burmistrz dodał, iż na początku lat 90-tych przewidywany okres funkcjonowania wysypiska wynosił 30 lat, niemniej obecnie - gdy minęła połowa tego czasu - uruchomienie zakładu segregacji sprawiło, że przedłużył się on o kolejne 15 lat.

Ponadto zabezpieczono już teren na dodatkową kwaterę, niezbędną przy dużej ilości odpadów, jaka niewątpliwie napłynie po przyjęciu Jeleniej Góry - przy czym należy pamiętać, iż zabiega o nią coraz więcej podmiotów.

Burmistrz zapewnił również, że jakkolwiek zwiększenie ilości dostarczanych śmieci, nie stanowi zagrożenia na najbliższe 50 lat, to jeśli będą potrzebne bardziej szczegółowe analizy, zostaną przygotowane.

Następnie przypomniał, że Radni Karpacza także obawiali się, iż konsekwencją przyjęcia Jeleniej Góry do ZGK będą ogromne ilości samochodów wiozących śmieci, które - kursując w tę i z powrotem - zablokują ruch turystów, jednakże sporządzone wyliczenia wykazały, że będą to wyłącznie dwa samochody dziennie.

Natomiast przyjęcie Jeleniej Góry powinno być postrzegane jako budowanie regionu Karkonoszy - także w oparciu o Czechy. Kotlina Jeleniogórska jest bowiem coraz bardziej spychana na margines Województwa Dolnośląskiego, a dowodem jest wycofanie się z planu budowy obwodnicy południowej, na którą miało być przekazane 10 mln. Euro i mimo iż czyniono starania u Marszałka Województwa Dolnośląskiego o zmianę decyzji, nie udało się - przekazano tę kwotę na remonty mostów we Wrocławiu.

Reasumując - przyjęcie Jeleniej Góry do ZGK nie odbije się niekorzystnie na wysypisku, a ma istotne znaczenie dla rozwoju komunikacji, turystyki, promocji.

P. Pohoska - uzupełniając swoje sprawozdanie - poinformowała o zmianach w planie finansowym ZUK-u, wynikających ze zmniejszenia wpływów ze składowania śmieci o 30 tys. zł., a zdaniem p. Cyrka bez podjęcia odpowiednich kroków - na przykład przyjęcia Jeleniej Góry - przewidywany dalszy spadek to 134 tys. zł.

Z kolei p. Górecki poprosił o wyjaśnienie idei zakupu - w ramach projektu Interreg III A - komputera dla każdej gminy. Zdaniem Radnego nie przyczyni się to bynajmniej do zacieśnienia współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami.

P. Pohoska zgodziła się z tym, niemniej zaznaczyła, iż zintegrowałoby to gminy.

P. Górecki zapytał o nazwę tego programu, jednakże p. Pohoska nie знаła szczegółów tego pomysłu.

Natomiast p. Kołodziej po raz kolejny poruszył kwestię wywozu śmieci - przez firmy, które otrzymały od Miasta koncesje - na wysypisko w Pielgrzymce, a nie w Ściegnach-Kostrzycy.

Burmistrz poinformował, iż nowa ustawa o ochronie środowiska i rozporządzenie do niej nadaje wójtom, burmistrzom, prezydentom uprawnienia do określania warunków technicznych, jakie powinna spełniać firma ubiegająca się o koncesję na wywożenie odpadów.

P. Kołodziej zapytał, czy wysypisko w Pielgrzymce spełnia wymogi stawiane przez Unię

Europejską.

P. Król poinformowała, iż regulacja, o której wspomniał Burmistrz, będzie obowiązywać od 14 kwietnia, zaznaczając jednocześnie, że obecnie nie można wskazywać firmom miejsca, gdzie mają składować odpady.

P. Dobrucka wyraziła obawę, czy takie rozwiązanie nie przyczyni się do wzrostu cen.

P. Kołodziej stwierdził, że w przypadku mieszkańców Kowar większy zrzut na wysypisku w Ściegnach-Kostrzycy spowoduje obniżenie kosztów.

P. Król wyjaśniła, iż nowe przepisy mają być spójne dla całości zadań realizowanych przez gminę.

P. Nowicki uznał, że narusza to demokrację, gdyż on chciałby mieć możliwość decydowania o miejscu wywozu śmieci.

Przewodniczący wytłumaczył, iż nie dotyczy to indywidualnych mieszkańców, lecz firm zajmujących się wywozem.

Burmistrz dodał, że demokracja równoznaczna jest z szanowaniem decyzji podejmowanych przez większość.

Natomiast p. Górecki oznajmił, iż należy zwrócić uwagę na obniżenie kosztów ZGK, gdyż Jelenia Góra – od wielu lat starająca się o przyjęcie do Związku Gmin – zyska dzięki temu szansę na to, by reprezentował on jej interesy, a mowa o wspólnej promocji, to tylko przykrywka.

Ad. 4 Pytania i interpelacje.

P. Dobrucka zapytała, czy dokonano przeglądu stanu nawierzchni dróg po zimie oraz czy sporządzono harmonogram napraw.

Burmistrz odparł, że pokrywa lodowo-śniegowa zniknęła dopiero w ciągu ostatniego weekendu, dlatego też szacowanie strat odbędzie się w najbliższym czasie. WIM przygotował już procedurę przetargową na prace remontowe, na które zagwarantowano w budżecie 200 tys. zł., jednakże naprawa dróg będzie prowadzona w sposób uzupełniający – uszkodzone fragmenty zostaną wycięte oraz wypełnione. Natomiast całościowa wymiana nawierzchni poszczególnych ulic, to odrębna kwestia – od początku tej kadencji każdego roku przeprowadzana jest przynajmniej jedna kompleksowa naprawa, niemniej są to najbardziej kosztowne inwestycje.

Godzina 10:07 – do obradujących dołączyła p. Patynowska.

P. Śpiewak zapytała, czy prawdą jest, że przystanek autobusowy na ul. Pocztowej zostanie zlikwidowany.

Burmistrz stwierdził, iż Radna ma chyba na myśli przystanek na Alei Wolności.

P. Śpiewak wyjaśniła, że informację taką uzyskała od kierowcy, a zaniepokoiła się, gdyż już dwukrotnie występowała do PKS-u o zapewnienie dwóch przystanków „na żądanie” przy ul. Jagiellończyka, co miało ułatwić drogę do szkoły uczniom dojeżdżającym z Wojkowa, jednakże

do tej pory nie otrzymała odpowiedzi.

P. Śpiewak oznajmiła, iż autobusy mogłyby się zatrzymywać na parkingu, przy schodach wiodących na Osiedle.

Burmistrz przypomniał, że na jednej z wcześniejszych Sesji p. Umański tłumaczył, iż ul. Jagiellończyka usytuowana jest pod zbyt dużym kątem, toteż nie ma możliwości wydzielenia przystanka w jej górnej części.

P. Śpiewak nie zgodziła się z tym, wyrażając pogląd, że nie ma tam aż takiego nachylenia.

Burmistrz skwitował, iż Radna najwyraźniej ukończyła wydział inżynierii i wie lepiej, on zaś powtarza opinię wydaną przez p. Umańskiego.

Nieuzasadniony jest też zarzut p. Śpiewak o nieotrzymaniu odpowiedzi, gdyż p. Umański tłumaczył, dlaczego przystanek na ul. Jagiellończyka musi być usytuowany właśnie koło „Biedronki”.

P. Śpiewak oznajmiła, że prawdopodobnie była nieobecna na wspomnianej Sesji, ponieważ nie przypomina sobie tego.

Natomiast p. Pohoska przyznała rację Burmistrzowi, mówiąc, iż takie rozmowy były prowadzone, o czym świadczą późniejsze petycje mieszkańców.

Z kolei Przewodniczący zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby pozostały owe przystanki „na żądanie”, zaproponował wystąpienie w tej sprawie do PKS-u.

P. Śpiewak zauważyła, że póki co, kierowcy nie są zgodni odnośnie tego, który przystanek obowiązuje, dlatego też obydwaj powinny pozostać.

Burmistrz oznajmił, iż jest tylko Burmistrzem Miasta.

P. Śpiewak zripostowała, że to Burmistrz Miasta może negocjować z PKS-em na ten temat.

Natomiast Przewodniczący przyznał, iż do tej pory współpraca z Prezesem Zarządu PKS-u dobrze się układała – Rada Miejska wystąpiła z wnioskiem o obniżenie cen biletów na terenie Kowar – z Centrum na Podgórze i Wojków – na co Prezes wyraził zgodę.

Z kolei p. Klepacz chciała się upewnić, czy WIM posiada harmonogram naprawy ulic.

Burmistrz poinformował, że zagwarantowano określoną kwotę na ten cel, a po wyłonieniu wykonawcy, pojedzie się z nim w odpowiednie miejsce, wskaże dziury i wówczas – gdy poda on koszt naprawy - sporządzony zostanie harmonogram.

P. Klepacz zapytała, czy zabezpieczono środki na sprzątnięcie po zimie i kto się tym zajmie.

Burmistrz poinformował, iż – zgodnie z oczekiwaniami – Starosta wyraził zgodę na przeprowadzenie na terenie Miasta prac społecznie użytecznych. Program ten – stanowiący odpłatne świadczenie, a nie zatrudnienie – objąby 250 osób, które miałyby do odpracowania 32 godziny miesięcznie, czyli 8 godzin tygodniowo na rzecz Miasta. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia to około 350 tys. zł., z czego 130 tys. zł. musi zapewnić Miasto, jako że Starostwo finansuje 60 %.

P. Klepacz uznała, iż gdyby 250 osób pracowało na terenie Kowar, Miasto by lśniło, obecnie zaś jest tak brudno, że mieszkańcy stale zaczepiają Radnych na ulic, dlatego też należy, jak najszybciej przystąpić do sprzątnięcia.

Następnie p. Klepacz zapytała, co robią bezrobotni, których zatrudnia obecnie Miasto.

Burmistrz odparł, iż już ich nie ma - umowa z nimi zakończyła się.

P. Klepacz zapytała, kto będzie kierował pracą owych 250 osób.

Burmistrz oznajmił, że każda z instytucji, czyli Przedszkole, Szkoły, ZEJK, KPWiK, wyznaczy osobę odpowiedzialną za ich nadzorowanie. Zakładając, iż osoby te się zgłoszą, a każda ma do odpracowania jeden dzień tygodniowo, to dziennie do dyspozycji będzie 50 osób, niemniej biorąc pod uwagę ilość instytucji, nie jest to dużo.

Niewykluczone zaś, że uda się ponownie skorzystać z programu prac interwencyjnych i robót publicznych.

P. Klepacz wyraziła pogląd, iż nie należy dłużej czekać – ktoś to Miasto musi posprzątać, być może trzeba ogłosić akcję społeczną.

Burmistrz skwitował, że najlepiej gdyby posprząтали ci, którzy naśmiecili, a jeśli chodzi o usunięcie nakładów po zimie – postanowienia umowa zawartej z Firmą odśnieżającą nakładają ten obowiązek właśnie na nią. Musi to usunąć do 30 kwietnia.

P. Pohoska – nawiązując do kwestii dróg – przypomniała, iż dwa lata temu przeznaczono na ten cel 300 tys. zł., w ubiegłym roku – mniej i okazało się, że niezbędne było szukanie dodatkowych środków, toteż – zdaniem Radnej – 200 tys. zł. zagwarantowane w tym roku, to zdecydowanie za mało. Ponadto – biorąc pod uwagę stan dróg po zimie – zaapelowała do poszczególnych Komisji o szukanie już teraz pieniędzy.

Burmistrz oznajmił, że owe 200 tys. zł. przeznaczone zostanie na roboty cząstkowe, a środki znalezione w ubiegłym roku pozwoliły wykonać około 2,5 km utwardzenia. Faktem zaś jest, iż tegoroczna zima – wyjątkowo dotkliwa – wyrządziła dużo strat.

P. Pohoska przyznała, że drogi powinny być sprawą priorytetową, gdyż obecnie nie można ani jeździć, ani chodzić – chodniki bowiem też zostały zniszczone.

Z kolei p. Dobrucka zapytała, kiedy zostanie naprawiona nawierzchnia drogi z Kowar do Jeleniej Góry.

Burmistrz poinformował, iż toczące się rozmowy wskazują szereg priorytetów, lecz raczej nie wspomina się o naprawie dróg o charakterze wojewódzkim. Niemniej Burmistrz oznajmił, że sytuacja Kowar – wbrew pozorom – nie jest aż tak trudna, jako dowód przytaczając stan drogi do Kudowy.

Natomiast p. Kołodziej wyraził zaniepokojenie efektywnością prac wykonywanych przez owe 250 osób, pytając jednocześnie o stosowny harmonogram i regulamin.

Burmistrz przyznał, że osoby te muszą wykazać gotowość do podjęcia pracy.

P. Klepacz oznajmiła, iż była świadkiem groteskowej – jej zdaniem – sytuacji. Otóż na ul. Pocztovej pięciu mężczyzn zajmowało się odbijaniem jednej studzienki – przy czym wykonywał to jeden, a czterech się przyglądało. W konsekwencji wielu mieszkańców składało skargi na złą pracę osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych. Radna wyraziła pogląd, że albo harmonogram był źle sporządzony, albo nadzór się nie sprawdził.

P. Śpiewak stwierdziła, iż w Kowarach chodniki były odśnieżane w najmniej odpowiednich miejscach.

Burmistrz wyjaśnił, że odkuwane były te fragmenty, na które Firma – zajmująca się tym – nie

miała podpisanej umowy – w tym celu właśnie tam wysyłani byli zatrudnieni bezrobotni, po to, by uniknąć podwójnego finansowania.

P. Klepacz skwitowała, iż stanowi to dowód, kto wykonał to lepiej – Firma czy bezrobotni.

Burmistrz odparł, że jeśli wspomniane przez p. Klepacz osoby odbijały studzienkę na ulicy, to z pewnością za odśnieżanie jej odpowiadała Firma. Reasumując – skoro konieczne było odbijanie, Firma nie dopełniła swoich obowiązków.

P. Pohoska ponownie podjęła kwestię przystanka przy ul. Pocztowej, argumentując, iż jest on bardzo ważny dla mieszkańców ulic: Kowalskiej, Wiejskiej, Podgórze.

Burmistrz skonstatował, że ten przy „Biedronce” jest ważniejszy.

P. Pohoska zaprotestowała, stwierdzając, iż mieszkańcy robiący zakupy w Centrum, musieliby je dźwigać aż do Kowar Średnich.

Burmistrz zapytał, dlaczego nie mogliby wsiadać koło „Biedronki”.

P. Pohoska skwitowała, że zlikwidowanie przystanka koło Poczty jest dla niej niezrozumiałe, przypominając jednocześnie, iż ten koło „Biedronki” miał być dodatkowym – po to, by skrócić drogę do szkoły dojeżdżającej młodzieży.

P. Śpiewak uznała, że nie było to bynajmniej najkorzystniejsze rozwiązanie.

P. Pohoska zripostowała, iż spod „Biedronki” jest bliżej, niż spod Poczty.

Z kolei Burmistrz zapytał, komu służy przystanek koło Poczty.

Na co p. Pohoska i p. Śpiewak zgodnie przyznały, że mieszkańcom ul. Wiejskiej.

P. Dobrucka skonstatowała, iż w Kowarach co krok musi być przystanek.

Natomiast Przewodniczący – kończąc dyskusję – poprosił Burmistrza o zapisanie we wnioskach konieczności wystąpienia do Prezesa PKS-u w tej sprawie, dodając jednocześnie, iż skoro tak wiele osób – czego wielokrotnie był świadkiem – korzysta z tego przystanka, jest on potrzebny.

Następnie podjął temat dotyczący strategii ciepłowniczej Kowar. Mianowicie Fabryka Dywanów rozważa wybudowanie własnej kotłowni, Bielnik przenosi się z Kowar, zaś PEC planuje remont sieci przesyłowej, a jeśli motywacją do tego jest chęć ogrzania kowarskich osiedli, to – zdaniem Przewodniczącego – istnieje prawdopodobieństwo znacznej podwyżki opłaty za ogrzewanie.

Dlatego też – w celu uniezależnienia się od kotłowni w Kostrzycy – Przewodniczący zasugerował zadbanie o to, by PEC jako inwestor wybudował kotłownię w spółdzielniach mieszkaniowych i – będąc operatorem – pobierał pieniądze za dostarczanie ciepła.

Burmistrz odparł, że póki co sezon grzewczy dobiega końca, niemniej przeprowadzono już rozmowy z PEC-em. Ponadto warto byłoby rozważyć budowę własnej kotłowni.

P. Dobrucka zaproponowała przedstawienie tego pomysłu Prezesowi Spółdzielni.

Burmistrz poradził, aby Rada Nadzorcza Spółdzielni domagała się od Prezesa sprawozdań – i to pisemnych.

Z kolei p. Płoński zapytał Burmistrza o plany dotyczące budynku przy ul. Górniczej 25.

Przewodniczący poinformował, iż ustalony zostanie termin spotkania w tej sprawie.

Potwierdził to Burmistrz, który dodał, że ma ono na celu sprecyzowanie kierunku działań

odnośnie tego obiektu.

Kolejna kwestia poruszona przez p. Płońskiego to stworzenie nieopodal „Biedronki” płatnego parkingu.

Burmistrz zapytał, czy Radny jest zainteresowany wynajęciem tego terenu właśnie z tą myślą. Przewodniczący przyznał, że byłby to dochodowy interes.

Burmistrz przytaknął, zaznaczając, iż tylko wtedy, gdyby wprowadzony został zakaz parkowania w innych miejscach na terenie Kowar.

Natomiast p. Dobrucka wyraziła dezaprobatę wobec sugestii p. Płońskiego, konstatując, że Radni poszli na rękę Kupcom, a ci nie chcą iść na rękę mieszkańcom.

Burmistrz również stwierdził, iż nieodpłatne parkingi w Mieście miały stanowić dowód otwartości – w odróżnieniu od innych miejscowości.

P. Płoński odparł, że w Jeleniej Górze w każdym miejscu pobierają opłaty.

Z kolei p. Pohoska – przypominając Burmistrzowi o komunikacie Rady Miejskiej powstałym po XLIII Nadzwyczajnej Sesji – zapytała, czy podjął kroki zmierzające do złożenia wniosku w WFOŚiGW o wpisanie modernizacji zbiornika retencyjnego w Kowarach na listę priorytetowych zadań Województwa.

Burmistrz odparł, iż nie zrobił tego, zwracając jednocześnie Radnej uwagę, aby ważyła słowa oraz pytając, czy komunikat jest prawem obligującym Burmistrza do wykonania czegokolwiek.

P. Pohoska oznajmiła, że jakkolwiek podejmując ten temat nie miała złych intencji, to faktem jest, iż tym komunikatem Rada Miejska zobowiązała Burmistrza do złożenia owego wniosku.

Burmistrz powtórzył, iż do tej pory nic w tej kwestii nie zrobił.

P. Dobrucka złożyła formalny wniosek o wykonanie przez Burmistrza postanowień wspomnianego komunikatu.

Przewodniczący zapytał, czy Przewodnicząca Komisji Budżetu sformułuje takie pismo.

Odpowiedzi udzieliła p. Pohoska, zapewniając, że zrobią to wspólnie z p. Dobrucką.

10:40-10:54 – przerwa (nieobecni usprawiedliwieni: p. Mazurak, p. Nowicki).

Ad. 5 Sprawozdanie Komendanta Komisariatu Policji w Kowarach z działalności Policji w 2005 roku.

Przewodniczący – przywitawszy zaproszone osoby – przypomniał, iż Radni otrzymali sprawozdanie Komendanta razem z materiałami na niniejszą Sesję (zał. nr 7).

P. Chmiel, Komendant, poinformował, że w roku 2005 Komisariat Policji w Kowarach osiągnął lepsze wyniki, niż w roku poprzednim. Niemniej nadal niepokojącym zjawiskiem w naszej Gminie jest alkoholizm, w wyniku którego konieczne jest przeprowadzanie wielu – bardzo czasochłonnych – interwencji. Z tym zaś związany jest problem nietrzeźwych kierowców, a niepokojące jest to, że nie wyciągają oni wniosków ze swojego zachowania, w związku z czym 70 % zatrzymanych to recydywiści.

Kolejny niebezpieczny trend to narkotyki – o 420 % wzrosła wykrywalność tego typu przestępstw, jednakże trudno określić czy świadczy to o ogromnej skali zjawiska, czy

skuteczności pracy Policjantów. Przy czym Komendant zaznaczył, iż nie są to zatrzymania z powodu posiadania małej działki, lecz znacznie poważniejsze wykroczenia, dlatego też Policja poszukuje osób, będących w stanie udzielić pomocy w tym zakresie – tu wymienił p. Góreckiego, dzięki któremu możliwa jest współpraca z jednostką z Lubawki używającą psów wykorzystywanych w czasie akcji poszukiwania narkotyków.

W ubiegłym roku nałożono mandatów karnych na sumę 100 tys. zł., chociaż przestępstw ogólnych zarejestrowano o 80 mniej, niż w 2004 roku, toteż cyfry świadczą o tym, iż efekty pracy tutejszych Policjantów są dobre – notabene nikt w okolicy nie ma podobnych.

Przewodniczący stwierdził, że obecnie narkomanii sprzyja niska cena narkotyków.

P. Chmiel przyznał, iż analizując to zjawisko, można zauważyć, że główne przyczyny to: mały kontakt rodziców z dziećmi oraz brak zorganizowanego czasu wolnego.

P. Śpiewak – nawiązując do słów Komendanta o tym, iż to rodzice powinni dostrzec symptomy sięgania przez dziecko po narkotyki – poinformowała, że matka jednego z jej uczniów, mającego ów problem, sama zgłosiła go na Komisariat, lecz nie uzyskała pomocy. Dlatego też Radna zasugerowała, iż należałoby dopracować jeszcze pewne kwestie w tym zakresie.

P. Chmiel odparł, że zależy, o jaką pomoc się zwracała.

P. Śpiewak wyjaśniła, iż chciała, aby policjanci odwieźli chłopca do pogotowia opiekuńczego, z którego uciekł.

P. Chmiel wytłumaczył, że Policja nie jest jednostką uprawnioną do odwożenia małoletnich do ośrodków opiekuńczych.

Z kolei p. Nowosielski – stwierdziwszy, iż ów 420 % wzrost wykrywalności niewiele mówi – zapytał, ilu dilerów zatrzymano. Jednocześnie zaś poinformował, że jest obecny przy każdej wizycie w szkole odpowiednich służb z psami i do tej pory nic nie znaleziono, przy czym z ankiety przeprowadzonej wśród uczniów wynika, iż dystrybucja narkotyków odbywa się poza szkołą. Radny stwierdził, że zaobserwował, iż takim miejscem jest „Club +”. Oznajmił również, że zgłaszając obecność podejrzanego samochodu przed budynkiem szkoły, słyszy, że Policja nie może od razu przyjechać, gdyż procedura obowiązująca w takich przypadkach jest bardzo skomplikowana.

P. Chmiel odpowiedział, iż zatrzymano 43 dilerów oraz wyjaśnił, że więcej korzyści przynosi obserwacja osoby podejrzananej, niż zatrzymanie jej od razu. A faktem jest, iż młodzież upatruje w tym dochodowy interes.

P. Nowosielski przyznał, że w budynku szkoły narkotyków nie znaleziono, co nie oznacza bynajmniej, iż ich nie ma.

P. Płoński zasugerował obserwację ulic: Szkolnej i Górniczej – tam bowiem przebywa dużo młodzieży.

P. Kołodziej zapytał, czy Policja nie może skontrolować miejsc, gdzie obywają się dyskoteki.

P. Chmiel odparł, że Policjanci nie mają prawa wejść do środka, jednakże są w pobliżu.

Natomiast p. Dobrucka zapytała, czy ustawienie znaków ograniczających prędkość na obwodnicy – o czym mówił wcześniej p. Kołodziej – poprawi sytuację, być może lepszym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie fotoradaru.

P. Chmiel wyjaśnił, iż wiąże się to z kosztami w wysokości około 100 – 150 tys. zł. Natomiast obecnie sześciu Policjantów prewencji uda się do Wrocławia na szkolenie z obsługi radaru, co umożliwi egzekwowanie kar za przekraczanie prędkości. Dotychczas nie posiadano takiego urządzenia.

Z kolei p. Pohoska zapytała, czy jest dzielnica charakteryzująca się dużą ilością przestępstw.

P. Chmiel odparł, że najmniej jest ich w Centrum, a statystycznie najwięcej – w obrębie ogródków działkowych.

Następnie głos zabrał Burmistrz, który – nawiązując do kwestii komunikatu Rady Miejskiej – wytłumaczył, iż kroki, jakie podjął w tej sprawie, to zbadanie stanu technicznego zbiornika, wykonane przez pracowników RZGW.

P. Dobrucka odczytała fragment komunikatu, w którym mowa o zobowiązaniu ciążącym na Burmistrzu.

Burmistrz powtórzył, iż najpierw fachowcy, czyli RZGW, musieli dokonać oceny stanu technicznego zbiornika, ponieważ sama chęć pozyskania pieniędzy na naprawę nie wystarczy.

Ad. 6 Sprawozdanie Dyrektora Miejskiej Służby Ratowniczej z działalności MSR-u w 2005 roku.

P. Piepiora odczytał swoje sprawozdanie (zał. nr 8), a następnie p. Łubiński, Zastępca Szefa Miejskiego Zespołu Reagowania ds. Cywilnych w Kowarach, pokrótce wyjaśnił, co należy do jego obowiązków.

P. Pohoska zapytała, jak mieszkańcy powinni się zachować, gdy zauważą martwe zwierzęta, gdyż w pobliżu gospodarstw na ul. Wiejskiej od miesiąca leży padlina, o czym poinformowane zostały odpowiednie służby, lecz nikt nie zareagował.

P. Łubiński odparł, iż należy zgłosić to jemu, a on załatwi niezbędne formalności.

Cd. ad. 4 Pytania i interpelacje.

Przewodniczący - poinformowawszy, że Prezes Spółki KSWiK dopiero teraz dotarł – oddał mu głos.

P. Marcinkowski wyjaśnił, jakie działania podejmuje obecnie Spółka – między innymi do Narodowego Funduszu wysłano wstępny projekt umowy, przy czym beneficjenci wciąż mogą zgłaszać swoje uwagi. Niemniej wszelkie szczegóły związane z harmonogramem przetargów, finansowo-rzeczowym, planem płatności, zakresem inwestycji oraz czasem, w jakim będzie realizowana, zawarte są w załącznikach. Natomiast do końca tygodnia sporządzona zostanie pisemna specyfikacja dotycząca pomocy technicznej, a po jej złożeniu w Narodowym Funduszu możliwe będzie rozpoczęcie przetargów.

Ad. 7 Rozpatrzenie uchwał:

a) w sprawie: zmiany uchwały nr XL/220/05 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2006 rok”.

P. Kucejda poinformowała, że podjęcie tej uchwały wynika z konieczności wprowadzenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”, a z kolei taki obowiązek nakłada na Gminę ustawa z 29 lipca 2005 roku, przy czym program ten będzie finansowany ze środków przeznaczonych na realizację programu związanego z przeciwdziałaniem alkoholizmowi.

P. Górecki zauważył, iż najpierw powinna zostać podjęta uchwała o przyjęciu nowego programu, a dopiero później o finansowaniu go.

P. Król nie zgodziła się z tym, wyjaśniając, że nie ma wzajemnej zależności pomiędzy tymi uchwałami.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 13 Radnych (nieobecni: p. Mazurak, p. Nowicki).

b) w sprawie: przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Kowarach na rok 2006”.

P. Kucejda wyjaśniła, iż przyjęcie tego projektu wiąże się z przekazaniem na ten cel 20 tys. zł., pochodzących z opłat za koncesję na sprzedaż alkoholu. Jednocześnie p. Kucejda zaznaczyła, że przepisy nie określają, kto powinien kierować na leczenie osoby uzależnione od narkotyków, toteż przyjęto, iż wnioski w tej sprawie należy składać w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W tym celu zwiększono również godziny pracy Centrum Profilaktyki Uzależnień, a będzie się tym zajmować p. Sylwia Tywonek-Cybulska, która posiada niezbędne uprawnienia. Postanowiono także zorganizować pomoc prawną – zajmą się tym Radcy Prawni z Urzędu Miejskiego - oraz zakupić narkotest dla Komisariatu Policji w Kowarach.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały - poddał go pod głosowanie . Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 13 Radnych (nieobecni: p. Mazurak, p. Nowicki).

c) w sprawie: zasad gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład gminnego zasobu nieruchomości Miasta Kowary.

Główne założenia uchwały zostały szczegółowo omówione przez p. Tryhubczak.

Natomiast p. Król zaznaczyła, że sprawdzano czy ujęte zapisy nie zostały w innych gminach uchylone przez Nadzór Prawny Wojewody. Wątpliwości budzi jedynie kwestia garaży – dokonano pewnej nadinterpretacji przy formułowaniu ich definicji, toteż niewykluczone, iż Wojewoda uchylili ten punkt.

P. Kołodziej poinformował, że Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej długo pracowali nad tym projektem, omawiając go zarówno z Pracownikami WIM-u, jak i Skarbnikiem Miasta.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 13 Radnych (nieobecni: p. Mazurak, p. Nowicki).

d) zmieniającą uchwałę Nr XXIX/157/05 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie przystąpienia Gminy Kowary do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji” z siedzibą w Bukowcu, tworzonej przez gminy

Związku Gmin Karkonoskich oraz Związek Gmin Karkonoskich.

P. Dobrucka oznajmiła, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją uchwalonej wcześniej, dlatego też Członkowie Komisji Budżetu nie mieli wiele do powiedzenia na ten temat.

Po odczytaniu treści projektu uchwały Przewodniczący poddał go pod głosowanie, w którym wzięło udział 12 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Nowicki) - 10 było za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

e) w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kowary.

P. Dobrucka poinformowała, że Członkowie Komisji Budżetu wydali pozytywną opinię w tej sprawie, nie chcąc narażać budżetu miasta na dalsze straty.

Przewodniczący rozpoczął odczytywanie treści projektu uchwały, lecz p. Mikicki zgłosił prośbę p. Ławera o wstrzymanie się z głosowaniem, gdyż należy wprowadzić pewne zmiany w jej treści.

W związku z tym Przewodniczący ogłosił przerwę.

12:27-12:35 – przerwa.

P. Ławer wyjaśnił, że w myśl Rozporządzenia Rady Ministrów z 28 lutego 2006 roku od 1 stycznia 2006 roku dodatek funkcyjny dla burmistrza - w gminie do 15 tys. mieszkańców - nie może wynosić mniej niż 1080 zł., toteż w treści uchwały należy wpisać właśnie tę kwotę.

P. Pohoska zapytała, czy uchwała ta reguluje wynagrodzenie Burmistrza do dziś.

P. Ławer odparł, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, lecz z mocą obowiązującą od 1 lipca 2005 roku, gdyż tak stanowi wyrok sądu.

Po odczytaniu treści projektu uchwały Przewodniczący poddał go pod głosowanie, w którym wzięło udział 11 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Górecki, p. Mazurak, p. Nowicki) - 10 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

f) w sprawie: zmian w budżecie miasta.

Godzina 12:50 – do obradujących dołączył p. Nowicki.

Po dokładnym omówieniu projektu uchwały przez p. Ławera, Przewodniczący odczytał go, a następnie poddał pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 14 Radnych (nieobecny p. Mazurak).

Ad. 8 Sprawy różne.

P. Kołodziej zapytał Skarbnika, czy przekazano pieniądze za zrealizowane przez Miasto imprezy.

P. Ławer odparł, iż wniosek odnośnie tras biegowych został już złożony, a w przypadku „Międzynarodowego Zjazdu Saniami Rogatymi” należy jeszcze dopełnić niezbędnych

formalności, co stanie się w najbliższych dniach.

Przewodniczący przypomniał, że 28 marca o godzinie 15:30 zbiera się Komisja w celu przeprowadzenia rozmów z osobami, które złożyły oferty na stanowisko przedstawiciela Kowar w Radzie Nadzorczej Spółki KSWiK. Poinformował również o zaplanowaniu wraz z Burmistrzem spotkania w sprawie opracowania koncepcji zagospodarowania budynku przy ul. Górniczej 25 oraz obiektu, w którym obecnie mieści się SP nr 2. Zaproszone osoby, to p. Kawalek, p. Perłowska, p. Ławer – jeśli zaś Radni mają inne propozycje, poproszeni zostali o zgłaszanie ich. Termin tego spotkania ustalono na 10 kwietnia o godzinie 16:00.

Ponadto - zaznaczywszy, że Radni otrzymali dwa druki oświadczeń majątkowych - Przewodniczący oznajmił, iż 20 kwietnia to ostateczny termin dostarczania ich do Biura Rady Miejskiej.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o opracowanie na kolejną Sesję „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kowary”.

Po wyczerpaniu się spraw wymagających omówienia, Przewodniczący – o godzinie 13:05 - zamknął obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Sybiria Wętkolba

PRZEWODNICZA
Rady Miejskiej w Kowara.

Tadeusz Cwynar