

PROTOKÓŁ Z XLVII SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH
z dnia 29 czerwca 2006 roku

Godzina 8:14 – rozpoczęcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Tadeusz Cwynar, rozpoczął XLVII Sesję Rady Miejskiej w Kowarach od przywitania zebranych, a stwierdziwszy quorum (obecnych 13 Radnych, nieobecne usprawiedliwione: p. Pohoska, p. Śpiewak - zał. nr 1) – poinformował o przyczynie zmiany porządku obrad. Mianowicie dwaj zaproszeni goście – Starosta Powiatu Jeleniogórskiego oraz Prezes PCZ „Bukowiec” zapowiedzieli, iż nie będą uczestniczyli w dzisiejszej Sesji z powodu wcześniejszych zobowiązań – przy czym Przewodniczący zaznaczył, że zaproszenia dostarczono im już 9 czerwca.

Natomiast p. Kuchejda wyjaśniła, iż zmianie uległa również treść uchwały dotyczącej utworzenia odrębnych obwodów głosowania. Otóż wcześniej zakładano konieczność utworzenia jednego – w Domu Pomocy Społecznej, okazało się jednak, że w dniu wyborów w Szpitalach: „Bukowiec” i „Wysoka Łąka” oraz w ZOL-u i Hospicjum będzie przebywało co najmniej 15 kowarzan, toteż – zgodnie z ordynacją wyborczą – tam także należy utworzyć odrębne obwody głosowania.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad (zał. nr 3), który poddał pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Pytania i interpelacje.
5. Wystąpienie Dyrektora SP ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc „Wysoka Łąka” - przedstawienie programu pomocy osobom dotkniętym chorobą nowotworową oraz ich rodzinom.
6. Rozpatrzenie uchwał w sprawie:
 - a) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kowary;
 - b) zmian Gminnego Programu Ochrony Środowiska;
 - c) przystąpienia do opracowania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kowary;
 - d) nadania statutu Urzędowi Miejskiemu w Kowarach;

- e) utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa w 2006 roku;
- f) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych w Kowarach oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji;
- g) zmiany uchwały Nr XXXI/198/01 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie określenia zasad i wysokości opłaty miesięcznej za korzystanie z usług świadczonych przez Przedszkole Publiczne w zakresie opieki i wychowania dzieci.
- h) zmian w budżecie miasta.
7. Sprawy różne.

Ad. 3 Sprawozdanie z prac między sesjami:

Burmistrza (zał. nr 4):

Przewodniczący zapytał o szczegóły spotkania dotyczącego monitoringu.

Burmistrz poinformował, że po przeanalizowaniu tego projektu przez specjalistów okazało się, iż nie uda się pozyskać na ten cel środków z funduszu Interreg III A. Prezydent Jeleniej Góry zaprosił burmistrzów i wójtów okolicznych gmin, by wspólnie rozważyć możliwość zrealizowania tego przedsięwzięcia w innym systemie. Zaproponowano również gminom – po zdeklarowaniu udziału – podpisanie porozumienia w sprawie projektowania, a Jelenia Góra będzie pilotować procedurę przetargową.

P. Płoński przypomniał, że w protokole z posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 9 czerwca poproszono o wyjaśnienie odnośnie dalszych planów dotyczących budynku przy ul. Górniczej 25 oraz obiektu, w którym mieściło się przedszkole.

Burmistrz odparł, iż odebrał protokół po powrocie z urlopu, a w tym czasie Przewodniczący zaprosił już Starostę na Sesję, by mógł określić zamiary Starostwa Powiatowego, a w sprawie budynku przy ul. Górniczej 25 nie ma nowych wieści - osoby deklarujące wcześniej swoje zainteresowanie nie przedłożyły żadnej propozycji. Obecnie w budżecie nie ujęto też zadania inwestycyjnego związanego z modernizacją tego budynku, która wymagałaby nakładów w wysokości 2 mln. zł.

P. Płoński zapytał, czy Gmina nie mogłaby zaciągnąć kredytu na ten cel.

Burmistrz przypomniał, że dotychczas stroniono od takich rozwiązań. Natomiast obecnie – w konsekwencji zmiany w ustawie o finansach publicznych – konieczne jest dofinansowanie ZEJK-u, a p. Ławer radzi poczekać, sprawdzić, jak wpłynie to na finanse Gminy, by nie zaciągać niepotrzebnych kredytów.

P. Płoński skwitował, iż niebawem nie będzie czego finansować.

Burmistrz zapewnił, że budynek ów jest dozorowany, ponadto dwa razy w ciągu nocy – zgodnie z sugestią Rady Miejskiej – MSR wysyła tam patrol. Burmistrz przypomniał również, iż stanowi on darowiznę na określony cel, toteż nie można go zbyć.

Z kolei p. Kołodziej zapytał, czy mamy już korzyści wynikające z uczestnictwa w programach Interreg III A, a przede wszystkim – czy zwrócono nam już poniesione koszty.

Burmistrz odparł, że potencjalne korzyści łatwo zauważyć, jednakże nie odzyskaliśmy

wniesionego wkładu, gdyż trzykrotnie odrzucano nasze wnioski o płatność. Urząd Wojewódzki zmieniał bowiem decyzję w sprawie formy sprawozdania i samego wniosku – mianowicie Wydział, który zatwierdzał projekty oczekiwał dostarczenia harmonogramu rzeczowego, a Wydział Finansowy – wniosku z rozbiciem na klasyfikację budżetową oraz opisanie wszystkich faktur – w każdej należało przypisać klasyfikację budżetową.

Następnie Burmistrz poinformował o wysłaniu do WFOŚiGW wniosku na ponad 1,6 mln. zł.- dotyczącego zalewu - co równoznaczne jest ze spełnieniem postanowień zawartych w komunikacie Rady Miejskiej po XLIII Nadzwyczajnej Sesji.

P. Dobrucka zapytała o plany wobec ZEJK-u, któremu przekazana zostanie dotacja w wysokości niemal mln. zł.

Burmistrz powtórzył, iż odbędzie się to w wyniku zmiany w ustawie o finansach publicznych. P. Ławer rozważał różne możliwości, lecz ostatecznie uznał, że jest to najlepsze rozwiązanie do czasu ustabilizowania się stanu prawnego dotyczącego zakładów budżetowych. Obecnie są dwie koncepcje – przekształcenie ZEJK-u w jednostkę budżetową lub spółkę.

P. Dobrucka zapytała, kiedy Radni otrzymają projekty nowych taryf za wodę i dane o wysokości dopłat do nich.

Burmistrz odparł, iż będzie się kontaktował w tej sprawie z Prezesem, niemniej powinno to nastąpić jak najszybciej.

P. Mazurak stwierdził, że - jego zdaniem - do 15 lipca nie uda się wprowadzić nowych stawek, poza tym Radni nie dokonają zmiany na życzenie KSWiK.

P. Król zapowiedziała odszukanie stosownych przepisów.

Następnie **Przewodniczący** odczytał swoje sprawozdanie (zał. nr 5).

Komisji Budżetu, Planowania i Finansów:

Komisja obradowała 27 czerwca, zajmując się:

- a) podaniem p. Piepiory w sprawie nabycia zajmowanego lokalu – nie wyrażono zgody;
- b) projektem uchwały w sprawie podwyżki opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu – zaaprobowano go;
- c) projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie – zaproponowano rozważanie konieczności: przekazania dotacji dla ZEJK-u, zatrudnienia 10 osób bezrobotnych, dalszego dozoru budynku przy ul. Górniczej 25.

Ponadto uznano, iż do 30 września 2006 roku powinny zakończyć się prace nad przygotowaniem planu zagospodarowania przestrzennego, który notabene miał być sporządzony do końca 2005 roku.

Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej:

P. Płoński poinformował, iż na posiedzeniu 8 czerwca omawiano sprawy dotyczące kowarskiej służby zdrowia – zastanawiano się, dlaczego biali personel i pracownicy administracji są zwalniani, a lekarze nie. Ponadto Przewodnicząca „Solidarności” powiadomiła, że lekarze wykorzystują sprzęt szpitalny do leczenia prywatnych pacjentów.

Ponadto poproszono Przewodniczącego o zaproszenie Starosty, Prezesa Szpitala „Bukowiec” oraz Dyrektora „Wysokiej Łąki”.

Natomiast 22 czerwca rozważano wniosek Szpitala Wojewódzkiego w Jeleniej Górze o wsparcie finansowe oddziału kardiologicznego – uznano, iż pierwszeństwo w uzyskaniu pomocy ma Szpital „Bukowiec”.

Komisji Rewizyjnej:

P. Palmerski oznajmił, że 22 czerwca w powyższej sprawie podjęto taką samą decyzję, jak Komisja Zdrowia – temat ewentualnego przekazania środków na ten cel postanowiono podjąć przy uchwalaniu budżetu na 2007 rok. Zajęto się również skargą rodziców dzieci niepełnosprawnych na osobę dowożącą je do szkół specjalnych w Jeleniej Górze - uznano, że jeśli nie spełnia ona warunków umowy, należy ogłosić przetarg na wyłonienie nowego przewoźnika.

Przewodniczący dodał, że osoba ta zobowiązała się do odstąpienia od świadczenia usługi, o ile nie poniesie w wyniku tego żadnych kosztów, jednakże w umowie jest zapis, że w takim przypadku musi zapłacić sumę równoważną 30 % całej usługi, dlatego też postanowiono skontaktować się w tej sprawie z Radcą Prawnym.

Komisji Gospodarki Komunalnej:

Posiedzenie odbyło się 26 czerwca, a dotyczyło omówienia założeń projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kowary oraz rozpatrzenia pisma p. Piepiory dotyczącego nabycia lokalu przy ul. Karkonoskiej – Komisja odrzuciła tę prośbę. P. Kołodziej wymienił zmiany wprowadzone w treści Regulaminu (zostaną przedstawione także później przez p. Pawełkowicz) oraz przywołał uwagę p. Nowosielskiego o konieczności czyszczenia przez ZGK pojemników służących do selektywnej zbiórki odpadów ustawionych na terenie Miasta.

Przewodniczący dodał, iż zmiany ujęte w rzeczonym projekcie uchwały wynikają z regulacji w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Następnie p. Król – odnosząc się do wcześniejszych słów p. Mazuraka – odczytała przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, umożliwiające nowoutworzonemu przedsiębiorstwu lub rozpoczynającemu działalność w zakresie, jakiego dotyczy niniejsza ustawa, wystąpienie do Burmistrza z projektem uchwały wprowadzającej stawki opłat oparte o rzeczywiste koszty obowiązujące w pierwszym roku. Uchwałę tę podejmuje się w terminie co najmniej 14 dni przed powołaniem lub utworzeniem przedsiębiorstwa wodociągowego lub podjęciem przez istniejące przedsiębiorstwo nowego rodzaju działalności gospodarczej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Reasumując – wprowadzenie nowej taryfy jest możliwe.

P. Mazurak stwierdził, iż firma rozpoczynająca działalność musi przedstawić Radzie regulamin, który zostaje potwierdzony uchwałą. Ponadto Radny oznajmił, iż brak konsultacji z mieszkańcami w tej sprawie – jego zdaniem – jest błędny i szkodliwy dla kowarzan.

P. Król odparła, iż przedstawiła względy formalno-prawne dopuszczające taką możliwość, nie wspominając one natomiast nic – wbrew temu, co mówi p. Mazurak – o regulaminie.

P. Dobrucka - informując o osiągnięciu przez KPWiK zysku w 2005 roku w wysokości 464 tys. zł., przy dotychczasowych stawkach - zapytała o sens podnoszenia opłat.

Ad. 4 Pytania i interpelacje.

P. Mazurak zapytał, ilu Pracowników Urzędu zostanie zatrudnionych w Spółce KSWiK i czy są to osoby, które zabiegały o sfinalizowanie projektu pod tą samą nazwą.

Burmistrz poinformował, że p. Jakubów, Naczelnik Wydziału Rozwoju, otrzymała propozycję objęcia stanowiska Kierownika jednostki realizującej projekt. Ponadto w Zarządzie Spółki był do obsadzenia wakat Zastępcy Prezesa do spraw finansowych i – zgodnie z sugestią Radnych – Burmistrz zgłosił kandydaturę p. Wierzchoń. Propozycja ta została przyjęta zarówno przez Wspólników, jak i Zarząd Spółki.

Burmistrz dodał, iż – pomimo dylematów – wyraził zgodę na odejście p. Jakubów, jednakże pod warunkiem, że nadal będzie pełnomocnikiem Burmistrza do spraw zamówień publicznych.

Przewodniczący poprosił p. Król o skomentowanie informacji o wypracowaniu w 2005 roku zysku przez KPWiK - w odniesieniu do różnic w funkcjonowaniu KPWiK-u i KSWiK oraz faktu, że Kowarskie Przedsiębiorstwo nie dokonywało odpisów amortyzacyjnych.

P. Król przyznała, iż nie zna ani struktury KPWiK-u, ani jego sprawozdania finansowego, a KSWiK nie prowadzi jeszcze działalności, jednakże niewątpliwie z tą Spółką związane są większe koszty, gdyż planuje ona przeprowadzenie ogromnej inwestycji, a konsekwencją przychodów w postaci dotacji będzie konieczność amortyzacji nowowytworzonego majątku; a te koszty z kolei będą miały wpływ na taryfę.

Natomiast Burmistrz zaznaczył, że wspomniany zysk KPWiK-u to zysk netto i tzw. „pieniądz wirtualny”. Po odliczeniu wszystkich kosztów zdecydowano o zapisaniu tych środków na fundusz zapasowy, służący do pokrycia ewentualnych strat, które już są spodziewane, gdyż Zakłady Lniarskie „Orzeł” podjęły decyzję o przeniesieniu „Bielnika” do Mysłakowic.

P. Król dodała, iż na ów zysk wpływ miało również zakończenie długoletniego procesu, w wyniku którego Kowarskie Przedsiębiorstwo zdobyło duże środki, jednakże był to jednorazowy zastrzyk gotówki – stanowiący wyrównanie należności z kilku lat – który prawdopodobnie już się nie powtórzy. Podsumowując - p. Król przypomniała, że KPWiK w poprzednich latach wykazywał straty.

P. Kołodziej - wyraziwszy pogląd, iż p. Jakubów pracując w Spółce KSWiK dopilnuje interesów Miasta – zapytał, kto zajmie się kwestią wodociągowania.

Burmistrz skonstatował, że dzięki obsadzeniu dwóch kluczowych stanowisk w Spółce interesy Kowar zostały dobrze zabezpieczone, po czym przyznał, iż spodziewał się obaw o to, kto będzie pełnił obowiązki Naczelnika Wydziału Rozwoju. A nawiązując do tego przypomniał, że w ubiegłym roku Urząd zyskał zmianę „przejrzystego”, toteż zatrudnienie na każdym stanowisku odbywa się w drodze konkursu. Co z kolei oznacza, iż do czasu rozstrzygnięcia konkursu, obowiązki Naczelnika pełnić będzie p. Młodawska.

Przewodniczący zapytał, czy p. Młodawska ma odpowiednie kwalifikacje.

Burmistrz zapewnił, że tak jest, dodając, iż p. Młodawska jest wieloletnim Pracownikiem, osobą z wyższym wykształceniem, pełniącą wcześniej funkcje kierownicze.

9:10 – do obradujących dołączyła p. Pohoska.

P. Kołodziej skwitował, iż p. Skiba też jest wieloletnim Pracownikiem. Natomiast - odnosząc się do otrzymania przez Jelenią Górę bezzwrotnej pożyczki z Unii Europejskiej w wysokości 22 mln. zł. na budowę dróg miejskich – podkreślił, że Kowary także powinny składać podobne wnioski. Do tej pory bowiem tego nie robiły, a to p. Jakubów uczestniczyła w kursach czy szkoleniach.

Burmistrz przypomniał o istnieniu różnego rodzaju projektów unijnych, dostosowanych do odpowiednich kategorii gmin – powiatowym przypisane są odrębne programy. Ponadto Jelenia Góra – posiadająca sztab specjalistów i pisząca rzekomo znakomite wnioski – nie zdołała pozyskać środków na budowę obwodnicy.

P. Kołodziej zapewnił, iż nie zarzuca p. Młodawskiej braku kompetencji, jednakże chciałby wiedzieć, czy potrafi ona sporządzać wnioski o pozyskiwanie środków z zewnątrz.

Burmistrz powtórzył, że p. Młodawska będzie pełnić obowiązki Naczelnika do czasu rozstrzygnięcia konkursu.

P. Kołodziej skonstatował, iż na stanowisku tym powinna zostać zatrudniona osoba znająca się na tej tematyce.

Natomiast Przewodniczący dodał, że w trakcie posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej poruszana była kwestia pozyskiwania funduszy na remont dróg – szczególnie w perspektywie przystąpienia do KSWiK.

Burmistrz – nawiązując do reakcji Radnych na chęć podniesienia pensji Urzędników po raz pierwszy od sześciu lat - stwierdził, iż obecnie również nie przewiduje się znaczącego wzrostu wynagrodzenia lub systemu nagród dla osób szczególnie angażujących się w różne projekty. A biorąc pod uwagę fakt, że są to młodzi ludzie, można się spodziewać, iż w końcu skorzystają oni z korzystniejszych ofert. Burmistrz przypomniał także, że p. Jakubów musiała wysłuchiwać od Radnych wielu przykrych uwag.

P. Palmerski zripostował, iż w trakcie jednej z Sesji zauważono tylko, że projekt, za który była odpowiedzialna p. Jakubów, nie został dopracowany. Następnie zapytał, czy p. Jakubów zdobywała wykształcenie na koszt Urzędu Miejskiego, jeśli tak, to czy zobowiązano ją do odpracowania poniesionych w tym celu nakładów.

Burmistrz przyznał, że p. Jakubów brała udział w kursach, szkoleniach, ukończyła studia podyplomowe, jednakże odbywało się to w trakcie poprzedniej kadencji, toteż odpracowała już to. Burmistrz poinformował, iż obecnie z kształcącymi się Pracownikami zawierane są umowy obligujące ich do zwrotu kosztów lub odpracowania ich na rzecz Gminy.

P. Pohoska – przeprosiwszy za spóźnienie – wyraziła pogląd, że zarzuty Radnych nie są słuszne, ponieważ p. Jakubów będzie reprezentować interesy Kowar. Radna poinformowała

bowiem, iż 30 maja na Zgromadzeniu ZGK wysłuchała wielu przykrych słów spowodowanych nieobecnością Burmistrza na spotkaniach, w wyniku czego na nic zdało się zabieganie o to, by Spółka miała swoją siedzibę w Kowarach. Ponadto p. Pohoska oznajmiała, że zdarzyło się, iż – wraz z p. Mikickim – została wyproszona z sali, w której odbywały się obrady, gdyż wójtowie i burmistrzowie pozostałych gmin stwierdzili, że miał w nich uczestniczyć Burmistrz. Następnie Radna zapytała, na jakim etapie jest dokumentacja dotycząca budowy boiska na Podgórzu.

Burmistrz odparł, że złożony został wniosek o pozwolenie na budowę.

P. Pohoska przyznała, iż po rozmowie telefonicznej z p. Jakubów odniosła wrażenie, że od dwóch miesięcy nie poczyniono żadnych działań w tej sprawie – przede wszystkim nie przeprowadzono rozmów z mieszkańcami, a ich sprzeciw może skomplikować dalszy przebieg tego przedsięwzięcia. Zdaniem Radnej jest to niedopatrzenie ze strony Urzędników.

Burmistrz zapewnił, iż podejmowane były starania, by boisko nie graniczyło z ogródkami działkowymi osób fizycznych.

P. Pohoska uznała, że sprawa boiska na Podgórzu powinna być priorytetowa, tym bardziej, iż nie wiadomo, czy po zlikwidowaniu SP nr 2 na ul. Wiejskiej zostanie utworzona świetlica i filia biblioteki. Radna zapytała również o kwestię dowozu dzieci z Kowar Górnych do placówek w Centrum.

P. Klepacz poinformowała, że sporządzono harmonogram zawierający godziny odbioru dzieci, wyznaczony został dodatkowy przystanek – „Pod Lipkami”- szczegółowe dane otrzymali również Dyrektorzy Szkół.

P. Pohoska zaznaczyła, iż dowożone powinny być wszystkie dzieci, także te, które rodzice zapisali do SP nr 1 we wrześniu 2005 roku. Zdaniem Radnej bowiem stało się tak w wyniku działań podjętych między innymi przez Radę Miejską.

P. Klepacz zapewniła, że Komisja Oświaty zajmie się tą sprawą, dążąc do tego, by wszystkie dzieci były dowożone, niemniej Radna stwierdziła, iż rodzice, którzy wcześniej zapisali dzieci do innych placówek, zrobili to z własnej, nieprzymuszonej woli, a nie w wyniku wcześniejszych postanowień; przy czym zapowiedziała, że zrobione zostanie wszystko, by każdy uczeń był dowożony.

Natomiast Przewodniczący przypomniał, że 25 kwietnia złożył pismo w sprawie zlecenia wykonania przeglądu technicznego budynku, w którym mieściła się SP nr 2.

Burmistrz poinformował, iż zostanie to sporządzone w trakcie przeprowadzania inwentaryzacji.

Przewodniczący stwierdził, że jest to niezbędne przy podejmowaniu decyzji dotyczącej dalszych losów tego obiektu.

P. Klepacz – nawiązując do uwag p. Pohoskiej – oznajmiała, iż na ul. Wiejskiej powstanie świetlica socjoterapeutyczna, filia biblioteki oraz miejsca, gdzie dzieci będą mogły spędzać czas po południu, jednakże należy ustalić, kto będzie zarządzał tymi punktami.

P. Pohoska skonstatowała, że stosowne decyzje powinny zostać podjęte teraz, gdyż wakacje szybko miną i okaże się, iż nic nie udało się zorganizować.

9:30-9:45 – przerwa.

Przewodniczący – jako że nie dotarł jeszcze Dyrektor SP ZOZ „Wysoka Łąka” - zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. 6 Rozpatrzenie uchwał w sprawie:

a) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kowary.

P. Pawełkowicz wyjaśniła, iż konieczność uchwalenia nowego Regulaminu wynika ze zmiany w ustawie o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Obecnie selektywną zbiórkę odpadów należy prowadzić u źródła, stąd w zabudowie jednorodzinnej wprowadzony zostanie tzw. system workowy, a w wielorodzinnej – oddzielne pojemniki na poszczególne rodzaje odpadów. Odpady niebezpieczne, wielkogabarytowe i budowlane będą musiały być gromadzone oddzielnie, podobnie jak te ulegające biodegradacji – odpowiednie pojemniki dostarczone zostaną przez przedsiębiorstwo wywozowe.

P. Górecki zauważył, że do uchwały nie dołączono uzasadnienia.

P. Pawełkowicz odparła, iż nie uznała, by było potrzebne.

P. Górecki – argumentując, iż założeniem Gmin tworzących ZGK jest utrzymanie wysypiska w Ściegnach- Kostrzycy – zwrócił uwagę na konieczność zmiany zapisu w punkcie 3 paragrafu 15: *„Zebrane odpady organiczne przedsiębiorstwo wywozowe powinno przekazywać do sortowni znajdującej się w Ściegnach-Kostrzycy”*. Zdaniem Radnego należy to sprecyzować, tak, by nie było wątpliwości, że każda firma musi wywozić odpady na składowisko, które powstało dzięki staraniom wszystkich Gmin tworzących ZGK i jest przystosowane do przetwarzania wszelkich odpadów.

P. Schmidt podkreślił, iż punkt ten dotyczy odpadów organicznych, toteż jeśli ktoś ma działkę, może je tam składować.

P. Górecki uznał, że mimo wszystko treść uchwały powinna być sformułowana tak, by nie dawała możliwości korzystania z innych wysypisk.

P. Kołodziej przypomniał, że obecnie na mocy ustawy Burmistrz ma prawo – w umowie z firmą wywozową – wskazać konkretne miejsce składowania.

P. Górecki odparł, iż na wszelki wypadek należy wprowadzić precyzyjny zapis, który nie da Burmistrzowi możliwości wyboru, jeśli zaś przedsiębiorstwo wywozowe nie jest w stanie zagospodarować odpadów organicznych we własnym zakresie, musi przekazać je do sortowni znajdującej się na składowisku związkowym.

Radny zapytał również, jakie sankcje przewiduje się dla osób nieprzestrzegających postanowień Regulaminu.

P. Pawełkowicz poinformowała, iż na mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podlegają one karze grzywny, jednakże w regulaminie nie wolno powtórzyć tego zapisu.

Burmistrz dodał, że w przypadku przedsiębiorstw może to być nawet odebranie zezwolenia

na wywóz odpadów.

Następnie odbyło się głosowanie nad koniecznością wprowadzenia poprawek zgłoszonych przez p. Góreckiego. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecna p. Śpiewak) – 12 było za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

P. Górecki oraz p. Zakrzewski opuścili obrady, by – wspólnie z p. Pawełkowicz – sformułować treść zmian.

Ad. 5 Wystąpienie Dyrektora SP ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc „Wysoka Łąka” - przedstawienie programu pomocy osobom dotkniętym chorobą nowotworową oraz ich rodzinom.

Natomiast Przewodniczący oddał głos Pielęgniarce, którą została oddelegowana w celu przedstawienia niniejszego programu.

P. Ścisłowicz wyjaśniła, iż zastępuje nieobecną koleżankę, toteż poda tylko podstawowe dane, gdyż nie zna szczegółów dotyczących tego tematu. Otóż program ów obejmuje dwudniowe warsztaty terapeutyczne, w których uczestniczyłyby 11 chorych – przy czym każdemu może towarzyszyć jedna osoba. Jednorazowy koszt – obejmujący wynagrodzenie dwóch terapeutów – to 1200 zł., niemniej dobrze byłoby, gdyby spotkania odbywały się cyklicznie. Po dwóch dniach zajęć pacjenci będą mieli kontakt telefoniczny z terapeutą.

P. Palmerski zasugerował, by spróbować namówić specjalistów na bezpłatne warsztaty próbne, ponieważ nie wiadomo, czy taka forma terapii przyniesie efekty.

Burmistrz zanegował tę propozycję, argumentując, iż żadna terapia nie przynosi rezultatów od razu. Ponadto skonstatował, że jakkolwiek środki potrzebne do zrealizowania tego pomysłu nie są duże, to Urząd Miejski nie jest organem założycielskim „Wysokiej Łąki”, toteż nie może przekazać jej pieniędzy. Jako dowód Burmistrz przypomniał, iż Rada Miejska bardzo chciała wspomóc Szpital „Bukowiec”- przekazała mu środki – jednakże RIO zakwestionowała to.

Niemniej Burmistrz zaproponował inne rozwiązanie – mianowicie w Kamiennej Górze działa Stowarzyszenie, które mogłoby wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie programu profilaktycznego w zakresie ochrony zdrowia psychicznego, dzięki czemu można by rozważyć ogłoszenie konkursu na realizację takiego zadania. Nie ma bowiem innej możliwości prawnej do przekazania środków na ten cel, jak realizowanie programów w oparciu o finansowanie jednostek nienależących do sektora finansów publicznych, a realizujących statutowe zadania Gminy.

Przewodniczący zapewnił, że Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej będzie kontaktował się na bieżąco z Panią, chcącymi zrealizować to zamierzenie.

Cd. Ad 6 Rozpatrzenie uchwał w sprawie:

a) *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kowary.*

Odczytane zostały zmiany, jakie powinny zostać wniesione w treści uchwały:

1)paragraf 15, punkt 3: *„Zebrane odpady organiczne i odpady z selektywnej zbiórki przedsiębiorstwo wywozowe przekazuje do kontenerowej kompostowni i sortowni*

znajdujących się na składowisku w Ściegnach-Kostrzycy. W przypadku posiadania stosownych zezwoleń w zakresie odzysku wyżej wymienionych odpadów przedsiębiorstwo wywozowe może zagospodarować je we własnym zakresie." Punkt 4 zostaje wykreślony.

2)paragraf 16: słowa: „(...) na Miejską Oczyszczalnię Ścieków (...)”, zastępuje się: „(...) do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków (...)”.

P. Górecki dodał również, że nie ma miejscowości „Ściegny”, tylko „Ściegny”, toteż ten zapis też należy zmienić.

Następnie odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem pierwszej poprawki. Przyjęto ją jednogłośnie, a głosowało 14 Radnych (nieobecna p. Śpiewak).

W głosowaniu nad drugą także wzięło udział 14 Radnych (nieobecna p. Śpiewak) – wszyscy byli za.

P. Zakrzewski zapytał, czy będą oznaczone apteki przyjmujące przeterminowane leki.

P. Pawełkowicz poinformowała, że z właścicielami aptek będą zawierane umowy obligujące ich do zaopatrzenia się w odpowiednie pojemniki.

P. Zakrzewski – nawiązując do zapisu o wyposażeniu miejsc publicznych w kosze – zapytał o koszt realizacji tego zamierzenia.

P. Pawełkowicz odparła, iż jeszcze tego nie wie.

Następnie p. Zakrzewski zauważył, że wśród ulic, na których wprowadza się całkowity zakaz chowu zwierząt gospodarskich, brakuje na przykład ul. Słonecznej czy Borusiaka.

P. Umański wyjaśnił, że spis ów powstał w trakcie uchwalania poprzedniego Regulaminu i wówczas Rada zaakceptowała go.

Z kolei p. Nowosielski wyraził zaniepokojenie, iż zapis o karaniu grzywną osób nieprzestrzegających zasad ujętych w tej uchwale nie będzie egzekwowany, gdyż obecnie nie brakuje na przykład osób myjących swoje samochody w niedozwolonych miejscach.

P. Umański przyznał, że ukaranie następuje zazwyczaj po powiadomieniu o takim zdarzeniu przez osoby prywatne, które notabene niekiedy jako dowód dostarczają fotografie.

Natomiast p. Pohoska – odnosząc się do uwagi p. Zakrzewskiego dotyczącej koszy ulicznych - zaapelowała, by już teraz zagwarantować odpowiednią kwotę w budżecie miasta, gdyż każdego roku ubywa ich.

P. Umański poinformował, że najpierw musi zostać uchwalony niniejszy projekt, a dopiero wtedy można będzie zapewniać środki.

P. Klepacz zaproponowała, by w treści uchwały konkretnie wskazać, kto będzie odpowiedzialny za pilnowanie, by były przestrzegane jej ustalenia.

P. Umański skonstratował, iż odpowiedzialność tę ponosi właściciel, zarządca, administrator, a egzekwowanie powinno należeć do odpowiednich służb.

P. Klepacz przyznała rację p. Nowosielskiemu, stwierdzając, że będzie to martwy Regulamin.

P. Górecki oznajmił, iż za realizację tego projektu odpowiada Burmistrz, toteż w jego gestii jest upoważnienie pracownika lub wyspecjalizowanej jednostki w tym celu.

P. Kołodziej przypomniał, że gdy on zgłaszał taką konieczność, Burmistrz zapytał, czy ma powołać komisję śledczą – a teraz kwestia ta znowu powraca.

P. Górecki zaproponował, by zobowiązać Burmistrza do upoważnienia lub wytypowania osoby kontrolującej sposób przestrzegania Regulaminu.

P. Król zaznaczyła, iż nie ma podstaw prawnych, by taki zapis znalazł się w treści tego projektu, niemniej Burmistrz posiada kompetencje umożliwiające przekazanie innej osobie odpowiedzialności za to.

P. Kołodziej zauważył, że będzie dwóch dzielnicowych, którzy mogą nakładać mandaty.

Natomiast zapis zabraniający indywidualnego wywożenia odpadów wzbudził sprzeciw p. Kotlińskiego, Radnego Powiatu.

Burmistrz wyjaśnił, iż na mocy ustawy osoby prywatne muszą zawrzeć umowę z firmą wywozową, niemniej nikt nie narzuca im konkretnego przedsiębiorstwa – musi ono jedynie posiadać zezwolenie na wywóz odpadów z terenu Kowar.

Kolejna kwestia, jaką poruszył p. Kotliński, dotyczyła wysokiej ceny za wywóz odpadów budowlanych – zapytał też, czy firma, z którą Miasto podpisało umowę posiada kontener odpowiedni do tego celu.

P. Umański zapewnił, że na terenie Gminy jest kilka firm dysponujących takim sprzętem, podkreślając jednocześnie, iż ceny za wywóz gruzu istotnie są wysokie, gdyż składowanie gruzu jest dosyć kosztowne, a poza tym u nas nie ma firmy przerabiającej ów materiał.

P. Płoński zapytał, czy podmioty gospodarcze również nie mogą same wywozić śmieci.

Burmistrz odparł, że teraz każdy musi mieć podpisaną umowę z firmą wywozową.

P. Umański dodał, iż ustawa nie dopuszcza przewożenia odpadów środkiem transportowym, który nie jest do tego przystosowany.

P. Król wyjaśniła, że zmiany wprowadzone w niniejszym Regulaminie są konsekwencją zmiany w ustawie oraz chęci dostosowania się do dyrektyw Unii Europejskiej. Obecnie nikt nie może wywozić odpadów indywidualnie, burmistrzom dodano dodatkowe kompetencje, z kolei na firmy wywozowe nałożono bardzo dużo obowiązków – między innymi zobligowano je do składania szczegółowych sprawozdań z przebiegu wywozu.

Natomiast p. Pohoską zaniepokoiła wielkość pojemników na śmieci dla gospodarstwa domowego w porównaniu z tymi dla działalności gospodarczej i handlowej. Uznała bowiem, że w tym drugim przypadku są one zbyt małe.

Burmistrz zauważył, iż należy dokładnie czytać treść – otóż „(...) wielkość pojemników winna być dostosowana do potrzeb, nie może być jednak mniejsza niż jeden pojemnik o pojemności od 10 l do 50 l”. Ponadto obecnie nawet te obiekty, w których rzekomo nie są wytwarzane odpady - na przykład Kioski „Ruchu” - będą musiały być wyposażone w pojemniki.

P. Klepacz złożyła wniosek o zamieszczenie treści uchwały w gazecie miejskiej.

Następnie wywiązała się dyskusja, w trakcie której p. Kotliński chciał ustalić, kto jest odpowiedzialny za usuwanie śniegu z chodników przed budynkami mieszkalnymi zajmowanymi przez wspólnoty. Zdaniem Radnego Powiatu obowiązek ów spoczywa na ZEJK-u.

P. Król stwierdziła, że wspólnota jest właścicielem, a zarządca pośrednikiem, który na zlecenie i za wynagrodzenie wykonuje określone czynności na rzecz wspólnoty.

P. Kotliński skwitował, iż w takim razie wspólnoty powinny otrzymywać obrys, by na jego

podstawie mogły określić, jakie fragmenty chodnika mają odśnieżać.

P. Umański zaznaczył, że Regulamin wskazuje, jak należy postępować, jeśli zaś wspólnota ma wątpliwości, powinna wystąpić do administratora z pytaniem o to, na jakim obszarze obowiązują ją przepisy.

P. Nowosielski zapytał, dlaczego na ul. 1 Maja wolno hodować strusie, a na ul. Bema nie. Burmistrz zwrócił uwagę, iż wyszczególnione ulice położone są w Centrum i dotyczą zabudowy wielorodzinnej.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 14 Radnych (nieobecna p. Śpiewak).

b) Zmian Gminnego Programu Ochrony Środowiska.

P. Zakrzewski zauważył, iż w załączniku do uchwały wymieniono tylko trzy kontenery służące do selektywnej zbiórki odpadów, a ponadto papier składa się w tym o kolorze niebieskim, a nie żółtym.

P. Pawełkowicz zapewniła, że poprawi to.

P. Górecki – nawiązując do danych o tym, że system odbioru i wywozu odpadów komunalnych kształtuje się na poziomie 70 % - skonstatował, iż uległoby to zmianie, gdyby wprowadzono tzw. opłatę śmieciową.

P. Umański poinformował, że w Sejmie zgłoszono już projekt ustawy umożliwiającej burmistrzom podjęcie takiej decyzji bez konieczności przeprowadzania referendum.

P. Zakrzewski poprosił, aby Radni zostali powiadomieni o wejściu w życie tej ustawy.

P. Pohoska zapytała o termin rozpoczęcia inwentaryzacji potencjalnych źródeł odpadów azbestowych.

P. Pawełkowicz odparła, iż już ją rozpoczęto.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 14 Radnych (nieobecna p. Śpiewak).

Następnie głos zabrał p. Połomski, Radny Powiatu, który poruszył kwestię usuwania śniegu z chodników – stwierdzając ostatecznie, że jedyne wyjście, to wywożenie go.

P. Umański skonstatował, iż wymaga to znacznych nakładów finansowych.

c) Przystąpienia do opracowania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kowary.

P. Więckowska poinformowała, że przedłożenie tego projektu wynika z chęci dostosowania założeń studium do tworzonego obecnie planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Otóż wprowadzenie proponowanych zmian umożliwi zrealizowanie zamierzeń inwestora, który planuje utworzenie stacji paralotniarskiej – przy czym jego propozycja obejmuje także budowę hotelu, schroniska oraz pola namiotowego.

P. Klepacz zapytała o koszty, jakie zostaną poniesione w wyniku tej zmiany.

P. Więckowska odparła, iż będzie to około 16 tys. zł.

P. Pohoska chciała wiedzieć, na jakim etapie są prace nad budową boiska na Podgórzu,

sugerując po raz kolejny, że należy skonsultować się w tej sprawie ze społeczeństwem.

Burmistrz poinformował, iż problemy z realizacją tego przedsięwzięcia wyniknęły również w Krzacynie, jednakże dzięki zaangażowaniu p. Kołodzieja udało się powstrzymać sprzeciw mieszkańców.

P. Pohoska skwitowała, że Radnemu było łatwiej, zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego pozwolił bowiem na podjęcie innych procedur.

P. Kołodziej zaprzeczył, argumentując, iż trudności spowodowane były niechęcią mieszkańców do jakichkolwiek zmian oraz obawą o stratę ogródków działkowych, za które notabene od wielu lat nie wnoszą żadnych opłat. Natomiast osoby te nie wiedzą nawet o istnieniu planu zagospodarowania przestrzennego.

P. Pohoska zauważyła, iż kilkakrotnie prosiła Urzędników o przeprowadzenie rozmów z mieszkańcami, oferując także swoją pomoc.

Burmistrz podkreślił, że projekt na Podgórzu już raz został zmieniony i to ze względu na zastrzeżenia jednej osoby - w Krzacynie problem dotyczył większej ilości mieszkańców, a mimo to udało się go rozwiązać.

P. Umański - wyjaśniwszy, iż sprawa boisk została przekazana jego Wydziałowi przez Wydział Rozwoju niedawno, dlatego też nie miał czasu na zapoznanie się z jej szczegółami - zaprosił p. Pohoską do siebie, by mogła zgłosić mu wszelkie uwagi.

Następnie p. Więckowska - na prośbę p. Połomskiego - szczegółowo omówiła założenia dotyczące Podgórza ujęte w studium uwarunkowań.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały - poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 11 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Palmerski, p. Zakrzewski).

d) Nadania statutu Urzędowi Miejskiemu w Kowarach.

P. Król wyjaśniła, iż obowiązek uchwalenia statutu Urzędu Miejskiego wynika ze zmiany w ustawie o finansach publicznych - przy czym postanowienia w zakresie organizacji i zasad funkcjonowania ujęte są w regulaminie organizacyjnym, dlatego też w statucie tym zawarto podstawowe dane dotyczące jednostki, jaką jest Urząd Miejski.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały - poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 12 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Palmerski).

11:57 - p. Palmerski opuścił obrady (jego nieobecność została usprawiedliwiona).

e) Utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa w 2006 roku.

P. Kuchejda przypomniała, że dodatkowe obwody głosowania powstają na wniosek kierowników jednostek, w których mają zostać utworzone, o ile uznają oni, iż w dniu wyborów będzie tam przebywać co najmniej piętnastu kowarzan.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 12 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Palmerski).

f) Ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych w Kowarach oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.

P. Ławer poinformował, że ustawa o finansach publicznych zobowiązuje zakłady budżetowe, by przekazywały dochody do budżetu miasta, w związku z czym – aby mogły się utrzymać – należy ustalić dla nich stawkę dotacji. Formułując postanowienia niniejszej uchwały zdecydowano, iż w przypadku ZEZK-u będzie to obowiązująca stawka czynszu w wymiarze 100% - różnica wynikająca z nieściągniętych należności pokryta zostanie z budżetu miasta, przy czym w pierwszym miesiącu ZEZK otrzyma dotację, a dopiero później zwróci pozyskane środki, co umożliwi wdrożenie owego systemu.

Ponadto p. Ławer po raz kolejny zaznaczył, że utrzymywanie stawek czynszu na dotychczasowym poziomie nie pozwoli na poprawę sytuacji finansowej ZEZK-u. Poinformował również, iż trwają prace nad zmianą ustawy o finansach publicznych zmierzające do wycofania od stycznia 2007 roku zakładów budżetowych, co równoznaczne jest z dokonaniem zmiany formy organizacyjnej ZEZK-u, który zostałby przekształcony w jednostkę budżetową lub spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

P. Klepacz przyznała, że zastanawia się nad celem podjęcia tej uchwały, skoro: *„Dotacja przedmiotowa powinna być przyznawana przez organ stanowiący jedynie w celu obniżenia ceny usług świadczonych na rzecz mieszkańców lub zapewnienia ich bezpłatności. Stosowanie dotacji mających pokryć nadmierne koszty funkcjonowania zakładu jest wypaczeniem.”*

P. Ławer wyjaśnił, iż jest to jedyne rozwiązanie w chwili, gdy ZEZK prześle swoje dochody do budżetu miasta, ponownie podkreślając, że trudna sytuacja tego Zakładu jest konsekwencją niepodnoszenia stawek czynszu, co odbija się negatywnie również na Gminie.

P. Dobrucka poinformowała, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt, niemniej wnioskuje o jak najszybsze wprowadzenie zmiany formy organizacyjnej ZEZK-u.

P. Ławer wniósł autopoprawkę do treści niniejszego projektu – w paragrafie 2, pkt 1 zamiast słów: *„(...) na dzień 1 miesiąca obrachunkowego”*, wpisał: *„(...) na ostatni dzień poprzedzający miesiąc obrachunkowy”*.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Palmerski) – 10 było za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

g) Zmiany uchwały Nr XXXI/198/01 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie określenia zasad i wysokości opłaty miesięcznej za korzystanie z usług świadczonych przez Przedszkole Publiczne w zakresie opieki i wychowania dzieci.

P. Ławer wyjaśnił, że podwyżka opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu wynika ze wzrostu kosztów utrzymania, związanych z wprowadzeniem dodatkowych zajęć.

P. Dobrucka dodała, iż Komisja Budżetu zaaprobowala ów projekt.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 11 Radnych (nieobecni: p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Nowosielski, p. Palmerski).

h) Zmian w budżecie miasta.

P. Ławer szczegółowo omówił wprowadzone zmiany.

Natomiast p. Dobrucka ponownie zapytała o zasadność zatrudnienia 10 osób bezrobotnych, dalsze losy budynku przy ul. Górniczej 25 – z uwagi na konieczność zapewnienia środków na dalszy dozór - oraz zasugerowała przyspieszenie prac nad planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż to także wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Burmistrz przypomniał, że kwestia budynku przy ul. Górniczej 25 została już omówiona, a - nawiązując do zatrudnienia owych osób - wyjaśnił, iż prace społecznie użyteczne odbywają się na zasadzie świadczenia usług, a ich ideą jest przyzwyczajanie do pracy ludzi długotrwale bezrobotnych oraz niewykwalifikowanych, zaś w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych przyjęci zostaną mieszkańcy sprawdzeni, którzy wykazali się pracowitością i posiadaniem konkretnych umiejętności. Co więcej – będą do dyspozycji codziennie, a system, którym zostaną objęci, zakłada, że Urząd Pracy pokryje 98 % kosztów ich zatrudnienia, a Urząd Miejski – 2 % oraz świadczenia.

Natomiast – odnosząc się do uwagi o przedłużaniu się prac nad sporządzaniem planu zagospodarowania przestrzennego – skonstatował, iż nie jest to kwestią woli, lecz procedury niezależnej od Urzędników.

12:50 – p. Klepacz nie uczestniczyła w dalszej części obrad.

12:50–13:05 – przerwa.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 9 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Mazurak, p. Nowosielski, p. Palmerski, p. Zakrzewski).

Ad. 7 Sprawy różne.

P. Patynowska poinformowała, że w trakcie przerwy rozmawiała z Burmistrzem (chwilowo nieobecnym) na temat niewywiązywania się przez „Biedronkę” z warunków umowy – nadal nie są udostępnione toalety i nie ma bankomatu.

Radna zauważyła, iż zwłaszcza teraz, gdy tak wiele dzieci korzysta z placu zabaw, toalety są niezbędne. Wyraziwszy zaś zdziwienie, iż w innych dużych sklepach korzystanie z toalet jest bezpłatne, a „Biedronka” domaga się od Urzędu Miasta 1000 zł. miesięcznie na ten cel – poprosiła Przewodniczącego o dopilnowanie, by jak najszybciej dokonano odbioru toalet.

P. Górecki skonstatował, że pozostaje to w gestii Burmistrza. Następnie poinformował o zorganizowaniu w Kamieniu Pomorskim - wspólnie z p. Piepiorą - wystawy artystów

kowarskich: p. Przewłockiego i p. Tryhubczaka. Wernisaż odbył się w Pałacu Biskupim. Radny przekazał również pozdrowienia od Burmistrza Kamienia Pomorskiego oraz Pani z Wydziału Promocji, która przekazała kowarskim Radnym proporzec naszego miasta partnerskiego.

Kolejna wiadomość p. Góreckiego dotyczyła sukcesu, jaki Klub „Olimpia” Kowary odniósł dwa tygodnie temu we Włoszech. Mianowicie został Mistrzem Polski w paralotniach – mistrzostwo zdobyte zostało zarówno w kategorii indywidualnej mężczyzn, jak i kobiet. Radny zaznaczył, iż sekcja paralotniarska funkcjonuje w oparciu o środki własne.

Ponadto p. Górecki podkreślił, że Klub „Olimpia” nie jest administratorem basenu kowarskiego, toteż nie odpowiada za wynajmowanie kajaków czy rowerów wodnych; dodał także, iż w kwietniu poproszono Urząd Miejski o umowę dotyczącą pola namiotowego, którym Klub zarządza, lecz do tej pory jej nie otrzymano.

Przewodniczący poprosił p. Góreckiego o przekazanie gratulacji Mistrzom.

P. Górecki zapowiedział, że rozmawiał już z Burmistrzem o zorganizowaniu spotkania ze zwycięzcami i gdy będzie znany jego termin, powiadomi wszystkich Radnych.

P. Pohoska zapytała, czy to prawda, że od 1 lipca będzie zatrudniony jeden funkcjonariusz Policji.

Przewodniczący - potwierdziwszy, iż stanie się tak od 15 lipca – poinformował, że rozmawiał zarówno z p. Chmielem, Komendantem Policji w Kowarach, jak i p. Kunikowskim, Redaktorem „Gazety Kowarskiej”, o przedstawieniu tej osoby na łamach prasy lokalnej, po to, by mieszkańcy wiedzieli, co będzie należało do jego obowiązków, jak się z nim skontaktować itp.

P. Pohoska zwróciła uwagę na konieczność dopilnowania, by środki zaoszczędzone w wyniku likwidacji SP nr 2 wykorzystane zostały do podniesienia poziomu edukacji, na przykład wprowadzenia nauki języka angielskiego do szkół podstawowych.

Z kolei p. Dobrucka zgłosiła, iż należy skosić trawę na Osiedlu Wichrowa Równia – pomiędzy budynkami przy ul. Lipowej 2 i Brzozowej 4 – oraz dokładniej skosić teren przy wyjeździe z Osiedla na obwodnicę. Radna złożyła również wniosek o wyremontowanie dziur w nawierzchni betonowej na ul. Lipowej.

Przewodniczący zaznaczył, że jest to droga wojewódzka, toteż tereny wzdłuż niej nie są koszone przez osoby z Kowar, niemniej – mając świadomość grożącego niebezpieczeństwa – zapewnił, że poprosił p. Kozika, by zajęły się tym osoby objęte programem prac społecznie użytecznych.

Następnie głos zabrał p. Mikrut, mieszkaniec, który - stwierdziwszy, iż systematycznie pogorszeniu ulega infrastruktura turystyczna w Kowarach, a zdewastowany wyciąg narciarski na Podgórzu odstrasza potencjalnych inwestorów – zaapelował do Radnych, by zapytali Burmistrza, czy podjął działania zmierzające do chronienia tego obiektu, stanowiącego wspólny majątek całej Gminy.

Ponadto p. Mikrut wyraził oburzenie, że nie skorzystano z oferty osoby zainteresowanej zagospodarowaniem tego obszaru.

Burmistrz (który dołączył do obradujących), zwrócił p. Mikrutowi uwagę, że nie może publicznie rzucać bezpodstawnych oskarżeń, a jeśli posiada dowody świadczące o

niegospodarności, powinien złożyć doniesienie do prokuratury.

Nadmienił również, iż osoba, z oferty której nie skorzystano, zachowała się nieelegancko, gdyż pomówiła Radnych o łapówkarstwo.

P. Górecki uspokoił obawy p. Mikruta, zapewniając, że stary wyciąg na Podgórzu nie spełnia niezbędnych warunków, powstanie tam natomiast Centrum Sportów Zimowych. Nawiązując zaś do owej odrzuconej oferty, poinformował, iż stało się tak, gdyż nie spełniała ona podstawowych warunków formalnych.

Z kolei p. Schmidt – poinformowawszy, że 19 czerwca Rada Pedagogiczna ZSO podjęła uchwałę o nadaniu szkole imienia Stanisława Lema – zapowiedział zorganizowanie uroczystości z tej okazji, prosząc jednocześnie Radnych o pomoc.

P. Pohoska – nawiązując do uwag p. Mikruta – wyraziła radość, iż są mieszkańcy, którzy troszczą się o dobro Kowar. Ponadto poprosiła p. Mikruta, by zachęcił znane mu firmy do zainteresowania się ofertą dotyczącą zagospodarowania Podgórza.

P. Mikrut zapewnił, że tak zrobi, przy czym stwierdził, iż nikt go nie poinformował o poszukiwaniu przez Miasto inwestorów.

P. Pohoska skonstatowała, że stosowane ogłoszenia ukazały się zarówno w prasie, jak i Internecie. Na zakończenie Radna przypomniała o konieczności renowacji ławek ustawionych na terenie Kowar.

Burmistrz zapewnił, iż temat ów jest ciągle aktualny.

Po wyczerpaniu się spraw wymagających omówienia, Przewodniczący – o godzinie 13:45 - zamknął obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Sybilka Ustrowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kowarach

Tadeusz Cwynar