

**PROTOKÓŁ NR 30/09**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,**  
**które odbyło się 27 października 2009 roku.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15:00, zakończyło – o 16:00. Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Lucjan Łągiewka,
3. Andrzej Machnica,
4. Zbigniew Mazurak.

Nieobecni usprawiedliwieni: Tomasz Nowicki, Henryk Płoński.

Zaproszeni goście:

1. Cwynar Tadeusz,
2. Górecki Mirosław.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie skargi P. Krzysztofa Gorczycy.
3. Rozpatrzenie skargi P. Patryka Gorczycy.
4. Rozpatrzenie wniosku P. Piotra Mynarskiego.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1** Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła przewodnicząca zapoznając zebranych z porządkiem obrad.

**Ad. 2** Wniosek – prośbę Pana Krzysztofa Gorczycy komisja przedyskutowała i po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Pana Burmistrza komisja podjęła decyzję jak we wnioskach.

**Ad. 3** Następną skargę na Dyrektora ZEZEK-u złożoną przez Pana Krzysztofa Gorczycę komisja uznała za zasadną, ponieważ Pani Dyrektor ZEZEK-u nie pofatygowała się nawet, żeby wyjaśnić, problem do P. Dyrektora był złożony 06.10.2009 r. Wobec powyższego KR stwierdziła całkowity brak zainteresowania przez ZEZEK skargami interesantów, mieszkańców Kowar.

**Ad. 4** Następną skargą była skarga Pana Patryka Gorczycy. Skarga nie została uznana za zasadną, jeżeli chodzi o P. Burmistrza (gdyż burmistrz napisał wyjaśnienie), natomiast jest zasadna odnośnie Pani Dyrektora ZEZEK-u. Pan Patryk Gorczyca zawarł w swojej skardze stwierdzenie, że na pisma, jakie kierowane były do ZEZEK-u we wrześniu 2005 roku, mimo że przyjęte były przez dziennik, nigdy nie otrzymał żadnej pisemnej odpowiedzi mimo istniejących ustawowych terminów.

**Ad. 5** Odnośnie wniosku złożonego przez Pana Piotra Mynarskiego, KR już raz wypowiedziała się na ten temat, a nie jest na pewno organem upoważnionym do założenia sprawy sądowej komornikowi, który przeprowadził eksmisję.

W sprawach różnych P. Mazurak nawiązał do problemu dopłat do taryfy za wodę i ścieki, stwierdził, że przez tak duże dopłaty wystąpi brak możliwości rozwoju miasta, z czym zgodzili się pozostali członkowie komisji.

**Wnioski:**

1. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że budynek przy ul. Ogrodowej 45, jako przeznaczony do rozbiórki jest nieporozumieniem, skoro budynek, w którym mieści się ciastkarnia usytuowany podobnie, został zburzony. Prosimy o wnikliwe zbadanie problemu, z którym zwraca się P. Krzysztof Gorczyca i przekazanie opinii do KR.
2. Skarga Pana K. Gorczycy na P. Dyrektora ZEZK jest w pełni zasadna, gdyż ZEZK nie przedstawił żadnego wyjaśnienia, mimo że 06.10.2009 wszystkie skargi otrzymał. Podobnie skarga P. Patryka Gorczycy na dyr. ZEZK jest zasadna.
3. Komisja Rewizyjna wnioskuję o ponowną decyzję dotyczącą planu przestrzennego zagospodarowania i wycofanie się z rozbiórki nieruchomości przy ul. Ogrodowej 45. Jak do tej pory w mieście nie został postawiony żaden budynek komunalny, nie należy więc wyburzać tych, które są.
4. Komisja Rewizyjna nie jest właściwym organem do rozwiązania problemu P. Mynarskiego, P. Mynarski winien sam złożyć wniosek do sądu na poczynania komornika, skoro uważa je za niewłaściwe.

Protokołowała:  
Zofia Ujma

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej