

**ZARZĄDZENIE NR 0050.175.2023**  
**BURMISTRZA MIASTA KOWARY**

**z dnia 31 października 2023 r.**

**w sprawie umorzenia zaległej należności cywilnoprawnej**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz §5 ust.1 lit.d Uchwały Nr LIII/275/10 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 11 marca 2010 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg ze zm. zarządzam, co następuje:

§ 1. Umarzam [REDAKTOWANE] prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE], z siedzibą ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (według aktualnych danych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, w umowie widnieje poprzednia nazwa: [REDAKTOWANE]) zaległą opłatę z tytułu noty obciążeniowej nr [REDAKTOWANE] roku wystawioną za odstąpienie od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiadał Wykonawca, zgodnie z umową [REDAKTOWANE] roku w kwocie [REDAKTOWANE] złotych (słownie: [REDAKTOWANE]) wraz z odsetkami należnymi na dzień 31 października 2023 roku w wysokości [REDAKTOWANE] złotych (słownie: [REDAKTOWANE]).

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Skarbnikowi Miasta Kowary.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Burmistrz Miasta Kowary

**Elżbieta Zakrzewska**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z §5 ust.1 lit.d Uchwały Nr LIII/275/10 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 11 marca 2010 roku wierzytelność, w tym przypadku kwota z tytułu noty obciążeniowej nr [REDAKTOWANO] wystawionej za odstąpienie od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiadał Wykonawca, zgodnie z umową [REDAKTOWANO] roku na kwotę [REDAKTOWANO] złotych (słownie: [REDAKTOWANO]), może zostać umorzona, jeżeli ustalone w toku postępowania wyjaśniającego okoliczności wykażą, że: „należność uległa przedawnieniu”.

W analizowanym przypadku [REDAKTOWANO] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą T [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (według aktualnych danych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, w umowie widnieje poprzednia nazwa: [REDAKTOWANO]) dnia 8 marca 2019 roku zawarł umowę z Gminą Miejską Kowary na realizację usługi w zakresie wycinki 6 szt. drzew i pielęgnacji 28 szt. drzew rosnących na terenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej [REDAKTOWANO]. Zgodnie z zapisem w umowie, za odstąpienie od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 10% kwoty określonej w § 3 ust. 1, który z kolei mówi, że strony za wykonanie przedmiotu umowy ustalają wynagrodzenie w wysokości [REDAKTOWANO] złotych [REDAKTOWANO]. Dnia 25 marca 2019 roku Pan [REDAKTOWANO] przesłał wiadomość e-mail z informacją, że z przyczyn kadrowych firma [REDAKTOWANO] odstępuje od umowy. Na podstawie zapisu w ww. umowie oraz wspomnianej wiadomości e-mail została wystawiona nota obciążeniowa nr [REDAKTOWANO], która nie została opłacona w terminie. Dnia 13 września 2022 roku wysłano wezwanie do zapłaty opiewające na kwotę główną wraz z odsetkami, które nieodebrane wróciło do tut. Urzędu dnia 18 października 2022 roku.

Zgodnie z treścią art. 118 k.c. roszczenie te przedawnia się po upływie trzech lat, jednak koniec terminu przedawnienia przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego. Powyższa nota wskazywała na termin wymagalności 14 dni od dnia odbioru. Nota obciążeniowa została podwójnie awizowana – 3 kwietnia 2019 r. i 11 kwietnia 2019 r. (wymagalność: 2 maja 2019 roku), zatem z dniem 2 maja 2022 roku roszczenie o zapłatę kary umownej z powyższej noty obciążeniowej przedawniło się, a więc brak jest możliwości dochodzenia go.

Na podstawie dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy postanowiono jak wyżej.