

Protokół Nr 39/09

Z posiedzenia Komisji Budżetu, Planowania i Finansów odbytego w dniu 20.05.2009r. Początek posiedzenia godz. 16.15 zakończenie 21.30.

Obecni Członkowie Komisji :

1. Anna Klepacz -
2. Piotr Tyrawa -
3. Kordian Kosowski - nieobecny
4. Tadeusz Bierowski -
5. Genowefa Pohoska –

Nieobecni usprawiedliwieni:

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

Obecni spoza grona Członków Komisji:

1. Pani Grażyna Nawalaniec Skarbnik UM
2. Pan Burmistrz M. Górecki
3. Pan Bartosz Lipiński Kier. BP
4. Pan Przewodniczący RM Tadeusz Cwynar

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie zmiany projektu uchwały Nr XXXIII/166/08 RM w Kowarach z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Kowary na lata 2008-2015.
3. Rozpatrzenie zmiany projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kowary.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kowary przez osoby fizyczne lub osoby prawne, inne niż jednostki samorządu terytorialnego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
6. Rozpatrzenie wniosku o zabezpieczenie środków w budżecie Miasta na realizację wniosku pt. „Społeczno-kulturowa integracja na styku granic – wspólne muzykowanie mieszkańców Kowar i Vrchlabi”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Miasta na rok 2009.
8. Sprawy różne.

Streszczenie przebiegu obrad

Ad1.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu , która wyjaśniła ,że odbywa się połączone posiedzenie z Komisją Oświaty ze względu na rozpatrywanie spraw i projektów uchwał dotyczących obu Komisji. Następnie po przywitaniu obecnych Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad, który został przyjęty bez zastrzeżeń.

Ad2.

Projekt uchwały omówił Kierownik Działu Promocji i Rozwoju Pan Bartosz Lipiński . Zaznaczył ,że zaistniała konieczność zmiany WPI w związku z pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Burmistrza przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska o dofinansowanie zadania związanego z termomodernizacją MOK i przyznaniem pożyczki w kwocie 1 200 000.00 zł oraz

dotacji 60 000.00 zł co umożliwi wcześniejszą realizację zadania ujętego wola Rady Miejskiej w WPI. Dodał także, że w WPI znalazły się dwa nowe zadania. Wprowadzenie tych zadań wiązało się z koniecznością skonkretyzowania ich oraz przygotowaniem aplikacji o dofinansowanie zadań do nowego naboru z RPO (priorytet Turystyka i Kultura). W dyskusji nad projektem uchwały Radny Piotr Tyrawa zwrócił uwagę, że w WPI znalazło się w zadaniach podstawowych wieloletnich, nowe jedenaste zadanie dotyczące budowy lokali komunalnych. Stwierdził, że włączenie tego zadania bez dokonania jego oceny łamie przyjęte uchwałą Nr XXXIII /166/08 z dnia 12 listopada 08r. procedury dobierania nowych zadań do WPI. Pan Burmistrz i Pan Lipiński wyjaśnili, że w związku ze zmianą przepisów od 1 kwietnia tego roku związanych z budownictwem mieszkalnym, jest możliwość uzyskania środków zewnętrznych i stąd to zadanie to znalazło się na liście zadań podstawowych. Pan Burmistrz dodał dalej, że zmiana ta podyktowana jest głównie sytuacją mieszkaniową w mieście, wynika z potrzeb społecznych. Pan Bartosz Lipiński uzupełnił, że dobór tego zadania odbył się w oparciu o uchwalone i przyjęte wcześniej kryteria oceny zadań inwestycyjnych. W zakończeniu dyskusji Pani Skarbnik podkreśliła, że wprowadzone zmiany w WPI nie odbiegają od wymagań RIO. Za przyjęciem projektu uchwały w Komisji Budżetowej były trzy osoby za, jedna przeciwna. Komisja Oświaty głosowała podobnie tzn. trzy osoby za, jedna przeciw.

Wniosek:

Komisje uznała, że należy rozszerzyć uzasadnienie projektu uchwały, a także dodać załącznik „możliwości finansowania”.

Ad3.

Po odczytaniu projektu uchwały, w dyskusji pojawiły się wątpliwości odnośnie interpretacji §1 w aspekcie realizacji bezpłatnej podstawy programowej w wymiarze 5 godzin dziennie oraz § 2 w kontekście świadczeń przedszkola wykraczających poza podstawę programową. Zarówno Pani Skarbnik jak i Pan Burmistrz stwierdzili, że projekt uchwały jest skonstruowany zgodnie z uchwałą o systemie oświaty, gdzie jest określona podstawa programowa wychowania przedszkolnego, a także określony rodzaj zajęć wykraczających poza podstawę programową. W dalszej dyskusji rozważano zasadność zaplanowanej opłaty w kwocie 140 zł za 1 dziecko obejmującej świadczenia w ramach podstawy programowej i świadczenia wykraczające poza podstawę programową. Komisje w toku dyskusji podkreśliły, że jakkolwiek nowa opłata jest dosyć wysoka to organizacja opieki przedszkolnej w naszym mieście pozwala rodzicom na wybór dla dziecka i siebie optymalnej jej formy. Oznacza to, że rodzice mogą wybrać ofertę przedszkola publicznego lub bezpłatne zajęcia opiekuńczo – wychowawcze oraz dydaktyczne w oddziałach przedszkolnych funkcjonujących przy obu szkołach albo też przedszkole niepubliczne. Ponadto Komisje uwzględniły wzrost kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu wynikający z ogólnych dosyć wysokich podwyżek (żywność, środki czystościowe, energia, gaz, woda i ścieki itp). W konsekwencji projekt uchwały Komisja Budżetowa trzema głosami za, jeden przeciwko, zaopiniowała pozytywnie. Komisja Oświaty cztery głosy za, jeden przeciwko.

Wniosek :

Komisja prosi o rozszerzenie uzasadnienia projektu uchwały w związku z nową wysokością opłat za usługi świadczone przez przedszkole prowadzone przez Gminę Miejską Kowary.

Ad4.

Komisja uznała, że w związku z brakiem miejsc w publicznym przedszkolu zasadne jest udzielenie pomocy osobie tworzącej niepubliczną placówkę wychowania przedszkolnego w naszym mieście. Komisja jednogłośnie zaakceptowała udzielenie dotacji miesięcznej w wysokości 75% ustalonych w budżecie gminy wydatków budżetowych na jednego ucznia. Komisja jednocześnie zwróciła uwagę na potrzebę dokładnej kontroli w zakresie rozliczania otrzymanej dotacji. Pani Skarbnik podkreśliła, iż projekt uchwały jest tak skonstruowany, aby rozliczenie dotacji było przejrzyste.

Pani Ewa Pędziwiatr zwróciła uwagę na brak załącznika do projektu uchwały w przypadku przyjęcia dziecka do placówki niepublicznej nie mieszkającego w Kowarach. Projekt uchwał przez Komisje Budżetową został zaopiniowany w całości jednogłośnie pozytywnie. Komisja Oświaty również pozytywnie.

Wniosek:

Komisja prosi o sporządzenie do projektu uchwały dodatkowego załącznika dotyczącego porozumienia pomiędzy gminami w sprawie partycypacji w kosztach utrzymania dziecka z nie naszej gminy, a uczęszczającego do przedszkola niepublicznego dotowanego przez gminę.

Ad5.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały obie Komisje jednogłośnie pozytywnie ocenił całość projektu uchwały.

Ad6.

Komisje biorąc pod uwagę, iż projekt MOK uzyskał akceptację Euroregionalnego Komitetu Sterującego, który w dniu 16.12.2008r podjął decyzję o przyznaniu dofinansowania na realizację projektu pt „ Społeczno-kulturowa integracja na styku granic- wspólne muzykowanie mieszkańców Kowar i Vrchlabi zaopiniowały wniosek Pana Dyrektora D. Kalińskiego w sprawie ujęcia w budżecie miasta tego zadania , jednogłośnie pozytywnie.

Ad7.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie przedstawiła Pani Skarbnik. Komisja odniosła się zarówno do zmian związanych ze zwiększeniem dochodów budżetu miasta jak i zwiększonych wydatków. Najwięcej pytań wiązało się z działem –Turystyka 630, gdzie zwiększa się wydatki kwotę 151 113 00 zł z przeznaczeniem na projekty tj. Ligę Sań Rogatych i Podziemne Karkonosze. Również Komisja pytała o wydatki w wysokości 94.959.zł na projekt - Kolarski Wjazd na Okraj (dział 926-Kultura fizyczna i Sport) . Pani Skarbnik wyjaśniła ,że wszystkie te projekty stwarzają możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, wymagają jednak zabezpieczenia środków na okres ich realizacji. Wyjaśniła dalej ,że wspomniane projekty będą rozliczane na zasadzie refundacji kosztów kwalifikowanych(często zwrot następuje po zakończeniu projektu).Komisja biorąc pod uwagę rangę tych projektów, ich znaczenie dla promocji naszego miasta oraz możliwość uzyskania środków unijnych przyjęła te argumenty. Następnie Komisja pytała o zwiększone wydatki w kwocie 338.305 00 zł w dziale 750-Administracja publiczna. Pani Skarbnik wyjaśniła ,że jest to konieczne, ze względu na zaistniałą pomyłkę związaną z oszacowaniem poziomu wynagrodzeń pracowników Urzędu Miejskiego za rok 2008. Wynika to również m.in. z braku ujęcia środków na wypłatę wynagrodzeń pracownikom zatrudnionych w ramach robót publicznych. Po przedstawieniu przez Panią Skarbnik wycień płac osób zatrudnionych w Urzędzie Miejskim Komisja przychyliła się do stanowiska ,iż w procesie planowania wydatków została przyjęta zbyt niska kwota wynagrodzeń . Dalej trwała dyskusja związana z wydatkami w kwocie 114 120 00 zł w dziale 801-Oświata i wychowanie. Pani Skarbnik nadmieniła, że kwota ta w pełni pokrywa potrzeby placówek oświatowych w mieście w zakresie

zwiększenia wydatków na wynagrodzenia wraz z narzutami. Dalej stwierdziła, że SP Nr1 i SP Nr3 po zmianach mieszczą się w budżecie, natomiast problem wystąpił w Gimnazjum oraz w Przedszkolu. Obie te placówki nie zgadzają się wyliczeniami Pani Skarbnik utrzymując, że otrzymały za mało pieniędzy, aby pokryć skutki zwiększonych wynagrodzeń wraz z narzutami na rok 2009. Pani Skarbnik uważa jednak, że te placówki, a zwłaszcza Gimnazjum obrały błędny sposób wyliczania zmian w zakresie wynagrodzeń. Dalej Pani Ewa Pędziwiatr przedstawiła potrzeby finansowe Gimnazjum, które w/g służb finansowych i Pani Dyrektor tej placówki, nie zostały zaspokojone. Pani Skarbnik stwierdziła jednak, że zwiększając budżet Gimnazjum o kwotę 48.180 00 zł uwzględniła wszystkie potrzeby placówki w zakresie zwiększonych wydatków na wynagrodzenia. Pani Anna Klepacz zaproponowała, aby zaistniałe nieporozumienia wyjaśnić na następnej Komisji Oświaty z udziałem Pani Skarbnik i Dyrekcjami zainteresowanych placówek. Obie Komisje zgodziły się z tą propozycją. Następnie poddano projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie pod głosowanie. Został zaopiniowany przez obie Komisje jednogłośnie pozytywnie. **Przewodnicząca Komisji Budżetu zaznaczyła jednak, iż w przypadku, gdyby okazało się, że w wyliczeniach Pani Skarbnik zaistniała pomyłka lub wynikną zmiany organizacyjne placówki w trakcie roku szkolnego wówczas budżet Gimnazjum zostanie zwiększony o brakującą kwotę. Pani Skarbnik i obie Komisje przyjęły taką możliwość.** Na zakończenie dyskusji nad zmianami w budżecie Pani Skarbnik zauważyła, że w najbliższym czasie potrzebna będzie jeszcze jedna zmiana budżetowa wynikająca z przetargu na budowę chodników na ul. Jeleniogórskiej i 1 Maja. Zaznaczyła, że mamy w budżecie na ten cel 800 000 00 zł, a potrzebujemy więcej o 308 293 zł. Potrzebna będzie weryfikacja budżetu.

Ad 8.

W sprawach różnych głos zabrał Pan Piotr Tyrawa, który stwierdził, że w związku z planowanym obowiązkiem szkolnym dzieci 6-letnich Miasto w niedalekiej przyszłości będzie musiało przygotować się do realizacji tego zadania. Podkreślił, że najprawdopodobniej będzie można starać się o środki zewnętrzne. W celu umożliwienia szkołom sięgnięcia po nie zaproponował, aby w budżecie Miasta przeznaczyć 20 000 zł jako konieczny wkład przy opracowywaniu przez szkoły projektów. Komisja i Pani Skarbnik zgodzili się z tą potrzebą.

Wniosek:

W celu przygotowania placówek do nowego zadania związanego z obowiązkiem szkolnym dzieci 6-letnich i umożliwienia im sięgnięcia po środki zewnętrzne wskazane jest zabezpieczenie w budżecie Miasta kwoty 20 000 zł.

Na tym wyczerpano porządek posiedzenia.

Wnioski Komisji:

1. Jak w streszczeniu obrad.

Protokołowała
G. Pohoska

Przewodnicząca Komisji
G. Pohoska

