

PROTOKÓŁ NR 25/09
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się 1 kwietnia 2009 roku.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, zakończyło – o 10:30. Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
2. Lucjan Łągiewka,
3. Zbigniew Mazurak.

Nieobecni usprawiedliwieni: Andrzej Machnica, Tomasz Nowicki, Henryk Płoński.

Zaproszeni goście:

1. Górecki Mirosław,
2. Król Anna,
3. Kołodziej Roman.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Skarga p. Długosz – rozstrzygnięcie.
3. Skarga P. Strzelczyka.
4. Konflikt P. Długosza z P. Cwynarem.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie.

Ad. 1 Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 01.04.2009 r. Na posiedzeniu Komisji obecna była Pani Anna Król – Prawnik Rady Miejskiej.

Wcześniej Komisja zwróciła się do Pani Król o wyjaśnienie w temacie zasadności skarg, które wpływają do komisji na opieszałość pracowników podległych Panu Burmistrzowi jak i na Pana Burmistrza. Mieszkańcom wnoszącym skargi chodzi głównie o to, że nie otrzymują żadnych odpowiedzi na piśmie.

Pani Król napisała takie wyjaśnienia opierając się wyłącznie na Kodeksie Postępowania Administracyjnego, co nic nowego nie wniosło.

Na posiedzeniu Pani Król oświadczyła, że w sprawach cywilno-prawnych nie obowiązują żadne terminy, tylko w KPA terminy na udzielenie odpowiedzi istnieją. Ważna jest dynamika postępowania przez urzędników.

Ad. 2 Ponieważ skarg od Pani Długosz było dużo, komisja prosiła Panią Prawnik o ustosunkowanie się co do zasadności tychże skarg. Pani Prawnik stwierdziła, że skargi są bezzasadne w związku z czym komisja nie chcąc być „sądem kapturkowym” wnosi do Rady Miejskiej o przegłosowanie i stwierdzenie czy skargi są zasadne czy nie.

Ad. 3 Odnośnie skargi P. Strzelczyka, który już w roku 2007 wniósł na dyżur radnych sprawę

rozbiórki wiaty, głos zabrał P. Łękawa. Stwierdził, że wiata stoi na terenie prywatnym (na połowie P. Strzelczyka i połowie P. Parkitnego) w związku z czym Urząd Miejski w Kowarach ani nikt nie powinien się tym zajmować. Decyzja o rozbiórce leży w gestii właścicieli gruntu.

Na podstawie zaświadczenia, jakie ma w tej sprawie wydać Pan Łękawa według pani Prawnik sprawę należy uznać za bezprzedmiotową i wycofać z biegu.

Ad. 4 W sprawie konfliktu między Panem Długoszem a Panem Cwynarem Komisja Rewizyjna nie zajęła żadnego stanowiska, gdyż konflikt ten nie ma charakteru skargi, która wynika z przesłanek.

Obydwu Panom przysługuje ochrona prawna z czego skorzystał Pan Cwynar, natomiast Pan Długosz ma świadomość o takiej możliwości, co podkreślił w piśmie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Wnioski:

1. Komisja Rewizyjna wnioskuję o powołanie trzyosobowej komisji, która zajmowałaby się tylko skargami wpływającymi do Rady Miejskiej.
2. Ponieważ obecna na posiedzeniu Komisji Prawnik Pani Anna Król stwierdziła, że skargi, którymi zajmowała się komisja, tj. P. Długosz i P. Strzelczyka są bezzasadne, to opierając się na opinii bądź co bądź Fachowca, Komisja wnioskuję do Rady Miejskiej poprzez Pana Przewodniczącego o to, aby na sesji Rada ustosunkowała się do w/w spraw.
3. W sprawie konfliktu Pana Cwynara z Panem Długoszem Komisja nie zajęła żadnego stanowiska, gdyż konflikt nie ma charakteru skargi.

Protokołowała:
Zofia Ujma

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej