

PROTOKÓŁ NR V/06

Z V SESJI

RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,

która odbyła się 28 grudnia 2006 roku

w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar - otworzywszy o godzinie 12:13 V Sesję - przywitał wszystkich oraz stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 15 Radnych (załącznik nr 1), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 2), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się, jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji.
4. Pytania i interpelacje.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Roczного Programu Współpracy Gminy Kowary z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007;
 - b) rozpatrzenia skargi Państwa Marii i Jerzego Gańskich na działanie Burmistrza Miasta Kowary;
 - c) zmian w budżecie miasta na 2006 rok.
6. Sprawy różne.

Ad. 3 Burmistrza (załącznik nr 3)

Burmistrz, Mirosław Górecki, oznajmił, iż w ostatnim czasie największe znaczenie miało spotkanie z Prezesami Spółek: Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji oraz Kowarskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, w trakcie którego osiągnięto porozumienie odnośnie spornych kwestii. Mianowicie uznano, że należy zmienić formę uchwały dotyczącej przekazania Spółki, konsekwencją czego będzie podjęcie konkretnych działań. Burmistrz poinformował, iż poprosił kilku radców prawnych o wydanie opinii w tej sprawie.

Ponadto Burmistrz dodał, że wcześniej nie sporządzono protokołu przekazania majątku do Spółki. Obecnie Prezes dostarczył bardzo szczegółowy projekt tego dokumentu – p. Ławer, Skarbnik Miasta, ma ocenić jego formę. Jutro, podczas Walnego Zgromadzenia, zostanie on

wręczony Prezesowi w celu realizacji.

Kończąc swoją wypowiedź, Burmistrz zapewnił, iż materiały dotyczące drugiego etapu prac odnośnie projektu pn. „Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji”, o których mówiono na poprzedniej Sesji, zostały odnalezione i przekazane protokołem Prezesowi KSWiK.

P. Pohoska zaproponowała sprawdzenie, czy zakładają one zrealizowanie wszystkich potrzeb Miasta w zakresie wodociągowania.

Burmistrz poinformował, że według Prezesa KPWiK, nie wszystko zostało ujęte. Po dokonaniu przez Prezesa oceny owych dokumentów, będzie można je uzupełnić.

Ponadto Burmistrz stwierdził, iż poprosi Dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta o uczestniczenie w Sesjach, po to, by mogli na bieżąco poznawać problemy Gminy.

P. Tryhubczak chciał wiedzieć, czego dokładnie dotyczą owe dokumenty.

Burmistrz – przyznawszy, że nie zna szczegółów – oznajmił, iż poprosi o ich kopie w celu przeanalizowania z Radnymi ich treści.

P. Tyrawa zapytał, czy planowana korekta uchwały w sprawie przekazania udziałów Spółki wpłynie na projekt budżetu Miasta na 2007 rok.

Burmistrz potwierdził, mówiąc, że założeniem budżetu było finansowanie dopłat do taryf za wodę, a obecnie nie można wykorzystać zabezpieczonych środków, gdyż KSWiK nie określił wysokości opłat. Nieoficjalnie taryfa za wodę i ścieki ma wynosić około 8 zł za m³.

Burmistrz przypomniał również o roszczeniu KSWiK – Spółka domaga się od KPWiK około 600 tys. zł należności za bezprawne korzystanie przez cztery miesiące z urządzeń, które przekazano jej notarialnie. KPWiK wezwany został do zapłaty, jednakże Prezes zapowiedział odwołanie od tej decyzji.

Burmistrz przyznał, że sprawa ta jest skomplikowana – prawnicy mają określić termin, od którego KPWiK powinien uiszczać opłatę.

Z kolei p. Pohoska – nawiązując do możliwości przejęcia przez Gminę terenów działkowych należących do Politechniki Wrocławskiej – przypomniała, że jest ona także właścicielem budynku w Kowarach Górnych. Ponadto Radna zapytała, czy podjęto temat przekazania tego obiektu Miastu, dzięki czemu rozwiązano by kwestię przeprowadzania tam remontów. Obecnie bowiem ani Politechnika, ani ZEJK nie poczuwają się do odpowiedzialności za stan owego budynku.

Burmistrz – przyznawszy, iż nic nie wiedział o tym problemie – wyjaśnił, że inicjatorem spotkania, o którym mowa był Prezes Pracowniczych Ogródków Działkowych „Przyjaźń”. Natomiast Politechnika – będąca wieczystym użytkownikiem tych terenów – nie przewiduje ich zbycia, niemniej poprosił Radną o rozmowę na ten temat po Sesji.

P. Pohoska dodała, że poruszała tę kwestię kilkakrotnie z Dyrektorem ZEJK.

Następnie **Przewodniczący** odczytał swoje sprawozdanie (załącznik nr 4), po nim głos zabrał **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak, który poinformował, iż poza dyżurem oraz posiedzeniami Komisji, uczestniczył w otwarciu Karkonoskiego Centrum Medycznego, mieszczącego się na ul. Bankowej w Jeleniej Górze. Jednostka ta, posiadająca najlepszą aparaturę diagnostyczną na Dolnym Śląsku – między innymi najnowszy rezonans magnetyczny

oraz tomograf – jest w stanie przeprowadzić kompleksową diagnostykę w ciągu jednego dnia.
P. Tryhubczak dodał, że na prośbę Dyrektora owego Centrum wystawił tam swoje prace.

Komisji Oświaty i Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji

P. Klepacz poinformowała, że na posiedzeniu, które odbyło się 27 grudnia:

- a) wysłuchano prośby Pana Dariusza Woźniaka o udostępnienie sali gimnastycznej przy ul. Wiejskiej;
- b) wydano opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Planu Współpracy Gminy Kowary z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007;
- c) omówiono kryteria oceny wniosków składanych przez organizacje pozarządowe w celu otrzymania dotacji z budżetu Miasta;
- d) przedstawiono pismo TPD Koło Pomocy Dzieciom Specjalnej Troski w Kowarach dotyczące dowozu dzieci do szkół specjalnych w Jeleniej Górze.

Przebieg spotkania zapisano w protokole (załącznik nr 5), odczytany przez p. Klepacz.

Komisji Rewizyjnej

P. Ujma oznajmiła, iż 18 grudnia rozpatrywano:

- a) uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Miasta Kowary na 2007 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami – Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag;
- b) skargę Państwa Gańskich na działalność Burmistrza w związku z chęcią nabycia lokalu przy ul. Waryńskiego – po wysłuchaniu wyjaśnień p. Łękawy, Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami, Geodezji i Rolnictwa, uznano ją za bezzasadną, gdyż dla tego obszaru nie został jeszcze uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Komisji Ładu i Porządku Publicznego

Szczegóły przebiegu posiedzenia, które odbyło się 27 grudnia, zapisano w protokole (zał. nr 6), odczytany przez p. Pędziwiatr – głównym tematem było wydanie opinii odnośnie pisma p. Tatowicz, Dyrektora Przedszkola Miejskiego, dotyczącego zwiększenia bezpieczeństwa w okolicy Przedszkola.

Ad. 4 Przewodniczący poinformował o dostarczeniu p. Bierowskiemu odpowiedzi na zgłoszone przez niego w trakcie poprzedniej Sesji interpelacje.

Burmistrz dodał, iż wyremontowanie wiat przystankowych nastąpi w styczniu, a zamontowanie tej, która zakupiona została z przeznaczeniem na Podgórze – gdy tylko będą sprzyjające warunki atmosferyczne, ponieważ wymaga to podbudowy.

Natomiast odnośnie kwestii gromadzenia odpadów na działce przy ul. Jagiellońskiej, Burmistrz wyjaśnił, że teren ów nie należy do Gminy, niemniej zgłosiła się osoba zainteresowana jego zagospodarowaniem.

Ad. 5 a) Przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Kowary z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007.

Po poinformowaniu przez p. Klepacz o pozytywnym zaopiniowaniu niniejszego projektu przez Komisję Oświaty i Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji, głos zabrał p. Weinke, który omówił jego główne założenia.

Natomiast p. Bierowski zasugerował, by w paragrafie 3, ustęp 1, litera a) zapis: „walki z bezrobociem i związanymi z tym zjawiskiem ujemnymi ujemnymi skutkami społecznymi” zastąpić słowami: „ograniczenie bezrobocie i skutków związanych z tym zjawiskiem”.

W głosowaniu nad jego propozycją wzięło udział 15 Radnych – przyjęta została jednogłośnie.

Ponadto p. Bierowski oznajmił, iż punkt 2 paragrafu 3 powinien brzmieć: „pomocy osobom niepełnosprawnym, a w szczególności:”, a nie: „osób niepełnosprawnych, a w szczególności”.

Ta sugestia również przyjęta została jednogłośnie – w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych.

Następnie Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały z wniesionymi poprawkami – poddał go pod głosowanie. Uchwała nr V/18/06 przyjęta została jednogłośnie, a udział w głosowaniu wzięło 15 Radnych.

b) Rozpatrzenia skargi Państwa Marii i Jerzego Gańskich na działanie Burmistrza Miasta Kowary.

P. Ujma powtórzyła, iż Członkowie Komisji Rewizyjnej – zapoznawszy się z tą sprawą – uznali niniejszą skargę za bezzasadną.

Przewodniczący zaznaczył, że do projektu uchwały dołączono bardzo dokładne uzasadnienie.

P. Pędziwiatr zapytała, czy osoby, które złożyły skargę mogą się odwołać od podjętej uchwały – o ile będzie przemawiała na ich niekorzyść.

P. Król, Radca Prawny, oznajmiła, iż taka procedura nie jest przewidziana, uchwała może zostać jedynie zaskarżona.

P. Pędziwiatr chciała wiedzieć, czy skarżący będą poinformowani o tej możliwości.

P. Król zaprzeczyła, mówiąc, że Przewodniczący jest zobligowany wyłącznie do powiadomienia zainteresowanych o sposobie rozpatrzenia ich skargi.

P. Bierowski zapytał, na jakim etapie są ustalenia dotyczące powstania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej części Miasta (czyli ul. Waryńskiego).

Burmistrz – przyznawszy, iż nie jest zorientowany w tej kwestii – zapowiedział udzielenie odpowiedzi pod koniec Sesji.

Przewodniczący oznajmił, że – według p. Więckowskiej, Inspektor do spraw gospodarki przestrzennej, urbanistyki i architektury – zakończenie prac nad przygotowaniem projektu planu zagospodarowania nastąpi pod koniec maja przyszłego roku.

P. Pohoska powtórzyła - zgłoszoną na jednej z poprzednich Sesji – propozycję utworzenia

Komisji Planowania, co pozwoli Radnym poznać założenia Planu Rozwoju Lokalnego, czy też Strategii Rozwoju Miasta.

Przewodniczący dodał, iż niejednokrotnie, na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu, nikt nie zgłaszał uwag, a po uchwaleniu go okazywało się, że ujęte w nim zapisy budzą zastrzeżenia.

P. Kosowski zasugerował rozważenie zasadności powołania tej Komisji jako stałej.

P. Klepacz oznajmiła, iż w poprzedniej kadencji jej Członkowie wspólnie z pracownikami Wydziału Inżynierii Miejskiej rozwiązywali sporne kwestie zgłaszane przez mieszkańców.

P. Kosowski zapytał o zakres obowiązków tej Komisji.

P. Pohoska odparła, iż jej zadaniem było asystowanie w tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, konsultowanie ich założeń, analizowanie realizacji zapisów Strategii Rozwoju Kowar, Planu Rozwoju Lokalnego. Jako dowód, jak istotna jest wiedza, zdobyta w trakcie posiedzeń tej Komisji, Radna podała kwestie związane z projektem pn. „Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji”, które budziły wątpliwości, a okazało się, iż zadanie to ujęte zostało we wspomnianym Planie Rozwoju Lokalnego, czyli uchwale podjętej przez Radę Miejską.

Ponadto p. Pohoska zaznaczyła, że Radni byli dobrze zorientowani odnośnie sprzedaży działek oraz lokali – pośredniczyli bowiem pomiędzy mieszkańcami a Urzędem Miejskim.

P. Kosowski zauważył, że sprzedaż mieszkań pozostaje w gestii Komisji Gospodarki Komunalnej, a kontakt z kowarzanami może być nawiązywany podczas dyżurów Radnych.

P. Pohoska dodała, iż posiedzeniom tej Komisji należało poświęcić najwięcej czasu i pracy.

P. Kosowski przyznał, że uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest niezwykle pilną sprawą, niemniej będzie się tym zajmował odpowiedni wydział Urzędu Miejskiego.

P. Pohoska skonstatowała, iż dopóki Radni nie zainteresowali się tą kwestią, powstawał on przez osiem lat.

Przewodniczący zaproponował, by dyskusję tę kontynuować później, gdy do obradujących dołączy p. Więckowska.

P. Klepacz oznajmiła, iż prace nad powstaniem planu powinny zostać zakończone w grudniu 2005 roku, toteż już jest rok opóźnienia.

P. Kosowski uznał, że należy wstrzymać się z podjęciem decyzji o powołaniu wspomnianej Komisji, ponieważ Radni nie powinni przejmować obowiązków Urzędników - nie zajmą się bowiem tworzeniem samego planu.

Nie zgodziła się z tym p. Pohoska, argumentując, iż Członkowie Komisji przekazywali konkretne opinie i wnioski mieszkańców.

P. Kosowski skwitował, iż kowarzenie powinni być lepiej poinformowani o dyżurach Radnych - wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń nie wystarczy.

P. Pędziwiatr stwierdziła, że zamieszczone jest ono także na stronie internetowej.

Natomiast p. Pohoska zaznaczyła, iż wzmianka o dyżurach widnieje na ogólnodostępnej tablicy umieszczonej przed Urzędem Miejskim. Ponadto Radna zaznaczyła, że na spotkania

organizowane z wyborcami, o których informowały plakaty i zaproszenia, także przychodziło niewielu mieszkańców, toteż niska frekwencja nie świadczy bynajmniej o złym sposobie powiadamiania, lecz niewielkim zainteresowaniu kowarzan.

Przewodniczący ponownie poprosił o podjęcie tego tematu w dalszej części obrad.

Natomiast p. Bierowski – przyznawszy, iż jakkolwiek zarzut o naruszeniu przez Burmistrza Kodeksu postępowania administracyjnego jest chybiony, to będzie głosował „przeciw” podjęciu niniejszej uchwały, gdyż skarżący wspomnieli, iż 29 sierpnia 2006 roku odmówiono im sprzedaży, powołując się na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w uzasadnieniu napisano, że Burmistrz uznał za zasadne wstrzymanie się od podjęcia decyzji do chwili uchwalenia rzeczzonego planu.

P. Pędziwiatr po poinformowaniu, iż prawdopodobnie na jedno z podań p. Gańscy otrzymali pozytywną opinię Burmistrza, zapytała o możliwość zobaczenia wszystkich dokumentów w tej sprawie.

P. Pohoska stwierdziła, że gdyby istotnie tak było, p. Gańscy wspomnieliby o tym w swojej skardze.

Przewodniczący zasugerował, by Radni skupili się na rozpatrzeniu zasadności skargi – w uzasadnieniu napisano bowiem, że sprzedaż lokalu została wstrzymana do chwili uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Potwierdziła to p. Ujma, mówiąc, że powinna ona dojść do skutku, o ile nie będzie to kolidowało z jego założeniami.

Następnie głos zabrała p. Król, która wyjaśniła, iż niniejsza uchwała dotyczy zasadności skargi na działalność organu – nie na rozstrzygnięcie sprawy. Reasumując – Radni muszą ocenić, czy organ naruszył przepisy Kodeksu administracyjnego, a tak się nie stało, ponieważ postępowanie w tej kwestii podlega prawu cywilnemu.

P. Tryhubczak dodał, że Burmistrza można by posądzić o beczynność, gdyby w określonym terminie nie podjął żadnej decyzji oraz nie udzielił odpowiedzi.

P. Machnica zaproponował przystąpienie do głosowania.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Wzięło w nim udział 15 Radnych – uchwałę nr V/19/06 przyjęto 12 głosami „za”, przy 1 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się”.

c) Zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu uchwały, po uprzednim dokładnym omówieniu przez p. Ławera wprowadzonych zmian – poddał go pod głosowanie. Uchwała nr V/20/06 przyjęta została jednogłośnie, a udział w głosowaniu wzięło 15 Radnych.

Ad. 6 P. Klepacz – poinformowawszy, iż 15 lub 16 stycznia 2007 roku odbędzie się posiedzenie Komisji Oświaty i Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji – poprosiła jej Członków o zastanowienie się nad zadaniami, które powinny zostać ujęte w planie pracy oraz nad sposobami ich realizacji.

P. Pohoska zaapelowała o to samo do Członków Komisji Budżetu, Planowania i Finansów.

Przewodniczący – po przypomnieniu, że wraz z Wiceprzewodniczącym będzie musiał sporządzić plan pracy Rady Miejskiej – poprosił Przewodniczących Komisji o jak najwcześniejsze powiadomianie Biura Rady Miejskiej o mających się odbyć posiedzeniach oraz osobach, które powinny być na nie zaproszone.

Przewodniczący przypomniał również o konieczności sporządzenia sprawozdań finansowych komitetów wyborczych.

Następnie zastanawiano się nad terminem szkolenia dla Radnych – postanowiono, iż pierwszy z bloków tematycznych zostanie omówiony przez Radcę Prawnego po kolejnej Sesji.

Z kolei Burmistrz – nawiązując do propozycji utworzenia Komisji Planowania – oznajmił, iż najpierw należy ustalić, ile osób chciałoby uczestniczyć w jej posiedzeniach, które, jakkolwiek monotonne, wymagają poświęcenia wiele czasu.

Burmistrz poprosił zainteresowanych o kontakt z p. Więckowską w tej sprawie.

P. Pędziwiatr zasugerowała, by pracownicy WIM składali na Sesjach sprawozdania dotyczące przebiegu realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

P. Król skonstatowała, iż procedura tworzenia planu jest precyzyjnie określona, toteż wystarczy, by Radni otrzymali jednorazową informację na temat działań podejmowanych w tej kwestii.

Przewodniczący zapewnił, że p. Więckowska zostanie poproszona o przedstawienie tych danych na następnej Sesji.

Z kolei p. Tryhubczak przyznał, iż niepokoi go, że Firma opracowująca ów plan – wyłoniona w drodze przetargu – nie dotrzymała ustalonych w umowie terminów, co naraża zapewne Gminę na ponoszenie dodatkowych kosztów.

P. Kosowski oznajmił, że z tego powodu podważał zasadność powołania wspomnianej Komisji.

P. Pohoska zaznaczyła, iż powstanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedłużało się z powodu braku środków – poprzednia Rada Miejska, chcąc doprowadzić w końcu do ich uchwalenia, nie szczędziła finansów na ten cel.

P. Bierowski – nawiązując do uwagi p. Tryhubczaka – skwitował, że jeśli Firma przekroczyła termin sporządzenia owych planów, powinno się wyciągnąć wobec niej odpowiednie sankcje.

Burmistrz wyjaśnił, iż dotychczasowe opóźnienie tłumaczono dużą liczbą zamówień na te akty prawne oraz częstymi zmianami kadry biura projektowego.

P. Pohoska dodała, że duży udział w powstawaniu planów ma p. Więckowska, która przedstawia ich założenia, wykonuje rysunki – nie zgodzili się z tym p. Ujma oraz p. Bierowski, mówiąc, iż tworzy je wyłoniona Firma.

P. Klepacz poinformowała, że w trakcie poprzedniej kadencji proszono p. Więckowską o harmonogramy prac, jednakże często albo nie były zachowane, albo w ogóle ich nie było, a podczas posiedzeń rozpatrywano wnioski i wizje p. Więckowskiej; toteż Radna zrezygnowała z członkostwa w tej Komisji, za co niektóre koleżanki oraz Pani Architekt obraziły się na nią. Niemniej p. Klepacz zaznaczyła, że dzięki uczestniczeniu w tych pracach zdobyła wiedzę na temat przedsięwzięć, które mają być realizowane na terenie Miasta, poza tym szczegółowo

omawiano tam kwestie zagospodarowania terenu przy ulicach: Jagiellończyka, Dworcowej oraz Karkonoskiej.

P. Tryhubczak podkreślił, iż zapisy ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego – bardzo ważnym akcie prawa miejscowego – nie mogą być zbyt szczegółowe, gdyż uniemożliwią ewentualne alternatywne rozwiązania. Wprowadzenie zmian – w przypadku pojawienia się inwestora – jest dopuszczalne, jednakże wymaga to ponoszenia dodatkowych kosztów.

Przewodniczący powtórzył, że temat ów będzie dokładnie omawiany na kolejnej Sesji.

Z kolei p. Bierowski przyznał, iż zaniepokoił go wywiad, jakiego udzielił Burmistrz Karpacza. Mianowicie p. Malinowski stwierdził, że Karpacz niebawem sfinalizuje uzgodnienia dotyczące budowy tras narciarskich na górze Izbicy, zaś po jej drugiej stronie Kowary zamierzają ulokować Ośrodek Sportów Zimowych. Podano również informację o prowadzeniu Burmistrza Karpacza rozmów z inwestorami oraz producentem wyciągów narciarskich.

Niestety dziennikarz dodał, iż Izbica jest najcieplejszym miejscem w Karkonoszach i rzadko utrzymuje się tam śnieg – biorąc to pod uwagę, p. Bierowski poradził, by Burmistrz uzgodnił tę kwestię z p. Malinowskim, gdyż tego typu wypowiedzi szkodzą Kowarom.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym roku uczestniczył w spotkaniu poświęconemu podsumowaniu sezonu zimowego w Karpaczu, w trakcie którego przedstawiono projekt zagospodarowania góry Izbica. Burmistrz – chcąc wyjaśnić tę sprawę – udał się do Nadleśniczego, jednakże ten zaprzeczył jakoby podjęto wiążące decyzje odnośnie Karpacza. Podsumowując, Burmistrz oznajmił, iż Kowary nie będą wykonywały żadnej inwestycji po drugiej stronie rzeczony góry, ponieważ to nie jest obszar należący do naszej Gminy, Kowary skupiają się natomiast na zagospodarowaniu Podgórze.

Następnie Przewodniczący poprosił Radnych o dokonanie wpisu do Księgi Pamiątkowej, złożył wszystkim życzenia noworoczne, a – jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – o 14:05 zamknął V Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:

Sylvia Heftroh

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kowarach

Tadeusz Cioynar