

**PROTOKÓŁ NR X/07**  
**Z X SESJI**  
**RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,**  
**która odbyła się 1 czerwca 2007 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar - przywitawszy wszystkich oraz stwierdziwszy prawomocność obrad - o godzinie 8:51 otworzył X Sesję. W posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych (załącznik nr 1 – nieobecna usprawiedliwiona: p. Pohoska), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 3), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
  - Burmistrza,
  - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
  - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
  - Przewodniczących Komisji,
  - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
  - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Pytania i interpelacje.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:  
**a) nadania Gimnazjum w Kowarach imienia Stanisława Lema.**
6. Sprawy różne.

**Ad. 3 Burmistrza** (załącznik nr 4)

P. Machnica – nawiązując do rozstrzygnięcia konkursu na Kierownika Biura Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości i wyboru p. Lipińskiego na to stanowisko – oznajmił, iż dotarły do niego różne opinie, toteż chciałby wiedzieć, czy w skład kolejnych komisji organizujących nabór pracowników Urzędu Miejskiego, mogliby wchodzić przedstawiciele Rady Miejskiej lub organizacji społecznych.

Burmistrz zapytał, czy p. Machnica sugeruje, że sfałszowano wyniki konkursu.

P. Machnica zaprzeczył, mówiąc, iż nie zgłasza zastrzeżeń odnośnie pracy Komisji, a jedynie zastanawia się, czy nie byłoby bardziej „przejrzyste”, gdyby zasiadały w niej dodatkowe osoby.

Burmistrz – stwierdziwszy, że jako osoba odpowiedzialna za pracę Urzędu Miejskiego, decyduje o składzie komisji konkursowych – poprosił p. Mikickiego o dostarczenie Radnym dokumentów w tej sprawie.

P. Mikicki, Sekretarz Miasta, odparł, iż dysponuje nimi Kierownik Referatu, przebywający obecnie na szkoleniu.

P. Machnica powtórzył, że nie podważa ani kompetencji Komisji, ani dokonanego wyboru, a jedynie pyta, gdyż dotarły do niego pewne informacje.

Burmistrz oznajmił, iż jest od tego, by wykonywać polecenia Rady.

Przewodniczący skonstatował, że podejmowanie tego typu decyzji leży w gestii Burmistrza, a nie Rady.

Burmistrz oznajmił, iż – zgodnie z sugestią Rady – skład komisji konkursowych może być uzupełniany o jej przedstawicieli. Niemniej Burmistrz zapytał, o kogo konkretnie.

Przewodniczący odparł, że mógłby to być Przewodniczący Komisji związanej z danym wakatem.

P. Machnica ponownie nadmienił, by jego intencje nie zostały źle zrozumiane.

Z kolei p. Mazurak stwierdził, iż nie tylko Przewodniczący, lecz większa liczba Radnych powinna zasiadać w tej komisji.

Burmistrz poprosił p. Król, Radcę Prawnego, o sprawdzenie, czy jest to możliwe ze względów formalno-prawnych.

Natomiast p. Ujma zapytała, czy Burmistrz zamierza nabyć Inkubator Przedsiębiorczości.

Burmistrz potwierdził, argumentując, że pozwoli to rozwiązać kilka istotnych kwestii. Mianowicie, stan techniczny budynków zajmowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej może doprowadzić do katastrofy budowlanej, do której w tym roku nie doszło tylko z powodu łagodnej zimy. Podobnie jest z obiektem Komisariatu Policji – nie spełnia żadnych wymogów. Zdaniem Burmistrza bardzo dobrą lokalizacją dla jego nowej siedziby jest teren przy ul. Pstrowskiego.

Burmistrz przypomniał, że Stowarzyszenie Przedsiębiorczości zamierza sprzedać budynek Inkubatora, gdyż wygrywa ono bardzo dużo konkursów na prowadzenie szkoleń, lecz wyłącznie na terenie Jeleniej Góry. Burmistrz poinformował, iż cena, jaką zaproponował – wspólnie z p. Ławerem, Skarbnikiem Miasta - jest bardzo korzystna dla Kowar. Do Inkubatora przeniesiony zostałby MOPS oraz pozostałe instytucje mieszczące się przy ul. Pstrowskiego – także Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, za którą notabene Starosta Jeleniogórski będzie uiszczal opłatę z tytułu dzierżawy – do tej pory płacił tylko za media.

Z kolei Przewodniczący zapytał o aktualną sytuację „wyspy”.

Burmistrz wyjaśnił, iż osoba zainteresowana dzierżawą nie przystąpiła do pierwszego przetargu – prawdopodobnie z powodu wysokich opłat. Ostatecznie ustalono nowe warunki – obecnie będzie ona przez cały rok dzierżawiła oraz utrzymywała w czystości „wyspę”, a teren, który jest zalany wodą – tylko w okresie letnim, gdy będzie tam prowadzona działalność. Termin składania ofert upływa 11 czerwca. Chęć przystąpienia do przetargu wyraził również mieszkaniec Wrocławia.

Następnie – na pytanie p. Kosowskiego o targi TOURTEC – Burmistrz poinformował, że po raz pierwszy uczestniczył w nich Kamień Pomorski, miasto partnerskie Kowar, które dzieliły stanowisko ze Związkiem Gmin Karkonoskich.

P. Kosowski stwierdził, iż pozostałe Gminy prezentowały się pod własnym szyldem, a trudno było znaleźć Kowary, występujące pod hasłem „Wspólne Karkonosze”. Zdaniem Radnego były to małe targi, lecz o dużym znaczeniu.

Burmistrz wytłumaczył, że Kowary wzięły w nich udział w ramach współpracy ze Związkiem Gmin Karkonoskich, gdyż nie zagwarantowano środków w budżecie na ten cel. Niemniej Burmistrz oznajmił, iż jeśli Radni uznają za zasadne wystawianie samodzielnego stanowiska, konieczne będzie zakupienie namiotu oraz odpowiedniego wyposażenia.

P. Kosowski powtórzył, że nie widział szyldu ZGK, a gminy – wchodzące w skład Związku – występowały pod własnym szyldem.

Burmistrz przyznał rację Radnemu, dodając, iż Karpacz już od wielu lat uczestniczy w targach organizowanych na terenie całej Europy.

P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy w trakcie posiedzenia Zarządu ZGK zapadły decyzje odnośnie rozwiązania problemu bezpieczeństwa psów.

Burmistrz zapewnił, że ponownie poruszył ten temat, lecz póki co Jelenia Góra nie powiadomiła o jego realizacji. Burmistrz zaproponował, by zadać to pytanie p. Szczudłowskiemu, który przybędzie niebawem.

Przewodniczący potwierdził, iż – zgodnie z wnioskiem p. Bierowskiego – zaprosił p. Cyrka oraz p. Szczudłowskiego.

P. Kołodziej – nawiązując do spotkania Zarządu Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji oraz Współwłaścicieli Spółki ze związkami zawodowymi – zapytał o termin rozpoczęcia prac w Kowarach.

Burmistrz poinformował, że w trakcie rozmów z przedstawicielami związków zawodowych Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji obiecał zorganizowanie spotkania ze Współwłaścicielami KSWiK oraz członkami związków zawodowych z poszczególnych gmin. Doszło do niego w siedzibie ZGK, a obecny był również Zarząd Spółki. Postulaty związkowców to: objęcie stanowiska w Radzie Nadzorczej, przejęcie 15% udziałów, gwarancja zatrudnienia na co najmniej dziesięć lat.

Burmistrz wyjaśnił, iż nie ma możliwości prawnej, by przekazać udziały, za które notabene zapłaciły wszystkie gminy. Z kolei umowa Spółki precyzuje, że w skład Rady Nadzorczej wchodzi przedstawiciele poszczególnych gmin, czyli Wspólników. Burmistrz zapytał również o pracodawcę zapewniającego tak długi okres zatrudnienia.

P. Mazurak stwierdził, iż EnergiaPro.

Burmistrz odparł, że jako monopolista na rynku, może sobie na to pozwolić. Następnie zapewnił, iż rozmowy ze związkowcami będą kontynuowane, niemniej podnoszą oni również kwestię wysokości zarobków, a z analizy przeprowadzonej przez Zarząd wynika, że wynagrodzenie pracowników KPWiK o 30, 40% przewyższa te, które - na równorzędnych stanowiskach - otrzymują ci z Mysłakowic, Szklarskiej Poręby, Podgórzyna. Kończąc, Burmistrz powtórzył, iż przedstawiciele związków zawodowych nadal będą rozmawiać z Zarządem Spółki.

Z kolei p. Mazurak zapytał o ocenę działalności Kowarskiego Przedsiębiorstwa za 2006 rok.

Burmistrz wyjaśnił, iż Spółka wprawdzie osiągnęła zysk, jednakże biorąc pod uwagę

całokształt jej działalności, a przede wszystkim realizację zaleceń Rady Miejskiej odnośnie połączenia Spółek, należy stwierdzić, że Zarząd wykazuje duży opór.

P. Kosowski – poprosiwszy o podanie kwoty zysku – zapytał, czy sprawozdanie takie złożył również Karkonoski System.

Burmistrz odparł, iż nie zorganizowano spotkania w tej sprawie.

P. Król dodała, że Spółka ma obowiązek dostarczenia go Radzie Nadzorczej do 20 czerwca.

Natomiast p. Bierowski zapytał, czego się Radni spodziewają, skoro Kowary nic jej nie zapłaciły.

Burmistrz uzupełnił, iż nie wpłacono do KSWiK żadnej kwoty, a KPWiK czerpie korzyści z przekazanego majątku, zaś niesłusznie uiszczany Gminie podatek został Kowarskiemu Przedsiębiorstwu zwrócony. Z kolei KSWiK zalega z opłatami za nieruchomości.

P. Rogowska, Zastępca Skarbnika, udała się po dane odnośnie zysku KPWiK.

Następnie p. Mazurak zapytał o wyjazd do Danii.

P. Bierowski chciał wiedzieć, czy podpisano porozumienie z nowym miastem.

Burmistrz przypomniał, że – oprócz niego - z rewizytą udali się: p. Klepacz, p. Kołodziej, p. Tryhubczak, p. Weinke, pracownik Biura Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości oraz p. Kaliński, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury. W Danii dokonano zmiany w systemie organizacyjnym państwa, polegającej na łączeniu kilku gmin w jedną. Ta, w skład której weszło miasto partnerskie Kowar, liczy około 55 tys. mieszkańców i jest najbliższym regionem od Kopenhagi. Burmistrz zaznaczył, iż delegacja z Kowar - bardzo dobrze przyjęta – została zaproszona jako pierwsza po wspomnianej zmianie organizacyjnej.

Burmistrz dodał, że p. Tryhubczak przygotował piękną wystawę swoich prac, która wzbudziła zachwyt, a wszystkie poczynania kowarzan były komentowane na stronie internetowej miasta, ponadto dużo artykułów ukazało się w lokalnych gazetach. Chcąc podkreślić całokształt niemal dwudziestoletniej współpracy, p. Tryhubczak podarował gospodarzom – przygotowane na ten wyjazd – prace, co zostało docenione przez wszystkich. Burmistrz – podziękowawszy za ów gest – poinformował, że tamtejszemu Burmistrzowi wręczono wyrzeźbiony w drewnie wizerunek Ducha Gór. Pozostałe osoby p. Tryhubczak obdarował swoimi dziełami.

Burmistrz wyraził nadzieję, że niebawem podpisane zostanie porozumienie o współpracy. Ponadto obiecano, iż ambasadorce Kowar wysyłane będą wszelkie informacje o Mieście oraz kolejne egzemplarze „Gazety Kowarskiej”.

Podsumowując, Burmistrz przyznał, że był pod wrażeniem symbiozy mieszkańców Danii z przyrodą.

Następnie Przewodniczący – nawiązując do odpowiedzi Burmistrza udzielonej na wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej – oznajmił, iż Radnym nie tyle chodziło o poznanie kosztów ustawienia TOI-TOI na targowisku miejskim (92,02 zł), lecz – czy zostanie ona udostępniona sprzedawcom, którzy przecież uiszczają wysokie opłaty.

Burmistrz – zaznaczywszy, że osoby korzystające z murowanych kiosków nie ponoszą żadnych kosztów – poinformował, iż polecił Wydziałowi Inżynierii Miejskiej rozwiązanie tej kwestii.

Burmistrz zapewnił, że toaleta zostanie tam postawiona, niemniej podkreślił istniejące ryzyko.

W ostatnim czasie ukradziono bowiem dziewięć rododendronów na ul. Jagiellończyka oraz spalono TOI-TOI przy MOPS. Burmistrz wyraził nadzieję, że mieszkańcy docenią starania Miasta.

Przewodniczący stwierdził, iż osoby korzystające z targowiska płacą jedne z najwyższych podatków w okolicy.

Burmistrz odparł, że po sporządzeniu analizy opłacalności, okazało się, iż targowisko nie przyniosło Miastu żadnego dochodu, co więcej - po ustawieniu tam toalety poniesie ono straty.

P. Tyrawa przypomniał o poruszeniu kwestii usytuowania toalety na poprzedniej Sesji – miał się tym zająć p. Łękawa.

Burmistrz oznajmił, że rozmawiano na ten temat, lecz nie podjęto konkretnych ustaleń. Niemniej, nadal wymieniana jest korespondencja w tej sprawie z przedstawicielami „Biedronki” - póki co pozostają bierni.

P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy brane jest pod uwagę utworzenie toalety na obszarze pomiędzy Poczta a Kościołem.

Burmistrz stwierdził, iż można skorzystać z propozycji jednej z toruńskich firm, która oferuje taki obiekt za około 50 tys. zł.

P. Machnica – nawiązując do zapewnień poprzedniego Burmistrza o uruchomieniu fontanny przy „Biedronce” - poprosił, by pracownik Urzędu Miejskiego przygotował kosztorys tego zamierzenia. Radny oznajmił, że zobowiązuje się do zorganizowania środków na ten cel, jeśli mu się nie uda, na własny koszt wykona w tej fontannie klomb.

Burmistrz skonstatował, iż teren przy „Biedronce” - jak i ten naprzeciwko – jest prywatną własnością, a mimo że są mieszkańcy dbający o swojej posesje, trudno wyegzekwować to od osób, które tego nie robią.

Burmistrz zapewnił o wielokrotnym prowadzeniu rozmów z kierownictwem „Biedronki”, dodając, iż przy jej odbiorze nie dopilnowano, czy spełnione zostały wymogi, określone przez Gminę w warunkach zabudowy.

P. Ujma zapytała, czy można zaskarżyć „Biedronkę” za niedotrzymanie umowy.

Burmistrz zaprzeczył, mówiąc, że dokonano odbioru.

P. Machnica stwierdził, iż ciągle będzie problem z uporządkowaniem tego terenu.

P. Tyrawa przypomniał, że do 15 maja miała zostać sporządzona wycena ogrodzenia placów zabaw przy ul. Matejki i Jagiellończyka.

Burmistrz wyjaśnił, iż nie przygotowano jej, ponieważ brakuje środków na wykonanie tego zadania.

P. Tyrawa oznajmił, że planowano prowadzić negocjacje na ten temat z firmą dokonującą ogrodzenia zalewu.

Burmistrz przyznał, iż nie śmiał prosić wykonawcy o to, gdyż ma on ogromne trudności z realizacją tej inwestycji, ponieważ mieszkańcy stale kradną mu słupki.

P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy będzie podjęta próba znalezienia środków na ten cel.

Burmistrz odparł, że jeśli Rada sobie życzy, przygotowana zostanie zmiana w budżecie.

P. Machnica – nawiązując do wspomnianego ogrodzenia – zapytał, czy przygotowując przetarg

wskazano normy wkopania słupków, co uchroniłoby przed ich wyciągnięciem. Zdaniem Radnego albo źle wskazano owe normy, albo w ogóle tego nie zrobiono.

Burmistrz zaznaczył, iż zachowano procedury zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych, przygotowano projekt techniczny, a zajmują się tym osoby posiadające stosowne uprawnienia.

P. Machnica powtórzył, że albo źle sporządzono ów projekt, albo wykonawca zrobił to niewłaściwie.

Burmistrz - zapewniwszy o przestrzeganiu obowiązujących procedur oraz zatwierdzeniu wszystkiego przez specjalistów – zaznaczył, iż po przekazaniu placu budowy, odpowiedzialność spoczywa na wykonawcy.

P. Machnica wyraził nadzieję, że przy odbiorze sprawdzone zostanie, czy zrobiono to fachowo.

P. Tyrawa przypomniał, że w lutym wystąpił z interpelacją odnośnie wydzielenia przez pracowników Wydziału Inżynierii Miejskiej części gruntu przy ul. Topolowej. Pismo skierowano do Starostwa Powiatowego, które wskazało konieczność wykonania ekspertyzy budowlanej. Komisja Budżetu uznała za niezbędne pozyskanie tego terenu od Starostwa w celu poszerzenia ulicy. P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy Burmistrz zamierza zlecić przeprowadzenie owej ekspertyzy, po to, by móc poznać rozwiązania techniczne.

Burmistrz – upewniwszy się, iż mowa o powiększeniu miejsc parkingowych – poinformował o przeprowadzeniu rozmów na ten temat, jednakże okazało się, że p. Krakowiak, Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących, zażyczyła sobie przesunięcia całego płotu wzdłuż ul. Topolowej. Burmistrz zapewnił, iż jakkolwiek dąży do poprawienia miejsc parkingowych, to nie może być sponsorem całego Miasta.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu p. Kosowskiemu, który prosił o możliwość złożenia sprawozdania jako pierwszy.

Zanim do tego doszło, p. Rogowska podała zysk KPWiK osiągnięty za 2006 rok – 78 tys. zł.

Przewodniczący zapytał, czy Spółka dokonała jakichś inwestycji.

P. Rogowska zaprzeczyła, a Burmistrz dodał, że to Gmina cały czas inwestuje. Co więcej – KPWiK nie uiszczal amortyzacji od majątku, którym zarządzał.

### **Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”**

P. Kosowski poinformował, iż 11 maja uczestniczył w warsztatach zorganizowanych przez Regionalny Punkt Kontaktowy Urzędu Marszałkowskiego, poświęconych specyfice składanych wniosków, łącznie z towarzyszącym temu oprogramowaniem. 24 maja odbył się Zjazd Delegatów Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Nysa, w trakcie którego wybrano dziesięcioosobowy Zarząd – nowym prezydentem został prezydent Bolesławca. Niestety, swojego przedstawiciela w konwencie nie będzie miała nasza części Euroregionu. Ponadto podjęto trzy uchwały w sprawie przystąpienia nowych członków: Jawora, Wojcieszowa i Węglińca oraz przedstawiono sprawozdania: finansowe i z działalności w 2006 rok.

Natomiast 29-30 maja p. Kosowski brał udział w Międzynarodowej Konferencji Młodych Naukowców, zwołanej przez Akademickie Centrum Koordynacyjne, działające w ramach Euroregionu Nysa. Uczestniczyli w nim przedstawiciele Polski, Czech i Niemiec.

9:38 – p. Kosowski opuścił obrady.

Po odczytaniu sprawozdania (załącznik nr 5) przez **Przewodniczącego**, głos zabrał **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak, który podziękował Przewodniczącemu za determinację przy organizacji wyjazdu do Danii, gdyż przypadł on w najbardziej dogodnym momencie. Nowoutworzona gmina jest bowiem bardzo duża, a w jej skład weszły gminy, z których każda posiada miasta partnerskie, jednakże obecnie nie mogą utrzymywać aktywnych kontaktów ze wszystkimi.

P. Tryhubczak oznajmił, że bardzo trudno mówić o szczegółach wyjazdu, toteż postanowił poświęcić mu wystawę, na którą zaprosi Radnych oraz mieszkańców, by mogli ocenić, czy dalsza współpraca ma sens.

### **Komisji Rewizyjnej**

30 maja zajęto się rozstrzygnięciem sporu pomiędzy p. Strzelczykiem a p. Wrońskim, Prezesem Zarządu Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz sformułowaniem ostatecznych wniosków – po otrzymaniu opinii prawnej - odnośnie budynku przy ul. Karkonoskiej 14. Szczegóły przebiegu spotkania zapisano w protokole (załącznik nr 6), odczytanym przez p. Ujmę.

### **Komisji Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa**

P. Machnica – poinformowawszy, iż 25 maja Komisja przeprowadziła wizję lokalną w Parku Miniatur oraz w obrębie ul. Zamkowej, Pstrowskiego, Dworcowej i obwodnicy Miasta – odczytał treść protokołu (załącznik nr 7).

### **Komisji Gospodarki Komunalnej**

Wnioski (załącznik nr 8) z posiedzenia, które odbyło się 31 maja, odczytane zostały przez p. Kołodzieja. Poruszone wówczas zagadnienia to:

- a)** utrzymanie czystości w Mieście,
- b)** utrzymanie porządku na cmentarzach komunalnych,
- c)** monitoring w Mieście,
- d)** rozpatrzenie pisma p. Miklasa,
- e)** wydanie opinii w sprawie budynku przy ul. Karkonoskiej 14,
- f)** omówienie wykazu nieruchomości wyłączonych ze sprzedaży.

Przewodniczący dodał, że poprosił o przygotowanie kosztorysu dotyczącego zainstalowania w Centrum Miasta monitoringu – jest możliwość przesyłania obrazu do Komisariatu Policji. Według Przewodniczącego należy rozważyć tę kwestię, by móc przeznaczyć środki na ten cel w przyszłorocznym budżecie.

Burmistrz wyraził pogląd, iż nie przyniesie to spodziewanego efektu, gdyż wandalę są sprytniejsi. Ponadto poinformował, że w Ściegnach - pomimo istniejącego monitoringu –

dokonano próby kradzieży samochodów ze szkolnego parkingu.

Przewodniczący – nawiązując do wzmianki o cmentarzach komunalnych – zapowiedział, iż Radni będą prosić o oczyszczenie rowów melioracyjnych przez osoby, których pracę nadzoruje p. Józwicki. Z kolei p. Rzeżawiński, po otrzymaniu zlecenia od p. Kozika, na własny koszt wyremontuje murek oporowy.

P. Kołodziej oznajmił, że dwukrotnie powiadamiał p. Pawełkowicz, pracownika WIM, o przepełnieniu pojemników służących do segregacji odpadów. Następnie odczytał pismo (załącznik nr 9) w tej sprawie, skierowane do p. Szczudłowskiego, Dyrektora ZGK.

Przewodniczący przypomniał, iż będzie można poruszyć tę kwestię w trakcie spotkania z Dyrektorem.

Natomiast – nawiązując do propozycji p. Machnicy odnośnie numeru telefonu, pod którym mieszkańcy mogliby wskazywać sprawców przewinień na terenie Miasta – p. Kołodziej przyznał, że pomimo dylematów, dotyczy to wspólnego interesu. Radny poprosił również o wydanie opinii przez Radcę Prawnego odnośnie przeprowadzenia referendum w sprawie zryczałtowanej opłaty za śmieci.

P. Machnica zaproponował, by zostało wstępnie przygotowane, a zorganizować można by je przy okazji ewentualnych wyborów parlamentarnych.

P. Kołodziej dodał, iż Radni podejmowali ów temat przed czterema laty, lecz ówczesny Burmistrz nie wykazywał zainteresowania. Radny oznajmił, że gdyby wszyscy mieszkańcy wnosili opłaty, byłoby więcej środków na usuwanie śmieci.

Następnie p. Kołodziej zapytał Burmistrza, dlaczego w Sesji nie uczestniczą: p. Umański oraz p. Więckowska.

Burmistrz odparł, iż o ile jest w stanie to zrobić, udziela odpowiedzi, jeśli nie – prosi o to odpowiednie osoby, a – nawiązując do przewracania śmietników – poinformował, że wielokrotnie prosił Komendanta Komisariatu Policji o częstsze wysyłanie Policjantów w miejsca, gdzie do tego dochodzi. Ponadto Burmistrz zaznaczył, iż odpady są na bieżąco wywożone, lecz niejednokrotnie pojemniki są dewastowane przez młodzież.

Burmistrz powiadomił również, że p. Kozik, pracownik WIM, w soboty i niedziele będzie kontrolował Centrum Miasta – jeśli zauważy zdewastowane pojemniki lub rozrzucone śmieci, to pracownik zatrudniony na targowisku zajmie się uprzątnięciem tego.

**Ad. 4** P. Machnica odczytał trzy wnioski formalne. Pierwszy (załącznik nr 10) dotyczył przeanalizowania możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum A w celu zapewnienia dogodnych warunków dla realizacji przedsięwzięć p. Piaseckiego.

Kolejny (załącznik nr 11) - przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany funkcji terenu przy ul. Dworcowej. Radny wyraził pogląd, iż tylko na tej podstawie można będzie podjąć dyskusję. Trzeci (załącznik nr 12) – sporządzenia dokumentacji i kosztorysu odnośnie ostatecznego uporządkowania Centrum Miasta.

P. Machnica przyznał, że jest to obszerne zagadnienie, niemniej Radni nie wiedzą, jaką



dokumentacją w tym zakresie dysponuje Urząd Miejski, a priorytetem jest utworzenie szaletu miejskiego, gdyż ustawienie TOI-TOI nie jest rozwiązaniem na miarę XXI wieku. Radny oznajmił, iż jakkolwiek koszt tego zamierzenia jest znaczny, to należy je zrealizować. Ponadto p. Machnica wyraził pogląd, że w Kowarach konieczne jest finalizowanie rozpoczętych prac. Natomiast podsumowując, Radny oznajmił, iż ów wniosek mógłby zostać przygotowany przez Wydział Architektury w ramach godzin pracy, bez zlecenia tego innym firmom.

Burmistrz – nadmieniwszy, że można do niego przyjść w każdej chwili, a numer jego telefonu został udostępniony – przyznał, iż zaskakują go działania Radnych, gdyż stara się jak najlepiej realizować zleczone przez nich zadania. Kwestie poruszone przez p. Machnicę są lub będą zatwierdzone przez Radę, jednakże niesie to spore konsekwencje finansowe. Ponadto procedura związana z zatwierdzeniem zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego trwa około pół roku. Burmistrz wyraził wątpliwość, czy można sobie pozwolić na marnowanie czasu.

Burmistrz poinformował również, że Starosta za budynek po przedszkolu – wymagający generalnego remontu – żąda 550 tys. zł. Podsumowując, Burmistrz zapewnił, iż po analizie dokonanej przez pracowników Urzędu przygotowana zostanie wyczerpująca odpowiedź na temat potrzebnego czasu, kosztów oraz możliwości realizacji tej propozycji.

P. Machnica oznajmił, że przygotowanie projektu uchwały nie wymaga dodatkowych kosztów – można to wykonać w godzinach pracy.

P. Król zaprzeczyła, argumentując, iż sporządzenie go jest bardzo sformalizowaną kwestią – reguluje ją odpowiednia ustawa, w której szczegółowo określono tryb i sposób jego opracowania, a wykonanie niniejszego projektu musi zostać zleczone urbaniście posiadającemu stosowne uprawnienia. Z kolei procedura związana z wprowadzeniem zmiany w planie jest taka sama jak ta wymagana w związku z uchwaleniem nowego planu. Podsumowując, Mecenas zaznaczyła, iż nie jest możliwe, by dokonali tego pracownicy Urzędu Miejskiego w terminie nieustawowym.

P. Bierowski – nadmieniwszy, że obecnie powinny być zgłaszane interpelacje – przyznał, iż zgadza się z trzecim wnioskiem, dotyczącym zagospodarowania łączników ul. 1 Maja i Jagiellończyka, natomiast wprowadzenie zmiany w miejscowym planie jest długotrwałe i kosztowne. Ponadto Radny stwierdził, że zastanawia się, czy za wnioskiem odnośnie lokalizacji Komisariatu Policji nie kryje się coś innego, za przykład podając sytuację sprzed paru lat, kiedy to w wyniku sporu dwóch komitetów, nie doszło do budowy basenu.

P. Bierowski oznajmił, iż ul. Dworcowa – gdzie według części Radnych powinien powstać Komisariat - oddalona jest od ul. Pstrowskiego o 250 m, dlatego też argument o lokalizacji w Centrum jest nie do przyjęcia.

Kończąc, Radny zaapelował do osób, które podpisały się pod owym wnioskiem o ponowne rozważenie tej kwestii, gdyż może się okazać, że Komisariat w ogóle nie zostanie wybudowany w Kowarach.

Z kolei p. Mazurak zaproponował zmianę lokalizacji boksu śmietnikowego przy ul. Bema lub wykonanie zabezpieczenia uniemożliwiającego dostęp do niego wandalom. Radny stwierdził, iż

śmietniki nie powinny być wizytówką ulic, a takie ich umiejscowienie stanowi ułatwienie tylko dla Firmy sprzątającej Miasto. P. Mazurak zapytał również, czy planowana jest naprawa nawierzchni ulic na Osiedlu Wichrowa Równia. Ponadto Radny – oznajmiwszy, że widział w regionalnej i ogólnopolskiej telewizji wypowiedzi Sekretarza Miasta – zapytał, czy ktoś wykazuje zainteresowanie kopalnią uranu.

Burmistrz - przyznawszy, iż także jest niezadowolony ze stanu czystości oraz usytuowania śmietników, za przykład podając teren przy ul. 1 Maja 20, niesprzątany przez Wspólnoty Mieszkaniowe - poinformował, że po rozmowie ze wzburzonym właścicielem garażu przy ul. Górniczej, w pobliżu którego usytuowany jest śmietnik, postanowił ogrodzić go i zamontować tam bramkę, po to, by sprawdzić, czy przyniesie to efekt. Eksperyment ów przeprowadzony zostanie na koszt Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych.

P. Mazurak nadmienił, iż co tydzień śmietniki z ul. Bema „zjeżdżają” w dół, aż do ul. Sienkiewicza.

Burmistrz – stwierdziwszy, że Radny, jako funkcjonariusz Policji jest bardzo dobrze zorientowany – zapytał, dlaczego nie ma Policjantów, gdy do tego dochodzi.

P. Mazurak odparł, iż nie jest Komendantem Komisariatu – nie do niego należy kierować to pytanie.

Burmistrz oznajmił, że przekaże Komendantowi, iż p. Mazurak jest bardzo dobrze zorientowany w tej kwestii. Natomiast – nawiązując do kolejnego zagadnienia poruszonego przez p. Mazuraka – Burmistrz przypomniał, że jako Miasto o charakterze turystycznym, a tak wskazuje Strategia Miasta, Kowary nie mogą sobie pozwolić na wydobywanie uranu, którego notabene nie ma aż tyle, by można było mówić o złożach na skalę przemysłową. Z informacji posiadanych przez Burmistrza, do nikogo nie zgłosiła się firma zainteresowana tą sprawą.

P. Mazurak skwitował, iż wypowiedziano się na ten temat.

Burmistrz - zripostowawszy, że pamiętałyby rozmowę o tym – zapowiedział, iż po Sesji udzieli odpowiedzi odnośnie naprawy stanu dróg na Osiedlu Wichrowa Równia.

P. Machnica oznajmił, że osobą mającą największy udział w pozyskiwaniu turystów jest p. Piasecki, dlatego też konieczność zmiany położenia drogi – czego dotyczył jeden ze złożonych wniosków – nie podlega dyskusji. Radny zaznaczył, iż ma świadomość kosztów z tym związanych, jednakże nie chciałby być odpowiedzialny za wyjazd p. Piaseckiego z Kowar. Ponadto p. Machnica oznajmił, że oglądał program dotyczący złóż uranowych, w którym stwierdzono, iż nikt nie zgłaszał się w tej sprawie do Ministerstwa.

P. Kołodziej złożył wniosek formalny o przygotowanie uchwały odnośnie przyjęcia p. Płońskiego na Członka Komisji Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący – przypomniawszy, że ustalono to na posiedzeniu Komisji – zapewnił, iż projekt ów zostanie przygotowany.

Z kolei p. Pędziwiatr zapytała, kiedy zapadną konkretne ustalenia w sprawie budowy nowego Komisariatu Policji.

Burmistrz wyjaśnił, że w trakcie spotkania z p. Ciosmakiem, Komendantem Miejskim Policji, przedstawiona zostanie propozycja odnośnie jego lokalizacji. Rozstrzygnięcie zapadnie do

końca czerwca – obecnie pozostaje do sfinalizowania umowa pomiędzy Stowarzyszeniem Rozwoju Przedsiębiorczości a Gminą.

Następnie Przewodniczący odczytał fragment protokołu z poprzedniej Sesji: „*Jako kolejna głos zabrała p. Pohoska, która odczytała wnioski Komisji Budżetu, Planowania i Finansów z 26 stycznia:*

*„1)W celu rozwiązania problemu mieszkań socjalnych należy iść w kierunku racjonalnego wykorzystania istniejącego gminnego zasobu mieszkaniowego.*

*2)Zobowiązuje się ZEZK do wytypowania i określenia zakresu oraz kosztów prac remontowych, co najmniej dziesięciu lokali w Mieście przeznaczonych na mieszkania socjalne. Termin wykonania dwa tygodnie.*

*3)W celu pełnego poznania istniejącego zasobu mieszkaniowego w Mieście - w zakresie wielkości oraz stanu i potrzeb tego zasobu, należy dokonać jego pełnej inwentaryzacji. Odpowiedzialny: ZEZK – termin wykonania do 30 kwietnia 2007 roku”.*

*Radna zaznaczyła, że do tej pory nie otrzymano odpowiedzi.*

*Burmistrz – wyjaśniwszy, iż wówczas skupiono się przede wszystkim na kwestii pozyskania budynków po „Fakodemie” - poprosił p. Perłowską o przygotowanie tego w ciągu dwóch najbliższych tygodni.*

*P. Pohoska chciała wiedzieć również, czy Dyrektor ZEZK podjęła kroki odnośnie uregulowania stanu prawnego budynku przy ul. Wiejskiej stanowiącego własność Politechniki Wrocławskiej, co ma być wyjaśnione od kilku lat.*

*P. Perłowska poinformowała, że sprawą miał się zająć Wydział Inżynierii Miejskiej.*

*P. Pohoska poprosiła, by Dyrektor ZEZK sprawdziła, na jakim jest to etapie.”*

Burmistrz oznajmił, iż od wtorku sytuacja uległa zmianie, gdyż uregulowana została sprawa Fakodemu. Zagadnienie to przekazano Radcy Prawnemu Urzędowi Miejskiego. Burmistrz podkreślił, że w październiku upływa termin złożenia przez Dyrektor ZEZK wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego.

P. Perłowska stwierdziła, iż wykaz przekazano Radnym, dyskutowano również na temat inwentaryzacji. Dyrektor ZEZK przypomniała, że kwota potrzeba do dostosowania pomieszczeń przy ul. Jeleniogórskiej 30 okazała się być równoznaczna z połową kosztów niezbędnych do adaptacji Fakodemu, gdzie powstałoby około szesnastu lokali.

10:48-11:00 – przerwa.

#### **Ad. 5 a) Nadania Gimnazjum w Kowarach imienia Stanisława Lema.**

Głos zabrała p. Krakowiak, Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących, która przypomniała, iż na poprzedniej Sesji uzasadniała wniosek w tej sprawie. Dyrektor ZSO oznajmiła, że przybyła na Sesję, gdyż chciała być obecna w tak ważnej chwili, zapowiadając jednocześnie, iż po podjęciu uchwały, zadzwoni do p. Barbary Lem.

Natomiast p. Klepacz poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu – 22 marca – wniosku Rady Pedagogicznej, Rodziców oraz Samorządu Uczniowskiego przez Komisję Oświaty,

Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji.

Następnie Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni usprawiedliwieni: p. Pohoska, p. Kosowski) - uchwała nr X/43/07 przyjęta została jednogłośnie.

P. Krakowiak, po wyrażeniu podziękowania, zaprosiła Radnych na uroczystość nadania imienia Gimnazjum, która odbędzie się 12 września. Wdowa po pisarzu prosiła bowiem, by obchody te organizować w rocznicę urodzin p. Lema.

**Ad. 6** Przewodniczący – poinformowawszy o uprawomocnieniu się uchwały dotyczącej nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kowary” - zaproponował, by Zespół opiniujący zgłaszane kandydatury, tworzyli Przewodniczący Komisji oraz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej. Nikt nie wyraził sprzeciwu, toteż Przewodniczący odczytał jego skład: p. Klepacz, p. Pędziwiatr, p. Pohoska, p. Ujma, p. Kołodziej, p. Machnica, p. Płoński, p. Tryhubczak.

P. Tyrawa poprosił, by - rozważając usytuowanie i zabezpieczenie śmietników - Burmistrz w pierwszej kolejności wziął pod uwagę te przy ul. Bema, a nie Górniczej.

Burmistrz oznajmił, iż tak się stanie, o ile znajdą się na to środki finansowe. Natomiast odpowiadając na pytanie p. Mazuraka – oznajmił, że ich brak nie pozwala na wykonanie częściowej naprawy drogi dojazdowej do Osiedla Wichrowa Równia.

P. Mazurak poprosił o wykoszenie przez p. Rzeżawińskiego – w ramach utrzymania zieleni – terenu na wspomnianym Osiedlu, wyposażonego w bramki, a służącego mieszkającym tam dzieciom.

Propozycję tę poparł p. Kołodziej.

Z kolei p. Pędziwiatr poprosiła o skoszenie obszaru w pobliżu mostu przy ul. Tkaczy.

Burmistrz – zapewniwszy, iż jest otwarty na wszelkie sugestie – zaapelował, by Radni nie poruszali tego typu kwestii podczas Sesji, lecz przychodzili bezpośrednio do niego lub dzwoniли, a zostanie to załatwione od razu.

Przewodniczący, po stwierdzeniu, że Radni starają się podejmować takie tematy na posiedzeniach Komisji - jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – o 11:10 zamknął X Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:  
Sylwia Wątroba

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kowarach