

PROTOKÓŁ NR XIV/07
Z XIV SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,
która odbyła się 14 września 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar – przywitawszy zebranych oraz stwierdziwszy prawomocność obrad - o godzinie 8:48 otworzył XIV Sesję. W posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych (nieobecna usprawiedliwiona: p. Pohoska - załącznik nr 1), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 3), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został 13 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, a przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Pytania i interpelacje.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a)** powołania Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej w Kowarach;
 - b)** powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Kowarach;
 - c)** powołania Zespołu przedstawiającego Radzie Miejskiej opinie o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze na kadencję 2008-2011;
 - d)** nawiązania partnerstwa pomiędzy Miastem Kowary a Miastem Vrchlabi;
 - e)** zmiany „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2007 r.”;
 - f)** wykonania prawa pierwokupu;
 - g)** przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Kowary obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości;
 - h)** zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.
6. Sprawy różne.

Ad. 3 Burmistrza (załącznik nr 4)

P. Tyrawa – nawiązując do informacji o kilkakrotnych spotkaniach w sprawie Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji – zapytał o termin podania Radnym wysokości nowych taryf za wodę.

Burmistrz Miasta, Mirosław Górecki, przypomniał, że rozmowy prowadzone są od 31 lipca 2006 roku, czyli podjęcia przez Radę decyzji o przekazaniu majątku. Problem, który rozwiązany został w lipcu 2007 roku, wynikał z faktu, iż wraz z majątkiem przekazano umowę – obowiązującą Gminę oraz KPWiK – na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, w związku z czym KSWiK wystąpił na drogę sądową, dążąc do unieważnienia owej umowy. Sąd – zdaniem Burmistrza - dla dobra Gminy oraz poczucia sprawiedliwości, odrzucił pozew w całości, uznając, że umowa owa aktem notarialnym została scedowana na nowy podmiot posiadający obecnie majątek.

Burmistrz dodał, iż wspólnie z KPWiK oraz KSWiK dąży do osiągnięcia porozumienia, które niebawem zostanie podpisane, natomiast do 20 września należy złożyć wniosek taryfowy o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków – nowa taryfa powinna być wprowadzona od 1 grudnia.

Burmistrz oznajmił również, że 18 września na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników poruszona zostanie kwestia przyjęcia udziałów Kowarskiego Przedsiębiorstwa w ramach łączenia Spółek. Burmistrz zapewnił o prowadzeniu rozmów ze wszystkimi Wspólnikami na temat wyrażenia zgody odnośnie włączenia KPWiK do KSWiK.

Następnie Burmistrz poinformował o zobowiązaniu się p. Machałek, Poseł na Sejm RP, do pomocy w pokryciu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej różnicy, jaka wyniknęła pomiędzy ceną inwestycji (w ramach projektu KSWiK), oferowaną w przetargu, a planowanym kosztorysem. Okazuje się bowiem, że boom gospodarczy, jaki nastąpił w kraju, spowodował, iż różnica owa w przypadku przetargu dla Mysłakowic wyniosła 8 mln Euro. Burmistrz zaznaczył, że problem ten mają wszyscy realizujący programy unijne, gdyż nikt nie mógł przewidzieć tak dużego wzrostu cen.

Burmistrz zapewnił o stałym kontakcie z p. Machałek, która zadeklarowała pomoc w prowadzeniu rozmów z NFOŚiGW.

P. Mazurak chciał poznać powód odwołania Prezesa KSWiK.

Burmistrz odparł, iż konkurs w tej sprawie został unieważniony, a p. Marcinkowski, posiadający stosowne uprawnienia i certyfikaty – upoważniające go do kontaktowania się z NFOŚiGW – nadal pełni funkcję Prezesa.

Z kolei p. Mazurak zapytał także o roszczenia KSWiK wobec KPWiK.

Burmistrz – oznajmiwszy, iż dokładną kwotę poda później – przypomniał, że wysokość podatku uiszczanego obecnie przez KPWiK jest inna, niż ta, wyliczona dla KSWiK, gdyż KPWiK – na podstawie umowy z Gminą – nie ponosił kosztów amortyzacji, co notabene było niezgodne z Rozporządzeniem w sprawie zaopatrywania w wodę i odprowadzania ścieków.

Natomiast kwota roszczenia jest znaczna – w skali roku obejmuje 1 mln 400 tys. zł.

P. Mazurak chciał poznać również kwotę aktualnego zadłużenia KSWiK.

Burmistrz odparł, iż wspomniane uprzednio porozumienie zakończy się podpisaniem umowy, wraz z którą nastąpi kompensacja należności.

P. Mazurak stwierdził, że p. Machałek niewiele zrobi, ponieważ w związku z zaplanowanym na 21 października wyborami, Sejm nie będzie podejmował już żadnych decyzji.

P. Kosowski przypomniał o udziale Poseł w zdobyciu zgody Ministerstwa na wylesienie, zaznaczając, iż ma nadzieję, że tym razem jej pomoc również okaże się skuteczna.

Natomiast p. Tyrawa chciał wiedzieć, czy sytuacja, jaka nastąpiła w przypadku przetargu dotyczącego inwestycji w Mysłakowicach, nie powtórzy się przy realizacji kolejnych etapów projektu.

Burmistrz – wyjaśniwszy, iż kontrakty przygotowane są dla określonych miejscowości, co zakłada wykonywanie inwestycji przez bardzo duże firmy – przyznał, że jest zwolennikiem podziału owych zadań na mniejsze elementy, co umożliwi skorzystanie z usług mniejszych firm oraz pozwoli obniżyć koszty.

P. Bierowski wyraził wątpliwość odnośnie owych 8 mln Euro niedoszacowania.

Burmistrz przeprosił za pomyłkę – chodziło o Szklarską Porębę, a nie Mysłakowice.

P. Kosowski stwierdził, iż zarówno Radni poprzedniej kadencji, jak i obecni, wskazywali, że Szklarska Poręba szukała gmin, które sfinansują jej projekt, gdyż zdawano sobie sprawę z ogromu kosztów, jakie będą potrzebne ze względu na podłoże skalne.

Zdaniem Radnego 8 mln Euro to „potężna” kwota, a jako że głosowanie odbyło się kilka miesięcy temu, Kowary mogą próbować wystąpić z projektu. Ponadto p. Kosowski wyraził opinię, iż owo niedoszacowanie może dotyczyć tylko Szklarskiej Poręby, toteż należy zastanowić się - dlaczego tam i dlaczego jest tak duże.

Burmistrz podkreślił, że każda gmina ponosi tylko własne koszty, a na terenie każdej z nich ustalona jest odrębna taryfa.

P. Machnica przyznał, iż obawia się, czy część z tych pieniędzy nie zostanie ujęta w stawkach za wodę w poszczególnych gminach, a także, czy połączenie Spółek nie przysporzy Kowarom dodatkowych kosztów.

Burmistrz zaprzeczył, mówiąc, że połączą się dwa niezależne podmioty posiadające osobowość prawną – Gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów.

P. Machnica stwierdził, iż rozumie to, niemniej – jako że Firma z siedzibą w Jeleniej Górze domagała się od Kowarskiego Przedsiębiorstwa pieniędzy – kwota roszczenia może zostać „ukryta” w taryfie.

P. Klepacz skwitowała, że tak będzie, gdyż nie ma innego wyjścia.

Burmistrz przypomniał, iż taryfę zatwierdza – lub nie – Rada, a na nim spoczywa obowiązek dokonania szczegółowej analizy oraz wykrycia pułapek, o których wspomniał p. Machnica.

P. Mazurak oznajmił, że zgodnie z Kodeksem spółek handlowych, jeśli Spółka będzie ponosiła straty, pokryją je wszyscy Wspólnicy – zostanie to ujęte w taryfach i kosztach.

Burmistrz odparł, iż należy kontrolować ów proces, a – nawiązując do słów p. Kosowskiego o wycofaniu się z projektu – Burmistrz przypomniał, że rozwój Gminy został wskazany w aktualizowanej Strategii oraz innych dokumentach, natomiast bez kanalizacji i

wodociągowania nie uda się pozyskać inwestorów.

Zdaniem Burmistrza konieczne jest stawienie czoła problemowi oraz znalezienie rozwiązania, przy jednoczesnym radzeniu się wszystkim i szukaniu wszędzie pomocy.

P. Mazurak stwierdził, że Spółka nie zrobiła nic dla żadnej z gmin, gdyż wbicie łopaty w „Chacie za wsią” to nie wszystko, ciągle bowiem słyszy się o złej kondycji, niedoszacowaniach, zaległościach, wszyscy zaś będą ponosić koszty jej zadłużenia. Radny oznajmił, iż należy się zastanowić, czy brnąć w to, czy też myśleć o czymś innym.

Przewodniczący zaproponował, by p. Mazurak udał się do Podgórzyna, gdzie już rozpoczęto realizację inwestycji.

Natomiast p. Tyrawa złożył wniosek o zakończenie niniejszej dyskusji do czasu, gdy podana zostanie nowa taryfa.

Przewodniczący – zapewniwszy o zorganizowaniu spotkania w tej sprawie – zapytał Burmistrza o przetarg na zimowe utrzymanie dróg.

Burmistrz wyjaśnił, że chcąc umożliwić firmie rozwijanie się, postanowił, by pierwszy przetarg obejmował trzy sezony, jednakże Gminy nie stać było na spełnienie warunków finansowych zaproponowanych przez oferenta, czyli Przedsiębiorstwo „BIM”, które zgłosiło się również do drugiego przetargu, ograniczonego wyłącznie do sezonu 2007/2008 - oferta opiewała na 66 tys. zł miesięcznie. Burmistrz zapowiedział ogłoszenie kolejnego przetargu oraz zaproszenie do udziału w nim innych firm, zaznaczając jednocześnie, iż ma nadzieję na sfinalizowanie tej sprawy do końca września.

Z kolei p. Klepacz przyznała, że dziwi ją skład zespołów zajmujących się aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta. Radna zasugerowała, iż zaszło nieporozumienie, gdyż p. Lipiński nie zna ludzi w Kowarach i powołał zespoły, które nie znają się na rzeczy. Ponadto p. Klepacz oznajmiła, iż chciałyby, aby Radni otrzymywali wnioski z prac owych zespołów.

P. Lipiński, Kierownik Biura Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości, wyjaśnił, że zespoły te – zaakceptowane przez Burmistrza – to grupa ekspertów, powołana dla wypracowania zadań strategicznych. Osoby te, zajmują się daną sferą zagadnień bezpośrednio lub są specjalistami w niej z racji pełnionych funkcji społecznych, a podział ów wynika z przyjętej metodologii.

P. Lipiński poinformował, iż we wtorek odbędzie się wielogodzinne spotkanie w celu wypracowania projektu.

P. Kołodziej chciał wiedzieć, dlaczego w pracach nie bierze udziału Komendant Policji.

P. Lipiński odparł, że powołane osoby są pracownikami jednostek organizacyjnych, toteż Burmistrz może oczekiwać, iż po godzinach pracy poświęcą czas na pracę dla dobra Miasta, niemniej p. Lipiński zapewnił, że rozmawiał z Zastępcą Komendanta, który zadeklarował uczestnictwo w konsultacjach.

P. Mazurak zasugerował wzięcie udziału w pracach kogoś z Miejskiej Służby Ratowniczej.

Burmistrz – uznając to za słuszną uwagę – poprosił p. Lipińskiego o powołanie Dyrektora MSR.

P. Kosowski poinformował, iż przy tworzeniu poprzedniej Strategii lista liderów lokalnych liczyła około pięćdziesięciu osób. Skład Zespołu powołanego do jej aktualizacji to: p. Lipiński –

Przewodniczący, p. Kubarko, p. Kusznerczuk oraz p. Weinke. Zaproszono również p. Żorniak, p. Mikickiego i p. Łękawę.

Radny dodał, że sam zgłosił się na ochotnika, zdając sobie sprawę ze znaczenia tego dokumentu, ponadto p. Kosowski przyznał, iż tempo prac jest zbyt wolne – nie uda się zakończyć ich w planowanym terminie. Radny podkreślił, że Strategia musi współgrać z innymi dokumentami Powiatu i Województwa, gdyż wpływa to w znacznym stopniu na ocenę projektów.

Następnie p. Kosowski oznajmił, iż ponad 90% założeń z poprzedniej Strategii było bzdurnych i nie znalazło odzwierciedlenia w dalszych działaniach. Kończąc, Radny zapytał Burmistrza, czy jest zadowolony z prac Zespołu i jak zakończyło się ostatnie posiedzenie.

Burmistrz odparł, że nie jest zadowolony, co więcej - pewne rzeczy powinny być gotowe w listopadzie, po to, by można było skorzystać ze środków, które pojawiają się w 2008 roku.

Burmistrz zapewnił, iż rozmawiał już z p. Lipińskim o konieczności przyspieszenia prac, dodając, że opuścił ostatnie spotkanie, gdyż nie było przygotowane oraz opóźnione o pół godziny.

P. Klepacz poprosiła Burmistrza, by Zespół pracował szybciej, a wnioski były przekazywane do odpowiednich Komisji.

Burmistrz zapewnił, iż tak się stanie.

Z kolei p. Pędziwiatr zapytała o aktualną sytuację finansową Szpitala „Bukowiec”.

Burmistrz poinformował, że p. Gajewska, Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia, będąca bardzo kompetentną osobą, zaproponowała zorganizowanie spotkania z Radnymi, w trakcie którego zaprezentuje swoją koncepcję poprawy sytuacji Szpitala.

Przewodniczący - oznajmiwszy, iż ustaleniem terminu zajmie się Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki – odczytał treść swojego sprawozdania (załącznik nr 5).

Natomiast **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak, poinformował, że poza uczestnictwem we wszystkich spotkaniach, dyżurach oraz uroczystościach, poświęcił czas przygotowaniu pracy artystycznej dla Honorowego Obywatela Kowar, obecnie zaś organizuje wystawę związaną z przyjazdem do Kowar Tyrolczyków.

Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”

P. Kosowski oznajmił, iż jest w trakcie ustalania terminów prac grup roboczych – kluczową rolę będzie odgrywało wypracowanie priorytetów, czyli tego, co Gmina i Radni chcą osiągnąć, dzięki temu p. Kosowski będzie wiedział, w których posiedzeniach brać udział i jakie pomysły zgłaszać. Radny zapowiedział, że oczekuje na owe priorytety, niemniej nie wie, czy wypracowane zostaną w trakcie spotkań Komisji, czy też w inny sposób – w każdym razie jest to kluczowa kwestia.

Następnie p. Kosowski poinformował o uczestnictwie – wraz z p. Lipińskim oraz p. Kusznerczuk – w konferencji poświęconej finansowaniu na lata 2007-2013 w ramach programu

operacyjnego Dolny Śląsk-Saksonia. Można było zgłaszać tam propozycje oraz pomysły, mające na celu ujęcie tych aspektów, które do tej pory się nie pojawiły, a być może w przyszłości jakaś gmina będzie chciała je realizować.

Podsumowując, p. Kosowski zapewnił, iż jest w stałym kontakcie z przedstawicielami Biura Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Nysa w Jeleniej Górze oraz ponownie zaznaczył, że oczekuje na wypracowanie wspomnianych priorytetów.

Następnie Przewodniczący przeprosił za pominięcie sprawozdań Przewodniczących Komisji.

Komisji Oświaty i Kultury

P. Klepacz – odczytawszy porządek obrad oraz wnioski (załącznik nr 6) z posiedzenia, które odbyło się 28 sierpnia – podkreśliła, że Członkowie Komisji apelują, by Burmistrz udzielił konkretnej odpowiedzi, na co zostaną przeznaczone środki z NFOŚiGW.

Komisji Rewizyjnej

Szczegółowy przebieg posiedzenia z 13 września ujęto w protokole (załącznik nr 7), odczytanym przez p. Ujmę.

Komisji Ładu i Porządku Publicznego

Członkowie Komisji obradowali dwukrotnie: 14 sierpnia oraz 13 września – p. Pędziwiatr odczytała protokoły z obu posiedzeń (załączniki: nr 8 oraz nr 9).

Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej

P. Płoński poinformował o spotkaniu z p. Włodygą, Starostą Jeleniogórskim, który zapewnił, iż Przychodnia w Kowarach nie zostanie zlikwidowana oraz obiecał – przy pomocy Radnych Powiatu – przekazanie 1,5 mln zł dla Szpitala „Bukowiec”, zadłużonego na ponad 5 mln zł.

P. Płoński poprosił o zwrócenie się do Radnych Powiatu, by poparli zamierzenie Starosty. Radny dodał również, że istnieje możliwość wykupienia Szpitala przez Spółkę EUROMED, która nabyła Szpital w Ząbkowicach Śląskich, lecz spośród 250 zatrudnionych tam osób, zatrzymano tylko 190.

Komisji Gospodarki Komunalnej

Po odczytaniu przez p. Kołodzieja protokołu z 12 września (załącznik nr 10), głos zabrał p. Mazurak, który zapytał, czy przegłosowano projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum.

P. Kołodziej odparł, iż dyskutowano na ten temat - podobnie jak podczas wczorajszego spotkania z udziałem wszystkich Radnych - jednocześnie przypominając, że projekt ów napisano dużo wcześniej, czekano jednak na podanie terminu wyborów parlamentarnych.

P. Mazurak wyjaśnił, iż pytał, czy projekt był przegłosowany.

P. Ujma oznajmiła, że był – dawno temu.

P. Tryhubczak dodał, iż już nikt tego nie pamięta.

Przewodniczący uzupełnił, że projekt – korzystając z doświadczenia Karpacza – przygotował pracownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, a rozmowy na ten temat Komisja prowadziła od kilku lat. Obecnie – dzięki wyborom parlamentarnym – można będzie uzyskać wymaganą frekwencję.

P. Mazurak oznajmił, iż rozumie, lecz nie usłyszał, że Komisja przegłosowała ten projekt.

Natomiast Burmistrz poinformował o zaproszeniu na godzinę 10:00 p. Rzepczyńskiego, Zastępcę Burmistrza Karpacza, by omówił, jak tam wygląda sytuacja po przeprowadzeniu referendum.

Przewodniczący, by p. Rzepczyński nie musiał czekać, zaproponował dokonanie zmiany porządku obrad, polegającej na tym, by punkt **5g** o treści: *„przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Kowary obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości”* przenieść do punktu **5a**, a ów punkt w brzmieniu: *„powołania Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej w Kowarach”*, przenieść do punkt 5g. W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Bierowski). Zmianę przyjęto 11 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 4 P. Tyrawa zgłosił interpelację dotyczącą podatku od posiadania psów. Mianowicie, jako że zmieniła się ustawa o podatkach i opłatach lokalnych - a niektóre jej zapisy wchodzi w życie z dniem 1 stycznia - Radny poprosił Burmistrza o przedstawienie, o ile będzie to możliwe, na kolejnej Sesji pisemnej informacji na temat ściągalności podatku od posiadania psów za pełny rok (na przykład 2006) oraz kosztów operacyjnych poboru owej należności.

P. Tyrawa zwrócił uwagę, iż uchwała w niniejszej sprawie straci ważność, toteż niepodjęcie kolejnej – odnośnie „opłaty za posiadania psów” - pozbawi Gminę dochodu z tego tytułu.

Ponadto p. Tyrawa przypomniał, że wielokrotnie rozmawiano o zabezpieczeniu w budżecie na 2008 rok środków na rozwiązanie problemu bezpańskich psów, toteż Rada powinna już teraz poznać wysokość tych kosztów, po to, by można było rozpocząć pracę oraz uchronić się w przyszłości od głosów: „ja nie wiedziałem, ja nie znałem kosztów”.

Radny zaproponował, aby – na podstawie paragrafu 59 Statutu – Przewodniczący ujął to w porządku obrad kolejnej Sesji w celu umożliwienia dyskusji na ten temat. Natomiast Burmistrza p. Tyrawa poprosił o rozpoczęcie dyskusji publicznej w tej sprawie.

Reasumując, p. Tyrawa złożył wniosek o to, by 19 września wszyscy Radni otrzymali dane odnośnie kosztów poboru podatku za 2006 rok, ilości zarejestrowanych psów oraz sumy, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego.

Burmistrz poprosił o sformułowanie tych pytań na piśmie, przypominając jednocześnie, iż szczegóły dotyczące pierwszego półrocza 2007 roku ujęto w przebiegu wykonania budżetu – zarejestrowanych jest 317 psów, do 31 czerwca 2007 roku wpłynęło 4525,62 zł z tytułu podatku za ich posiadanie, który należy uiścić do końca września, a wynosi 35 zł.

Burmistrz dodał, że nie chciałby pozbawiać Gminę tego dochodu, gdyż planowane są bardzo duże wydatki w związku z uregulowaniem problemu bezpańskich psów w porozumieniu ze schroniskiem w Jeleniej Górze.

Przewodniczący ponownie zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, gdyż wprowadzenie

poprzedniej poprawki sprawiło, iż najpierw powołano by skład osobowy nowej Komisji, a dopiero później jej Przewodniczącego.

Przewodniczący – odczytawszy treść punktu 5 porządku obrad:

„a) przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego przejścia przez Gminę Kowary obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości;

b) powołania Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej w Kowarach;

c) powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Kowarach;

d) powołania Zespołu przedstawiającego Radzie Miejskiej opinie o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze na kadencję 2008-2011;

e) nawiązania partnerstwa pomiędzy Miastem Kowary a Miastem Vrchlabi;

f) zmiany „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2007 r.”;

g) wykonania prawa pierwokupu;

h) zmian w budżecie Miasta na 2007 rok” - zapytał, kto jest za przyjęciem go w tej formie. W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Mazurak). Punkt 5 - w brzmieniu odczytanym przez Przewodniczącego – przyjęty został jednogłośnie.

Następnie p. Pędziwiatr – skonstatowawszy, iż zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gminy, podobnie jak wyłapywanie, które odbywa się na mocy uchwały – zapytała, czy konieczne jest jej podjęcie.

P. Pietras, Radca Prawny, wyjaśnił, że kwestie wyłapywania reguluje uchwała o utrzymaniu porządku i czystości, niemniej można to ująć w odrębnym akcie.

Z kolei Przewodniczący poinformował, iż w Biurze Rady Miejskiej znajduje się raport z przebiegu turnusu w Międzyzdrojach, w którym uczestniczyły dzieci narodowości romskiej; sugerując konieczność podjęcia kroków w tej sprawie.

P. Klepacz zapowiedziała zajęcie się tym zagadnieniem w trakcie posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury.

10:09-10:23 – przerwa.

Ad. 5 a) *Przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego przejścia przez Gminę Kowary obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości.*

Jako pierwszy w tej części obrad głos zabrał p. Rzepczyński, Zastępca Burmistrza Karpacza, który omówił doświadczenia Karpacza w tej kwestii, podkreślając znaczenie skutecznego rozwiązania problemu „dzikich” wysypisk. Zdaniem p. Rzepczyńskiego w Karpaczu udało się je wyeliminować właśnie dzięki przeprowadzeniu referendum, a w konsekwencji wprowadzeniu opłaty uiszczanej przez wszystkich mieszkańców – brak umowy zawartej z firmą wywożącą odpady komunalne, nie zwalnia bowiem od jej ponoszenia.

Mówiąc o pozytywnych aspektach niniejszego przedsięwzięcia, p. Rzepczyński zaznaczył, że pozwoliło ono kompleksowo uregulować kwestię czystości w mieście. Jednocześnie Zastępca Burmistrza Karpacza zwrócił uwagę na bardzo ważną rolę, jaką spełniają w tym przypadku przedstawiciele Rady Miejskiej, odpowiedzialni – według p. Rzepczyńskiego - za rozwiązywanie problemów Miasta. W przyszłości zadaniem Radnych będzie również ustalenie stawek za wywóz odpadów, uzależnionych od prowadzonej działalności oraz ilości gromadzonych śmieci.

Po szczegółowym omówieniu wszelkich przejawów tego zagadnienia, p. Rzepczyński udzielał odpowiedzi na pytania Radnych.

P. Mazurak wspomniał o stawkach, które podano przy referendum.

P. Rzepczyński wyjaśnił, iż mieszkańcy muszą znać wysokość ustalonej opłaty – w Karpaczu podano ją w informacji dodatkowej.

P. Kołodziej stwierdził, że gdyby podjęto uchwałę o przeprowadzeniu referendum, o stawkach informowano by w trakcie akcji propagandowej.

P. Rzepczyński podkreślił, iż obecnie jest sprzyjająca okazja, gdyż dzięki wyborom parlamentarnym będzie zapewniona frekwencja, ponadto jest mało czasu, co uniemożliwi oponentom prowadzenie negatywnej kampanii. Następnie p. Rzepczyński udzielił rad odnośnie przeprowadzenia wspomnianej akcji informacyjnej, zaznaczając, że Burmistrz, Radni oraz osoby merytorycznie odpowiedzialne za tę kwestię powinni spotykać się z mieszkańcami w konkretnych okręgach wyborczych, w celu przekazania szczegółowych danych, uwzględniających koszty, które ponosi Miasto w wyniku sprzątanias „podrzucanych” śmieci.

P. Kołodziej oznajmił, iż rocznie jest to 140 tys. zł.

P. Bierowski zapytał, czy w Karpaczu wszyscy mają zawarte umowy.

P. Rzepczyński wyjaśnił, że na mocy wydanej decyzji administracyjnej nawet ten, kto nie chce zawrzeć umowy z firmą wywożącą odpady, musi uiszczać opłatę.

P. Bierowski chciał wiedzieć, ilu pracowników w Urzędzie Miejskim się tym zajmuje.

P. Rzepczyński odparł, iż w Karpaczu został powołany Zakład, a ponadto wprowadzono plan odbioru nieczystości, co pozwoliło precyzyjnie ustalić trasę odbioru odpadów, dzięki czemu o 10% obniżono ceny. Oszczędności zapewnia również zwyczaj, który staje się coraz powszechniejszy w Karpaczu – mianowicie mieszkańcy wystawiają pojemniki na odpady przed swoje posesje.

Natomiast dwa razy w roku przeprowadzana jest akcja odbierania śmieci wielkogabarytowych-przez tydzień mieszkańcy zgłaszają posiadanie takich odpadów, a Miasto zapewnia ich odbiór, ponosząc koszty około 10 tys. zł.

P. Mazurak oznajmił, że Kowary muszą skorzystać ze spółki, która chcąc mieć zysk podwyższy stawkę za wywóz śmieci.

P. Rzepczyński skonstatował, iż nie można stwierdzić, czy stawka uzyskana w wyniku przetargu będzie wyższa, niż koszty ponoszone przez zakład budżetowy, jednocześnie zaś zasugerował, że – skoro Gmina płaci za usuwanie „podrzucanych” nieczystości – na początku można zastosować dopłatę.

Z kolei p. Kołodziej wyraził pogląd, iż zakład budżetowy ponosi koszty prowadzenia działalności, dlatego też również musi mieć zysk.

P. Rzepczyński uzupełnił, że w Karpaczu wyniknął problem, ponieważ miejscowy Zakład był niedoinwestowany – miasto zalegało z opłatami na kwotę 500 tys. zł. Sytuacja uległa zmianie dopiero dzięki podwyżkom cen wody, ścieków, śmieci i czynszu – umożliwiło to realizację zadań związanych z budową sieci wodociągowej oraz remontami budynków.

P. Bierowski zapytał o ściągalność.

P. Rzepczyński poinformował, iż jest na poziomie 80-90%, zaznaczając, że w każdej społeczności lokalnej jest grupa, która – przyzwyczajona do korzystania z pomocy społecznej – nie będzie uiszczać opłat.

P. Mazurak – odnosząc się do wiadomości o przejściu przez Zakład budżetowy w Karpaczu gospodarki wodno-kanalizacyjnej – pogratulował wyboru dobrej drogi.

P. Rzepczyński wyjaśnił, iż Karpacz – pomimo rezygnacji z udziału w projekcie p. „Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji” - stoi przed wielkim wyzwaniem, gdyż przewidywany koszt inwestycji dotyczącej tylko wody, to 18 mln zł, a tyle wynosi półtoraroczny budżet miasta.

P. Rzepczyński przyznał, że władze Karpacza zastanawiają się, czy podołają realizacji tego przedsięwzięcia, ponieważ należy dokonać modernizacji wszystkich ujęć wody oraz wybudować sieć.

P. Mazurak zapytał o cenę za m³ śmieci oraz za wodę i ścieki.

P. Bierowski poinformował, że opłata za odpady, to 6,67 zł.

P. Rzepczyński zapowiedział, iż później poda stawkę za wodę i ścieki.

P. Bierowski zwrócił uwagę na fakt, że w Karpaczu referendum przeprowadzono 27 października 2002 roku, a uchwałę o wprowadzeniu zasad podjęto 28 października 2003 roku, przygotowania trwały więc rok, co – zdaniem Radnego – i tak nie trwało długo.

Następnie p. Mazurak zapytał, w jaki sposób uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum trafiła pod obrady – tryb postępowania wskazuje bowiem paragraf 48 Statutu. Radny chciał, by wyjaśniono, kiedy została podjęta decyzja uchwałodawcza Komisji Gospodarki Komunalnej.

Natomiast – odwołując się do paragrafu 50 punkt 2 – p. Mazurak zwrócił uwagę na brak w uzasadnieniu zapisu o skutkach społecznych lub finansowych.

Podsumowując, Radny zgłosił sprzeciw wobec wprowadzenia niniejszego projektu pod obrady, gdyż zrobiono to bez zachowania zapisów paragrafu 48 punkt 1 Statutu Miasta.

P. Rzepczyński udzielił odpowiedzi za zadane uprzednio pytanie p. Mazuraka – łączna opłata za wodę i ścieki w Karpaczu wynosi ponad 7 zł.

11:15 – p. Rzepczyński opuścił salę obrad.

Przewodniczący – wyjaśnwszy, iż jako inicjatora uchwałodawczego wskazano Komisję Gospodarki Komunalnej, ponieważ jej Członkowie w trakcie posiedzeń wielokrotnie wyrażali się pozytywnie o referendum, aprobując przeprowadzenie go na terenie Kowar – zapytał Radcę

Prawnego, czy przed przygotowaniem projektu uchwały powinien się pojawić formalny wniosek tej Komisji.

P. Pietras poinformował, że może zostać zgłoszony na niniejszej Sesji, natomiast Przewodniczący Komisji – w imieniu jej Członków – musi podtrzymać inicjatywę uchwałodawczą Komisji.

P. Kołodziej oznajmił, iż tak jest.

P. Pietras zaznaczył natomiast, że chcąc, by referendum zostało przeprowadzone 21 października, należy dotychczasowy zapis paragrafu 6 projektu uchwały zastąpić następującym: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia i podlega publikacji (...)”*. Ponadto niezbędne jest dołączenie bardzo szczegółowego uzasadnienia, w którym znajdzie się informacja o tym, iż spełniony został warunek z art. 5 ustawy o publikacji aktów normatywnych, a niezachowanie *vacatio legis* nie będzie miało negatywnego skutku dla obywateli, gdyż połączenie referendum z wyborami parlamentarnymi zapewni frekwencję oraz przyczyni się do obniżenia kosztów.

Przewodniczący zapytał p. Mazuraka, czy podtrzymuje swój wniosek odnośnie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum.

P. Mazurak potwierdził, argumentując, że zgodnie z paragrafem 50 Statutu do projektu uchwały należy dołączyć uzasadnienie, w którym projektodawca określi podstawę faktyczną, cele i skutki społeczno-finansowe, a także opinie określonych organów, o ile wymagają tego odrębne przepisy.

P. Pietras wyjaśnił, iż to Radni oceniają, czy uzasadnienie spełnia określone warunki.

Z kolei p. Machnica chciał wiedzieć, czy – po wejściu w życie uchwały – Rada będzie mogła wykluczyć duże podmioty gospodarcze działające w Mieście.

P. Pietras oznajmił, że to mieszkańcy muszą wyrazić zgodę na przejęcie przez Gminę obowiązków w tej kwestii, stąd konieczność przeprowadzenia referendum, a zasady zostaną sprecyzowane w odrębnej uchwale.

P. Bierowski stwierdził, iż rzeczony uzasadnienie powinno zawierać koszty przeprowadzenia referendum, a nie – skutki wprowadzenia w życie pozytywnej opinii kowarzan.

P. Mazurak poprosił o podanie w przybliżeniu skutków tej uchwały.

Przewodniczący odparł, że zostanie powołanych osiem komisji, w których zasiądzie po siedem osób.

Burmistrz zaznaczył, iż Radni mają zdecydować, czy chcą, by mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się na temat czystości w Mieście. Burmistrz podkreślił, że uzasadnienie do uchwały jest jasne i precyzyjne, a przejęcie przez Gminę wskazanych w niej obowiązków przyniesie korzyści, o czym świadczy przykład Karpacza, który w przeciwieństwie do Kowar – jest czystym miastem.

Burmistrz zaapelował, by umożliwić kowarzanom wypowiedzenie się, czy chcą, żeby wszyscy uiszczali opłatę za śmieci. Ponadto – zdaniem Burmistrza – nie można dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych, a ci, którzy w ogóle nie płacą, wywożą śmieci na „dzikie” wysypiska.

P. Bierowski zgodził się ze słowami Burmistrza, niemniej wyraził pogląd, że w uzasadnieniu

powinny być podane koszty przeprowadzenia referendum, co więcej – należy znaleźć te środki w budżecie.

P. Kołodziej – nawiązując do uwag p. Mazuraka – stwierdził, iż szkoda, że na Radnym robi wrażenie kwota 6 tys. zł, a nie około 140 tys. zł, które rocznie Gmina wydaje na usuwanie „podrzucanych” nieczystości.

P. Mazurak oznajmił, iż jest to ograniczenie podmiotów gospodarczych, gdyż odbiera się im uprawnienia, ponadto Radny przypomniał, że paragraf 50 punkt 2 Statutu wskazuje, co powinna zawierać uchwała.

P. Kołodziej zripostował, iż uprawnieniem jest podrzucanie śmieci do rowu.

P. Klepacz zaproponowała zawrzeć w uzasadnieniu orientacyjną kwotę przeprowadzenia referendum.

Przewodniczący – oznajmiwszy, że uzasadnienie i tak ulegnie zmianie, ponieważ należy je uzupełnić o sugestie Radcy Prawnego – zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku p. Mazuraka.

P. Klepacz – przerywając – wskazała, iż nie można głosować nad tym wnioskiem, gdyż powinien zostać zgłoszony na początku Sesji, przed przystąpieniem do przyjęcia porządku obrad.

P. Pietras oznajmił, że może dojść do odroczenia rozpoznania niniejszego projektu.

P. Mazurak stwierdził, iż dąży do odroczenia podjęcia tej uchwały, ponieważ nie spełnia ona obowiązku wynikającego z paragrafu 48 punkt 1 oraz paragrafu 50 punkt 2 Statutu Miasta Kowary.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku p. Mazuraka o odroczenie rozpoznania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Kowary obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości. W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Nowicki) – 1 osoba była „za”, 9 „przeciw”, 3 wstrzymały się od głosu. Wniosek został odrzucony.

11:36-11:49 – przerwa. W dalszej części obrad nie uczestniczył p. Łągiewka.

Burmistrz podał koszty związane z przeprowadzeniem referendum: dieta siedmiu przewodniczących komisji – 1155 zł, 7 wiceprzewodniczących – 1050 zł, 28 członków komisji – 3780 zł, a koszt ośmiu urn wyborczych, które należy kupić, ponieważ dotychczasowe są bardzo zniszczone, to 530 zł. Ponadto koszty wydruków, obwieszczeń, kart wyborczych, to około 8 tys. zł. Burmistrz zaznaczył, że referendum przygotowane będzie w trybie pilnym, gdyż zorganizowanie go przy okazji wyborów zapewni wymaganą frekwencję.

Burmistrz podkreślił natomiast, iż inną kwestią jest sporządzenie uchwały o zasadach i wysokości opłat, którą Karpacz podjął dopiero po roku od referendum.

P. Mazurak skwitował, że w Karpaczu przy referendum podano stawki.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem poprawki w paragrafie 6 rzeczonego projektu, który brzmiałby: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia i*

podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego oraz podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego". W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). „Za” przyjęciem poprawki głosowało 11 osób, 1 wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/56/07 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „przeciw”.

b) Powołania Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej w Kowarach.

Przewodniczący poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatur.

P. Tyrawa zaproponował p. Kosowskiego, argumentując, iż wykazał się determinacją w dążeniu do powołania niniejszej Komisji.

P. Kosowski zgodził się, wyrażając jednocześnie nadzieję, że Członkowie Komisji będą się razem nie tylko uczyć, lecz także będą podejmować nowe wyzwania. Ponadto p. Kosowski podkreślił, iż liczy na wsparcie od tych osób, pozostałych Radnych, Burmistrza oraz Urzędników.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/57/07 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

c) Powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Kowarach.

Jako że przeprowadzono już rozmowy na ten temat, p. Kosowski zapytał po kolei Radnych: p. Machnicę, p. Tryhubczaka, p. Klepacz oraz p. Tyrawę, czy wyrażają zgodę na pracę w owej Komisji. Wszyscy potwierdzili to.

Przewodniczący dodał, że p. Pohoska deklarowała chęć bycie jej Członkiem.

P. Pietras wyjaśnił, iż o ile Radni nie sprzeciwiają się takiej formie wyrażenia zgody, to nie ma przeszkód, by wpisać kandydaturę p. Pohoskiej.

Nikt nie zaprotestował, a Przewodniczący – zapewniwszy o deklaracji p. Pohoskiej, wpisał nazwiska zgłoszonych osób do projektu uchwały.

Następnie, po odczytaniu jego treści, poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/58/07 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

d) Powołania Zespołu przedstawiającego Radzie Miejskiej opinie o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze na kadencję 2008-2011.

Przewodniczący poinformował, że – pomimo dziewięciu miejsc – wpłynęły cztery kandydatury na ławników. Trzy zostały zgłoszone przez Prezesa Sądu, jedna na podstawie listy osób popierających – jest to p. Józwicki, będący ławnikiem dwie kadencje.

Przewodniczący - wyjaśniwszy, iż obowiązkiem Rady jest powołanie Zespołu, który wyda opinię

w sprawie owych kandydatur – zaproponował, by w jego skład weszli Członkowie Komisji Rewizyjnej.

Ponadto Przewodniczący zapewnił o powiadomieniu Prezesa Sądu Okręgowego o braku wymaganej liczby kandydatur.

Następnie, po wpisaniu do projektu uchwały nazwisk Członków Komisji Rewizyjnej oraz odczytaniu jego treści, poddał ów projekt pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/59/07 przyjęta została jednogłośnie.

e) Nawiązania partnerstwa pomiędzy Miastem Kowary a Miastem Vrchlabi.

P. Kubarko, pracownik Biura Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości, wyjaśniła, iż podjęcie współpracy z miastem Vrchlabi, pod względem powierzchni i struktury bardzo podobnym do Kowar, jest niezwykle istotne, gdyż Burmistrz Vrchlabi jest również Przewodniczącym Związku Gmin Karkonoskich po czeskiej stronie.

P. Kubarko poinformowała, że jednym z przejawów owej współpracy są wspólne publikacje – rozdawane bezpłatnie we wszystkich informacjach w rejonie Karkonoszy.

Burmistrz dodał, iż 9 sierpnia – wraz z p. Sobotką, Burmistrzem Vrchlabi – podpisał list intencyjny, a 22 sierpnia uchwałę o tej samej treści podjęła Rada Gminy Vrchlabi. Burmistrz podziękował również p. Kubarko za doprowadzenie współpracy z Vrchlabi do tego etapu.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały - poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/60/07 przyjęta została jednogłośnie.

f) Zmiany „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w Kowarach na 2007 r.”.

P. Pędziwiatr poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu niniejszego projektu przez Komisję Ładu i Porządku Publicznego.

Przewodniczący – odczytawszy jego treść - poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/61/07 przyjęta została jednogłośnie.

g) Wykonania prawa pierwokupu.

P. Ujma oznajmiła, iż Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do treści projektu, aprobując go bez zastrzeżeń.

P. Bierowski zauważył, że są w nim dwa zapisy: „wykonuje” oraz „nie wykonuje”.

P. Ujma odparła, iż właściwy to: „nie wykonuje”.

P. Mazurak zapytał, czy w akcie notarialnym zamiast zapisu: „po uzyskaniu oświadczenia Burmistrza”, nie powinno być: „Rady Miejskiej w Kowarach”.

P. Pietras wyjaśnił, że zgodnie z art. 110 ustawy o gospodarce nieruchomościami, po

całkowitym przeniesieniu prawa własności oraz zawarciu umowy przedwstępnej, notariusz ma obowiązek zapytać gminę, czy wykonuje prawo pierwokupu, a jako że gminę reprezentuje burmistrz, to on musi tego dokonać. Niemniej ten przypadek dotyczy osobistego interesu Burmistrza, toteż należało skierować pytanie do Rady.

P. Tryhubczak zgłosił wniosek o to, by w paragrafie 1 pozostała tylko forma: „*nie wykonuje*”.

Zanim przystąpiono do głosowania, p. Mazurak chciał wiedzieć, czy do uchwały nie powinno być dołączone uzasadnienie.

P. Pietras oznajmił, iż za uzasadnienie można uznać pismo Burmistrza oraz dołączoną dokumentację.

P. Mazurak stwierdził, że ta uchwała nie ma uzasadnienia.

Przewodniczący skonstatował, iż wszystko jest zawarte w materiałach.

P. Pietras odparł, że podlega ocenie, czy pismo Burmistrza z 31 sierpnia, które wpłynęło do Rady, może być traktowane jako uzasadnienie – zdaniem Radcy Prawnego tak jest.

Przewodniczący skwitował, iż tak właśnie uznał.

P. Pietras dodał, że we wspomnianym piśmie Burmistrz wskazuje powód, dla którego Rada musi się zająć tą sprawą. Radca Prawny powtórzył, iż w jego ocenie dokumenty dołączone do niniejszego projektu można traktować jako uzasadnienie – wymóg formalny został spełniony.

P. Bierowski przypomniał, że wczoraj na spotkaniu, podczas którego przedstawiono szczegółowe uzasadnienie, obecni byli wszyscy Radni.

P. Tryhubczak ponownie złożył wniosek o to, aby w paragrafie 1 projektu uchwały słowa ujęte w nawiasie, zastąpić czasownikiem: „*nie wykonuje*” - bez nawiasu.

Wniosek ów został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, a w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki).

Następnie Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/62/07 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

h) Zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.

Po bardzo szczegółowym omówieniu wprowadzonych zmian przez p. Ławera, Skarbnika Miasta, głos zabrał p. Bierowski, który przyznał, iż martwi go przesunięcie środków z oświetlenia na odśnieżanie, ponieważ przy ul. Jagiellońskiej – po huraganie z początku roku – należy dokonać przeprojektowania oraz wykonać nowe oświetlenie przynajmniej w dwóch, trzech punktach. Radny poinformował, iż przygotowany kosztorys opiewa na 25 tys. zł. Ponadto p. Bierowski oznajmił, że należy wykonać także oświetlenie przy ulicach: Uroczej oraz Łąkowej, wyrażając jednocześnie nadzieję, iż środki na ten cel znajdą się jeszcze w tym roku.

Natomiast p. Ujma zapytała, czy to prawda, że dokonano przesunięcia 150 tys. zł, zabezpieczonych w budżecie na wykonania oświetlenia przy ul. Polnej.

P. Ławer poinformował, iż w uchwale nie ujęto tego zadania, którego notabene nie można zrealizować, jeśli nie ma rozstrzygnięcia odnośnie mającej tam powstać drogi. Ponadto p. Ławer podkreślił, że Skarbnik nie ma uprawnień do dokonania tego typu przesunięcia.

P. Ujma powtórzyła, iż we wnioskach Komisji Budżetu, Planowania i Finansów było uwzględnione 150 tys. zł z przeznaczeniem na ten cel.

P. Ławer wyjaśnił, że we wnioskach Wydziału Inżynierii Miejskiej – ujęto zadania na 8 mln zł, a możliwości budżetu ograniczają się jedynie do 3 mln zł.

Burmistrz dodał, iż zobowiązał się do zaproponowania Radzie zagwarantowania środków na wykonanie oświetlenia przy ul. Polnej.

P. Kołodziej wyraził opinię, że Komisje powinny być informowane o niezrealizowaniu ich wniosków.

Burmistrz odparł, iż po zatwierdzeniu budżetu sporządzany jest wykaz zadań inwestycyjnych – to jest odpowiedź na wszystkie propozycje.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały - poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Pohoska, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XIV/63/07 przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 6 Przewodniczący – nawiązując do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej za wykonanie budżetu w pierwszym półroczu – zapytał, z czego wynika nadwyżka 1 mln 300 tys. zł.

P. Ławer dokładnie wyjaśnił pochodzenie tej kwoty.

Z kolei p. Klepacz odczytała pismo (załącznik nr 11), w którym prosi Burmistrza o wpłynięcie na Nadleśnictwo Śnieżka, by posprzątało należący do niego teren.

P. Płoński poinformował, że Związki Zawodowe Szpitala „Bukowiec” zwróciły się do niego w sprawie nierównego traktowania podmiotów leczniczych działających na terenie Kowar – Burmistrz umorzył bowiem podatek Szpitalowi „Wysoka Łąka” oraz SP ZOZ w likwidacji, a Szpitalowi „Bukowiec” nie.

Burmistrz odparł, iż każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie – zaległy podatek dla SP ZOZ w likwidacji został umorzony w porozumieniu z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze, który również umorzył im należności, gdyż nie ma możliwości, by je odzyskać. Burmistrz zaznaczył natomiast, że nie może umorzyć podatku firmom, których zaległości w opłatach wynikają ze złego działania.

Burmistrz dodał, iż – po rozmowach z p. Zakrzewską, Radną Sejmiku Województwa Dolnośląskiego oraz po wizycie Marszałka, odpowiedzialnego za służbę zdrowia na terenie Województwa Dolnośląskiego – umorzył podatek Szpitalowi „Wysoka Łąka”, w zamian otrzymując od Sejmiku Dolnośląskiego nieruchomości. Podsumowując, Burmistrz zapowiedział prowadzenie rozmów z Prezesem PCZ, zapowiadając jednocześnie, że umorzenie całości jest niemożliwe.

P. Bierowski zgłosił wniosek, by kolejną Sesję w tym miesiącu zwołać nie wcześniej, niż o godzinie 15:00.

Przewodniczący przychylił się do tej propozycji.

P. Pędziwiatr zapytała, czy Burmistrz wskaże osobę odpowiedzialną za egzekwowanie postanowień Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Kowar.

Burmistrz oznajmił, że - pomimo podwyżek bardzo niskiego wynagrodzenia pracowników Urzędu Miejskiego – nadal ma trudności kadrowe. Ogłoszone na przykład zostały dwa konkursy na stanowisko związane między innymi z wprowadzeniem informacji do Biuletynu Informacji Publicznej oraz oświadczeniami majątkowymi, lecz nie udało się znaleźć pracownika. Na trzy miesiące obowiązki te powierzone zostały osobom, które zajmowały się tym uprzednio, niemniej Burmistrz stwierdził, iż był problem. Ponadto Burmistrz poinformował, że ma przygotowaną restrukturyzację Wydziału Inżynierii Miejskiej, jednakże nie ma osób chętnych do pracy.

Burmistrz oznajmił, iż zakresem, o którym wspomniała p. Pędziwiatr zajmuje się – we współpracy z Komisariatem Policji – p. Kozik.

P. Pędziwiatr zasugerowała, by do przeszkolenia wyznaczyć kogoś z Miejskiej Służby Ratowniczej.

Burmistrz odparł, że mogłaby się tym zająć Straż Miejska, lecz jej powołanie wiąże się z dużymi kosztami.

P. Kosowski nadmienił o spotkaniu w sprawie przejścia od PKP na rzecz samorządów dworca kolejowego.

Burmistrz oznajmił, iż Karkonoskie Drezyny Ręczne, mające jego pełnomocnictwo do prowadzenia rozmów z PKP, zainteresowały tą kwestią p. Jaworowicz.

P. Kosowski stwierdził, że program miał być nagrywany wczoraj, toteż osoba, która się tym zajmuje, powinna wziąć w nim udział.

Przewodniczący wytłumaczył, iż wczoraj p. Gersten, Współzałożyciel KDR, miał jechać do Warszawy, by zainteresować p. Jaworowicz tym tematem – nie doszło jeszcze do nagrania.

P. Kosowski przyznał, że nie jest zorientowany w tej sprawie, dlatego też nie zgodził się na wyjazd do Warszawy.

Burmistrz poinformował, iż również nie mógł pojechać z powodu innych obowiązków.

P. Kosowski wyraził opinię, że warto wykorzystać tę szansę i „ruszyć” tę sprawę.

Przewodniczący skwitował, iż dla p. Gerstena przygotowane zostały kopie korespondencji prowadzonej z PKP, lecz nie odebrał ich.

Następnie - jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – Przewodniczący o 13:03 zamknął XIV Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:
Sylwia Wątroba

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kowarach