

PROTOKÓŁ NR IX/07
Z IX SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,
która odbyła się 9 maja 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar - otworzywszy o godzinie 8:14 IX Sesję - przywitał wszystkich oraz stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 11 Radnych (załącznik nr 1 – nieobecni usprawiedliwieni: p. Klepacz, p. Pohoska, p. Pędziwiatr, p. Tryhubczak), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 3), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się, jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Sprawozdanie Pani Anny Perłowskiej, Dyrektora Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych z działalności ZEJK w 2006 roku.
5. Pytania i interpelacje.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stacji narciarskiej w Kowarach-Podgórzu;
 - b)** zgody na udzielenie bonifikaty na zbycie części udziału w nieruchomości stanowiącego mienie Gminy Kowary;
 - c)** rozpatrzenia skargi Pana Rogera Rabana na działanie Burmistrza Miasta Kowary;
 - d)** zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.
7. Sprawy różne.

8:15 – do obradujących dołączyli: p. Pohoska oraz p. Tryhubczak.

Ad. 3 Burmistrza (załącznik nr 4)

P. Mazurak – zapytawszy o przyczyny odwołania p. Wierzchoń, przedstawicielki Gminy w Radzie Nadzorczej Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – zauważył, że nie

zna p. Puty, a funkcję tę powinien pełnić kowarzanin.

Burmistrz, Mirosław Górecki, oznajmił, iż pamięta o ustaleniach Rady Miejskiej poprzedniej kadencji, poczynionych przy wyborze przedstawiciela do Rady Nadzorczej Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji, kiedy to stwierdzono, że powinien on być mieszkańcem Kowar. Niemniej – zdaniem Burmistrza – najważniejsze, by był to specjalista oraz osoba godna zaufania, a p. Puta (który zastąpił p. Wierzchoń), jest wybitnym specjalistą w dziedzinie ekonomii, zasiadającym w radach wielu spółek, pochodzi zaś z Wrocławia. Burmistrz zapewnił, iż szczegółowe CV p. Puta jest do dyspozycji.

Burmistrz poinformował również, iż - po rezygnacji p. Kurpiela – będzie musiał powołać nowego członka Rady Nadzorczej KSWiK.

Natomiast – jako że p. Wierzchoń przyznała, iż męczy ją obecna sytuacja – poproszono ją o złożenie rezygnacji, a ponieważ nie zrobiła tego, Burmistrz podjął decyzję o jej odwołaniu, nie chcąc, by funkcję tę pełniła osoba traktująca swoją pracę jak niewolnik.

Z kolei p. Machnica zapytał o negocjacje odnośnie basenu.

Burmistrz odparł, że zgłosił się mieszkaniec Karpacza zainteresowany wydzierżawieniem obiektu przy ul. Karkonoskiej, jednakże trzy dni przed rozstrzygnięciem przetargu, stwierdził, iż chciałby przystąpić do negocjacji - a te są możliwe dopiero po przeprowadzeniu drugiego przetargu. Okazało się bowiem, że koszty dzierżawy są znaczne – około 20 tys. zł rocznie. Ostatecznie ustalono, że osoba ta przez cały rok będzie dzierżawiła „wyspę”, a wodę i teren przyległy tylko latem. Jej obowiązkiem będzie natomiast nadzorowanie tego obszaru oraz utrzymywanie go w czystości.

Podsumowując, Burmistrz zaznaczył, iż przedsięwzięcie to wymaga sporych nakładów finansowych, a uruchomienie kąpieliska jest dla niego priorytetem.

P. Mazurak zauważył, iż przed ponownym napełnieniem wodą, nie posprzątało niecki.

Burmistrz wyjaśnił, że wodę spuszcza się w celu wybrania ryb przez osobę, która posiadała zgodę poprzedniego Burmistrza na ich hodowlę.

Przewodniczący dodał, iż ponowne napuszczenie wody ma zapobiec dewastacji tego obiektu.

Natomiast p. Tyrawa chciał wiedzieć, czy podjęto decyzję odnośnie uwag p. Jaworskiej, Kurator, dotyczących osób korzystających z posiłków wydawanych na terenie szkół.

Burmistrz poinformował, że od początku kwietnia tzw. „trójki giertychowskie” dokonywały oceny szkół pod względem bezpieczeństwa – obie „podstawówki” otrzymały wysokie oceny. Raporty znajdują się u p. Sroki. Za mankament uznano zaś stołówki, z których korzystają osoby obsługiwane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Burmistrz zaznaczył, iż p. Kawalek, Dyrektor MOPS, próbowała znaleźć inne rozwiązanie tej sytuacji, jednakże nikt nie podjął się prowadzenia baru mlecznego lub jadalni, w których można by wydawać posiłki dla ubogich mieszkańców – być może uda się zorganizować taki punkt w nowej siedzibie MOPS.

Kolejna kwestia poruszona przez p. Tyrawę dotyczyła nowej siedziby Nadleśnictwa.

Burmistrz wyjaśnił, że dotychczasowy obiekt jest jednym z najstarszych na terenie Kowar, toteż Nadleśnictwo „Śnieżka” planuje wybudowanie nowego przy ul. Leśnej, tuż za

śmietnikami Spółdzielni Mieszkaniowej „Pod Śnieżką”, które notabene są postawione niezgodnie z prawem, dlatego też poproszono p. Wingerta, Prezesa Spółdzielni, o wyburzenie ich do końca lipca.

P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy Starostwo Powiatowe powzięło ustalenia odnośnie obiektu, w którym mieściło się Przedszkole.

Burmistrz oznajmił, iż Starostwo zrezygnowało z przeznaczenia go na ośrodek zdrowia, proponując jednocześnie Gminie jego odkupienie, jednakże koszt adaptacji tych pomieszczeń byłby zbyt wysoki. Burmistrz rozmawiał natomiast z p. Kopciem, Prezesem Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości i Rynku Pracy, który jest gotów sprzedać Inkubator Przedsiębiorczości – wycena obiektu wraz z terenem opiewa na 600 tys. zł.

Natomiast – jako że są osoby zainteresowane kupnem budynku przy ul. Górniczej 25, Burmistrz ustalił ze Starostą, iż w zamian za brak sprzeciwu Gminy na zbycie przez Starostwo obiektu przy ul. Zamkowej, w którym mieściło się Przedszkole, Starostwo nie zaprotestuje, gdy Burmistrz podejmie decyzję o sprzedaży tego przy ul. Górniczej 25.

Z kolei p. Pohoska zapytała o efekt spotkania z p. Bizunowiczem w sprawie nieodpłatnego posprzątania dna rzeki.

Burmistrz oznajmił, iż z odcinka od Lecznicy do Oczyszczalni Ścieków zgromadzono aż 6 wywrotek śmieci. Ponadto dwukrotnie przeprowadzono akcję, w wyniku której mieszkańcy mogli wystawiać do wywiezienia sprzęty wielkogabarytowe. Ogólny koszt tych zleceń to 19 tys. zł. Niebawem koszona będzie trawa.

Następnie p. Pohoska – nawiązując do informacji o niewłaściwym wkopywaniu słupków przez wykonawcę ogrodzenia zalewu – zapytała, czy nadzór z Urzędu Miejskiego zwrócił na to uwagę.

Burmistrz wyjaśnił, iż do chwili odbioru prac, to wykonawca ponosi odpowiedzialność za ów teren.

P. Umański, Naczelnik Wydziału Inżynierii Miejskiej, przyznał, że istotnie dziesięć słupków skradziono, pięć naruszono, a wykonawca zwlekał z założeniem siatki, gdyż obecnie na rynku brakuje materiałów.

Zdaniem p. Umańskiego słupki wkopano zgodnie ze sztuką budowlaną, jednakże nie zapewni to ochrony przed dewastacją ze strony mieszkańców.

Natomiast Przewodniczący zasugerował jak najszybsze wyznaczenie działki pod siedzibę Komisariatu Policji, informując, iż według Komendanta Komisariatu Policji w Kowarach, niewykonanie tego do końca czerwca, może spowodować utratę środków na ten cel.

Burmistrz – oznajmiwszy, iż najbardziej dogodny obszar, to ten zajmowany obecnie przez MOPS – uspokoił, że kwestia ta zostanie rozstrzygnięta do końca maja.

P. Mazurak – pytając o termin otwarcia w Mieście toalety – zaznaczył, iż temat ów podejmowany jest od roku.

Burmistrz poinformował, że można było korzystać z toalety mieszczącej się przy „Biedronce”, lecz zdewastowano ją w ciągu trzech dni.

P. Umański dodał, iż prowadzone są rozmowy z przedstawicielami dyskontu – do końca

miesiąca powinno być znalezione rozwiązanie.

Nawiązując do aktów wandalizmu w Mieście, Burmistrz poinformował, że koszt usunięcia graffiti z murka oporowego w Centrum, to 24 tys. zł, zaznaczając jednocześnie, iż za sprawne działania Policji, przyznał po 500 zł nagrody funkcjonariuszom, którzy przyczynili się do ujęcia sprawcy (nastąpiło to w ciągu dwóch tygodni).

P. Mazurak oraz p. Machnica uznali, że jedynym rozwiązaniem jest zapewnienie stałego dozoru toalety miejskiej.

Burmistrz zapewnił o kontynuowaniu rozmów z przedstawicielami „Biedronki” oraz zamiarze zatrudnienia pracownika – o ile okaże się to konieczne.

Głos w tej sprawie zabrał również p. Mikrut, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego, który stwierdził, iż w Mieście powinny być dwie toalety – jedna w obiekcie należącym do PKP, a kwestią tą należy zająć się jak najszybciej, gdyż brak toalety świadczy o mieszkańcach.

Przewodniczący – oznajmiwszy, że temat ów podjęty został na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej 8 maja - poinformował, iż pismo wysłane przez niego do Polskich Kolei Państwowych, a dotyczące posprzątania zarządzanych przez nie terenów, przekazano z Wałbrzycha do oddziału w Jeleniej Górze, skąd (z braku środków), odesłano je z powrotem.

Następnie **Przewodniczący** odczytał swoje sprawozdanie (załącznik nr 5), a **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak, wyjaśnił, że poza dyżurami wziął udział w kilku imprezach miejskich, niemniej przede wszystkim skupił się na przygotowaniu prac, które zaprezentowane zostaną w Danii.

Komisji Rewizyjnej

P. Ujma poinformowała, iż na posiedzeniu, które odbyło się 27 kwietnia dokonano:

- a)**rozpatrzenia skargi p. Rabana na działalność Burmistrz Miasta – uznano ją za bezzasadną;
- b)**analizy dokumentacji dotyczącej budynku przy ul. Karkonoskiej 14 – poproszono o wydanie opinii przez Radcę Prawnego.

Dokładne ustalenia zawarto w protokole (załącznik nr 6), odczytanym przez Przewodniczącą Komisji. P. Ujma nadmieniła również o skierowaniu – 20 kwietnia – do Burmistrza wniosku odnośnie wstrzymania sprzedaży lokalu przy ul. Karkonoskiej 14 do chwili zakończenia wnikliwego sprawdzania istniejących dokumentów.

Komisji Budżetu, Planowania i Finansów

7 maja spotkano się z przedstawicielami Miejskiego Klubu Sportowego „OLIMPIA” Kowary w sprawie dofinansowania zakupu kosiarki spalinowej. Ponadto rozważano możliwość wykonania oświetlenia przy ul. Polnej, a p. Ławer, Skarbnik Miasta przedstawił zmiany wprowadzone w budżecie Miasta na 2007 rok. Przebieg spotkania ujęty został w protokole (załącznik nr 7), którego treść odczytała p. Pohoska.

Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej

P. Płoński oznajmił, iż 30 kwietnia spotkano się z p. Kawalek, Dyrektor MOPS, która omówiła:

- a) dane dotyczące osób objętych pomocą MOPS w 2006 roku;
- b) wniosek o zwiększenie budżetu w celu pokrycia kosztów pobytu mieszkańców Kowar w Domach Pomocy Społecznej.

Ponadto dyskutowano na temat przeznaczenia budynku przy ul. Górniczej 25 oraz konieczności wskazania nowej siedziby MOPS.

Komisji Gospodarki Komunalnej

W trakcie posiedzenia, które odbyło się 8 maja wydano opinie w sprawach:

- a) projektu uchwały dotyczącego zgody na udzielenie bonifikaty na zbycie części udziału w nieruchomości, stanowiącego mienie Gminy Kowary;
- b) projektu uchwały dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stacji narciarskiej w Kowarach-Podgórzu;
- c) pisma użytkowników ogródków działkowych przy ul. Jaśminowej-Leśnej;
- d) pisma p. Supierza odnośnie wprowadzenia zmiany w mpzp dla jednostki urbanistycznej Kowary-Wojków.

Po odczytaniu przez p. Kołodzieja wniosków zapisanych w protokole (załącznik nr 8), głos zabrał p. Tyrawa, który chciał wiedzieć, czy zagwarantowanie wieczystego użytkowania nie obniży wartości działek przy ul. Jaśminowej-Leśnej.

P. Kołodziej odparł, iż p. Umański zapewniał, iż tak się nie stanie.

Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK

Szczegóły odnośnie działań podejmowanych w ramach Związku Gmin Karkonoskich zapisane zostały w sprawozdaniu (załącznik nr 9), odczytany przez p. Pohoską.

Burmistrz uzupełnił, że 16 maja - na posiedzeniu Zarządu ZGK - p. Kasztelan przedstawi konkretną propozycję dotyczącą schroniska dla zwierząt. Ponadto Burmistrz sprecyzował, iż każda Gmina miałaby przeznaczyć na jego rozbudowę 20 tys. zł, przy czym wysokość miesięcznej opłaty nie została jeszcze ustalona.

Z kolei p. Tryhubczak przyznał, iż nurtuje go inna kwestia, mianowicie, czy pozwolenie na korzystanie z wysypiska w Ściegnach-Kostrzycy przez inne podmioty – niebędące członkami ZGK – nie skróci okresu jego przydatności.

P. Pohoska wyjaśniła, że prowadzone symulacje oraz kalkulacje wykazały, iż nawet przy udziale Jeleniej Góry, obiekt ów będzie służył przez pięćdziesiąt lat. Natomiast chcąc zapewnić dochodowość wysypiska, należy zabiegać o nowych klientów. Ponadto przyczyni się to do utrzymania stawek dla gmin członkowskich na dotychczasowym poziomie.

P. Bierowski zaproponował zaproszenie na jedną z kolejnych Sesji p. Cyrka, Kierownika Zakładu Usług Komunalnych ZGK, aby mógł omówić szczegóły dotyczące segregacji odpadów.

Przewodniczący zapewnił, że tak się stanie.

Jako kolejny głos ponownie zabrał p. Mikrut, który przyznał, iż podziela obawy p. Tryhubczaka, co więcej – jego zdaniem – zwiększenie ilości kursów na wysypisko przyczynia się do niszczenia nawierzchni, źle wpływa na środowisko oraz jest uciążliwe dla mieszkańców. P. Mikrut stwierdził, że należy zaprosić nie tylko p. Cyrka i p. Szczudłowskiego, Dyrektora ZGK, lecz także kilku niezależnych ekspertów, gdyż ktoś, kto pracuje w Związku inaczej przedstawi te kwestie.

Ponadto sprawdzenia wymagają również intencje podmiotów chcących wstąpić do ZGK.

P. Pohoska zaproponowała, by spotkanie to odbyło się przed 22 maja, co pozwoli na omówienie zmian w Statucie ZGK oraz planu pracy na 2007 rok.

P. Tryhubczak dodał, że nadrzędną ideą była wyłączność wysypiska dla gmin wchodzących w skład Związku, gdyż one ponosiły koszty inwestycyjne.

P. Pohoska zapewniła, iż nowi członkowie będą wносить proporcjonalny wkład, a dodatkowo – składki w zależności od liczby mieszkańców, co w przypadku Jeleniej Góry da znaczną kwotę.

Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie Nysa

P. Kosowski poinformował o uczestnictwie w konferencji przygotowanej przez Wspólny Sekretariat Techniczny, w której – oprócz ponad 100 reprezentantów okolicznych powiatów – udział wziął również przedstawiciel Ministra Rozwoju Regionalnego.

Wspólny Sekretariat Techniczny to instytucja nadzorująca działania Europejskiej Współpracy Terytorialnej związane z dofinansowaniem na lata 2007-2013. Konferencja niniejsza dotyczyła inicjatyw podejmowanych na niwie Dolny Śląsk - Saksonia, a w jej trakcie ponownie przedstawiono założenia EWT na lata 2007-2013 w ramach realizowanej przez Unię Europejską polityki spójności.

Unia Europejska zakłada bowiem następujące zadania strukturalne: konwergencję, konkurencyjność regionalną i zatrudnienie oraz EWT, mającą na celu wspieranie współpracy transgranicznej i międzynarodowej różnych regionów europejskich. Środki przeznaczone na współpracę Dolnego Śląska i Saksonii to 100 mln euro, a przewidywane dofinansowanie to nawet 75% (w drodze refundacji).

Główne założenia EWT to wspólne: planowanie, realizacja, personel i finansowanie, a wymogiem jest współdziałanie Polski z partnerem z Niemiec lub Czech.

Program Polska-Saksonia na lata 2007-2013 zakłada dofinansowanie w ramach następujących zagadnień:

1) gospodarka i nauka, turystyka, kultura i rekreacja, transport i komunikacja, środowisko i dziedzictwo kulturowe;

2) kształcenie i szkolenie zawodowe, infrastruktura i usługi społeczne, bezpieczeństwo publiczne i współpraca podmiotów.

Następnie p. Kosowski oznajmił, iż w trakcie posiedzenia Zespołu Konsultacyjnego ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zaproponował zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Euroregionu Nysa, którzy omówiliby zasady dofinansowania, a przede wszystkim zachęcili członków organizacji do kontaktów z Regionalnymi Punktami

Kontaktowymi. Radny zaznaczył, iż podjął już rozmowy w tej sprawie, jednakże póki co trwa oczekiwanie na wytyczne Ministerstwa. Podstawowe informacje z tego zakresu – o ile przedstawiciele organizacji wykażą zainteresowanie – p. Kosowski może przedstawić osobiście.

Radny poinformował również, że w najbliższym czasie odbędą się warsztaty dotyczące EWT, organizowane przez Punkt Kontaktowy w Jeleniej Górze, w którym pracują reprezentanci Urzędu Marszałkowskiego, a także konferencja Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Nysa poświęcona podsumowaniu działalności w 2006 roku oraz wyborowi nowych władz.

Podsumowując swoją wypowiedź p. Kosowski zaapelował o zgłaszanie uwag dotyczących pełnionej przez niego funkcji, przypominając jednocześnie, iż pomimo prośby o przedłożenie konkretnych oczekiwań Radnych w tym zakresie, do tej pory ich nie otrzymał.

Jako że nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag, Przewodniczący ogłosił przerwę.

9:38-9:55 – przerwa.

Ad. 4 P. Perłowska, Dyrektor Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych – po omówieniu danych ujętych w dostarczonym Radnym sprawozdaniu (załącznik nr 10) – udzielała odpowiedzi na zadawane przez Radnych pytania.

P. Tyrawa – nawiązując do informacji zamieszczonej w pkt 1.3 lit. d – zapytał o tzw. „zamiany z urzędu”.

P. Perłowska wyjaśniła, iż dochodzi do nich, gdy na przykład osobie niepłacącej czynszu za lokal o dużej powierzchni, przydziela się mniejszy, pozyskany po śmierci dotychczasowego najemcy. Dokonana zamiana odbywa się bez udziału komornika.

P. Tyrawa chciał także wiedzieć, jakie środki należy zabezpieczyć w budżecie Miasta na sporządzenie dokumentacji technicznej.

P. Perłowska odparła, iż potrzebne są setki tysięcy, jednakże nie można podać dokładnej kwoty, ponieważ nie wszystkie Wspólnoty Mieszkaniowe wyraziły chęć jej otrzymania.

Następnie p. Tyrawa – odnosząc się do danych dotyczących struktury wiekowej budynków – zapytał, czy podejmując decyzje o planowanych remontach, nie należy brać pod uwagę nieruchomości wzniesionych po 1945 roku, a zamieszkiwanych przez dwadzieścia, czy trzydzieści rodzin. Obiekty sprzed tego okresu, wymagają bowiem znacznie większych nakładów.

P. Perłowska przyznała, że budynki przy ul. Matejki finansują te z ul. Wiejskiej, w których mieszkają tylko cztery rodziny; co więcej – należy pamiętać, że uiszczany czynsz, uzależniony jest od stanu technicznego lokalu. Niemniej – niezależnie od ilości mieszkańców – priorytetem jest zapewnienie bezpieczeństwa, dlatego też w pierwszej kolejności realizowane są zadania wynikające na przykład z opinii kominiarskich.

P. Tyrawa chciał wiedzieć, czy po podniesieniu stawki czynszu strategia ta ulegnie zmianie.

P. Perłowska stwierdziła, iż będzie to zależało od polityki Gminy, gdyż w większości miast remonty dofinansowywane są z budżetu. W Kowarach nie jest to praktykowane, co zdaniem

Dyrektor ZEJK nie jest korzystne, ponieważ bez udziału Gminy można przeprowadzać tylko niezbędne prace.

P. Tyrawa chciał się upewnić, czy pomimo wzrostu stawki czynszu, ZEJK nie przewiduje zmiany strategii przeznaczania środków finansowych na remonty.

P. Perłowska oznajmiła, iż w przypadku budynków, w których znajdują się wyłącznie lokale socjalne, podwyżka czynszu nie na wiele się zda. Ponadto wpływy z tego tytułu pokrywają różne należności – nie wszystko zasila fundusz remontowy.

Następnie Dyrektor ZEJK omówiła zasady prowadzonej windykacji.

P. Tyrawa ponownie zapytał, czy ZEJK planuje zmianę wspomnianej strategii, a mianowicie - planowanie remontów w zależności od liczby lokatorów, a nie tylko wieku nieruchomości.

P. Perłowska skonstatowała, iż nie ma obiektów, w których nie dokonano żadnych prac. Zlecona przez nią analiza dokumentacji - obejmująca ostatnie siedem lat - wykazała, że niejednokrotnie nakłady ponoszone przez ZEJK przekraczają wpływy z czynszów.

P. Tyrawa - zapowiedziawszy podjęcie nurtującego go problemu na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej - zapytał o liczbę lokali socjalnych mających powstać w 2007 roku.

P. Perłowska przyznała, iż bardzo zmartwiła ją wiadomość o braku możliwości przejęcia przez Gminę budynków, w których mieścił się „Fakodem”, gdyż dzięki temu istniała szansa na pozyskanie środków z zewnątrz.

Natomiast p. Machnica - nawiązując do pkt 1.4 dotyczącego wykazu budynków przeznaczonych do rozbiórki - chciał wiedzieć, czy dokonano oceny ich stanu technicznego. Może się bowiem okazać, że nastąpi konieczność wykwaterowania lokatorów z dnia na dzień.

P. Perłowska wyjaśniła, iż póki co nie ma przeszkód, by budynki te były zamieszkane, a zapis „inne zagospodarowanie”, umożliwi znalezienie innego rozwiązania niż rozbiórka, niewykluczone bowiem, że ktoś będzie zainteresowany ich nabyciem.

Jako kolejna głos zabrała p. Pohoska, która odczytała wnioski Komisji Budżetu, Planowania i Finansów z 26 stycznia:

„1)W celu rozwiązania problemu mieszkań socjalnych należy iść w kierunku racjonalnego wykorzystania istniejącego gminnego zasobu mieszkaniowego.

2)Zobowiązuje się ZEJK do wytypowania i określenia zakresu oraz kosztów prac remontowych, co najmniej dziesięciu lokali w Mieście przeznaczonych na mieszkania socjalne. Termin wykonania dwa tygodnie.

3)W celu pełnego poznania istniejącego zasobu mieszkaniowego w Mieście - w zakresie wielkości oraz stanu i potrzeb tego zasobu, należy dokonać jego pełnej inwentaryzacji. Odpowiedzialny: ZEJK - termin wykonania do 30 kwietnia 2007 roku”.

Radna zaznaczyła, że do tej pory nie otrzymano odpowiedzi.

Burmistrz - wyjaśniewszy, iż wówczas skupiono się przede wszystkim na kwestii pozyskania budynków po „Fakodemie” - poprosił p. Perłowską o przygotowanie tego w ciągu dwóch najbliższych tygodni.

P. Pohoska przypomniała, że na jednym z posiedzeń, na którym ZEJK reprezentowała p. Hapanowicz, wskazano na konieczność sporządzenia wykazu lokali socjalnych, podkreślając

jednocześnie, iż w przypadku dysponowania odpowiednim programem można sięgać po środki z zewnątrz. Radna skwitowała, że temat ów – niezwykle ważny – poruszany jest od dawna. Ponadto w ubiegłorocznym budżecie Miasta na budownictwo socjalne przeznaczono 150 tys. zł, z czego wykorzystano zaledwie 50 tys. Zdaniem p. Pohoskiej – pomimo wyjaśnień Dyrektor ZEJK – należy ubolewać, że nie spożytkowano tej kwoty w odpowiedni sposób.

Radna zauważyła również, iż wyjazd do Bolesławca, gdzie oglądano efekty zastosowanego tam rozwiązania – miał zmobilizować ZEJK do sporządzenia programu działania umożliwiającego ubieganie się o dotację.

P. Perłowska odparła, iż wstępny wykaz budynków, w których można utworzyć lokale socjalne został przekazany Radzie 22 lutego, jednakże przedsięwzięcie to wymaga znacznych nakładów finansowych - koszt wykonania czterech lokali w obiekcie przy ul. Jeleniogórskiej 30a, to 270 tys. zł.

P. Pohoska oznajmiła, że dokonanie inwentaryzacji zasobów mieszkaniowych Gminy jest kwestią nadrzędną. Ponadto – według Radnej – w Kowarach znajduje się wiele lokali, które można by przeznaczyć na cele socjalne, na przykład przy ul. Jeleniogórskiej 4, gdzie od lat stoi puste mieszkanie.

P. Perłowska odparła, iż ochrona praw lokatora utrudnia rozwiązanie umowy najmu, niemniej kontaktowała się z osobą z Ministerstwa zajmującą się sprawami mieszkaniowymi i być może dzięki jej pomocy uda się znaleźć skuteczne rozwiązanie owych problemów.

P. Pohoska – stwierdziwszy, iż o ile wykaz dostarczony przez ZEJK zawierał kilka budynków, to w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2006-2010” wskazano sto trzy lokale, które można by przekształcić na ten cel. Radna chciała wiedzieć, czy na ich podstawie nie można ubiegać się o środki z zewnątrz.

P. Perłowska wyjaśniła, iż lokale ujęte we wspomnianym Programie mogą zostać przekwalifikowane na socjalne, po opuszczeniu ich przez dotychczasowych najemców.

P. Pohoska chciała wiedzieć również, czy Dyrektor ZEJK podjęła kroki odnośnie uregulowania stanu prawnego budynku przy ul. Wiejskiej stanowiącego własność Politechniki Wrocławskiej, co ma być wyjaśnione od kilku lat.

P. Perłowska poinformowała, że sprawą miał się zająć Wydział Inżynierii Miejskiej.

P. Pohoska poprosiła, by Dyrektor ZEJK sprawdziła, na jakim jest to etapie.

Z kolei p. Kołodziej – nawiązując do zapisu w pkt 1.6 – zasugerował, iż ZEJK powinien podjąć kroki zmierzające do zainteresowania właścicieli nieruchomości kwestią pisania programów dotyczących rewitalizacji budynków.

P. Perłowska oznajmiła, że wspomniała o takiej możliwości, gdyż – jej zdaniem – przeprowadzenie takich działań jest niezwykle istotne.

P. Kołodziej skonstatował, iż – wiedząc o takiej możliwości – Radni będą mieć pretensje do Dyrektora ZEJK i Gminy, jeśli program ów nie zostanie napisany. Ponadto Radny stwierdził również, że gdyby przystąpiono do jego sporządzania obecnie, to realizacja byłaby możliwa w 2010 roku.

P. Kosowski przypomniał, że zanim dojdzie do refundacji, Gmina będzie musiała

zagwarantować wkład własny na ten cel.

P. Kołodziej odparł, iż warto rozpocząć starania o zabezpieczenie niezbędnych środków w budżecie na 2008 rok.

Natomiast Burmistrz zauważył, że z budżetu Miasta – liczącego 20 mln zł – 11 mln przeznaczane jest na potrzeby oświaty i MOPS, a biorąc pod uwagę plany odnośnie Podgórza, czyli chęć uczynienia go prężnie działającym ośrodkiem sportowym, należy poprawić ciągi komunikacyjne, co pochłonie około 200 tys. zł.

Podsumowując, Burmistrz skwitował, iż warto ustalić, co przyniesie Gminie największej korzyści.

P. Tyrawa – zaznaczając, że skonsultował to z Przewodniczącym – poprosił Dyrektor ZEZK o wskazanie na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej możliwości utworzenia szaletu miejskiego na odcinku od dawnej stacji paliw do Poczty.

Burmistrz zasugerował omówienie tej sprawy po Sesji, dodając, iż osobą zorientowaną w tej kwestii jest p. Łękawa.

Z kolei p. Machnica zaproponował Radnym zorganizowanie spotkania - z udziałem p. Więckowskiej – w trakcie którego przeanalizowana zostanie dokumentacja dotycząca budynku przy ul. Górniczej 25. Radny oznajmił, że należy rozważyć pozostawienie go w zasobie Miasta z przeznaczeniem na lokale komunalne, a nie sprzedawanie na siłę.

Przewodniczący – poinformowawszy, iż p. Michalak, główny projektant planu, umówiona jest również z Radnymi Piechowic – poprosił o przejście do pkt 6a.

Ad.6 a) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stacji narciarskiej w Kowarach-Podgórzu.

P. Michalak przypomniała, że dyskusja na temat zagospodarowania Podgórza prowadzona była wielokrotnie, projekt planu przeszedł przez procedurę formalno-prawną, do wglądu publicznego wyłożony był przez pięć tygodni, a w dyskusji publicznej uczestniczyło wielu Radnych. Reasumując - nie ma potrzeby skupiać się na jego merytorycznych ustaleniach.

P. Michalak omówiła natomiast uwagi wniesione do planu przez p. Adamskiego oraz p. Gibkiego. Pierwsza z nich dotyczyła możliwości zbycia na warunkach poprawy zagospodarowania trzech działek przyległych do nieruchomości p. Adamskiego. Sprzedaż – regulowana notabene przez odrębne przepisy – na takich warunkach uznano za nieuzasadnioną. Kwestia ta określona została za niedotyczącą planu.

Niemniej w projekcie wprowadzono korektę. Mianowicie, gdyby osoba zainteresowana, nabyła je w drodze przetargu, dopuszczono likwidację wyznaczonej drogi na rzecz innego rodzaju komunikacji wewnętrznej.

Druga uwaga, złożona przez p. Gibkiego, związana była z umożliwieniem na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkalno-pensjonatową, zastosowania zabudowy o charakterze apartamentowej oraz usług towarzyszących, tj. kosmetycznych, fryzjerskich, odnowy biologicznej. Dzięki temu powstaną tam pojedyncze obiekty o architekturze zbliżonej do tej, jaka funkcjonuje na Podgórzu.

Najważniejszą kwestią są natomiast trasy zjazdowe oraz koleje linowe. Uchwalenie tego

projektu pozwoli na zrealizowanie przez inwestorów programu narciarskiego, na który złożą się dwie koleje linowe i trasy narciarskie o długości 7200 m.

P. Michalak – omówiwszy szczegóły – podkreśliła, iż projekt ów należy postrzegać jako sukces Kowar, gdyż Miastu udało się uzyskać zgody najważniejszych podmiotów.

Następnie głos zabrał p. Mikrut, który oznajmił, że wielokrotnie wyrażał wątpliwość odnośnie zaproponowanego rozwiązania, uznając, że taki typ oraz usytuowanie wyciągu nie przyniesie inwestorom spodziewanych korzyści.

P. Mikrut stwierdził, że – chcąc uniknąć wyrzucenia w błoto pieniędzy – należy rozważyć dokonanie modyfikacji tego projektu, gdyż nie warto dobrego terenu przeznaczać na coś, co powinno być zrealizowane w bardziej nowoczesny sposób.

Kończąc, p. Mikrut zaapelował do Radnych o rozwagę, po to, by nie powielić niekorzystnego schematu.

Przewodniczący przypomniał o spotkaniu z potencjalnymi inwestorami, którzy zaaprobowali te założenia, dodając jednocześnie, iż jeden z nich ma duże doświadczenie w tej materii.

P. Michalak zaznaczyła, że wielokrotnie podejmowano rozważania odnośnie przebiegu i usytuowania wyciągu oraz tras narciarskich, jednakże decydujące zdanie mieli przedstawiciele Karkonoskiego Parku Narodowego oraz Nadleśnictwa „Śnieżka”, a uzyskana zgoda na wylesienie dotyczyła konkretnego obszaru – wprowadzenie jakiegokolwiek zmiany nie jest możliwe. Natomiast wniosek skonsultowano z inwestorem, który złożył list intencyjny, a poza tym realizował już tego typu przedsięwzięcie.

Podsumowując, p. Michalak skonstatowała, iż skoro dotychczas nie zgłaszano uwag, nie było powodu dokonywać zmian układu tras narciarskich i przebiegu wyciągów.

Z kolei Burmistrz przypomniał, że prace nad tym projektem trwają cztery lata – Rada Miejska poprzedniej kadencji bardzo intensywnie się tym zajęła. Głównym celem było przeprowadzenie wyciągu na „Czoło”, lecz sprzeciwił się temu KPN - dopiero zmiana Dyrektora umożliwiła podjęcie rozmów.

Burmistrz wyraził zdziwienie, że p. Mikrut – bardzo dobry narciarz i instruktor – nie zechciał wcześniej podzielić się swoim doświadczeniem i wziąć udziału w pracach nad realizacją tego projektu. Burmistrz zapewnił jednocześnie, iż zastosowane rozwiązanie jest optymalnym wyjściem, przy konieczności uwzględnienia wszystkich ograniczeń.

P. Mikrut oznajmił, iż deklarował współpracę, lecz nie otrzymywał zaproszeń, a kończąc - ponownie stwierdził, że dostrzega w tym projekcie wiele niewykorzystanych szans.

Przewodniczący - odczytawszy jego treść – poddał go pod głosowanie. Uchwała nr IX/39/07 przyjęta została jednogłośnie, a udział w głosowaniu wzięło 13 Radnych (nieobecne: p. Klepacz, p. Pędziwiatr).

Burmistrz – podziękowawszy Radnym za jednomyślność – podkreślił znaczenie tej decyzji dla rozwoju Kowar. Następnie wyraził podziękowanie dla Firmy „DOM”, która bardzo aktywnie realizowała powierzone jej zadanie, Nadleśnictwu „Śnieżka”, Dyrektorowi KPN oraz wszystkim osobom mającym udział w tworzeniu niniejszego planu. Osobiste podziękowanie Burmistrz skierował ku poseł Marzenie Machałek za pomoc przy procedurze uzyskania

zezwolenia na wylesienie terenu.

Ad. 5 P. Kubacki, Radca Prawny, omówił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego dotyczące uchwały nr VII/29/07 w sprawie dokonania dopłaty do Spółki KSWiK, wyjaśniając, iż jednoznacznie stwierdza ono jej nieważność. Dodatkowo zasygnalizowano w nim nieistotne naruszenie prawa w innej uchwale. P. Kubacki zaznaczył, że rozstrzygnięcie to jest wykonalne z chwilą wydania, a rzeczona uchwała nie obowiązuje w obrocie prawnym.

Następnie p. Mikrut – podziękowawszy p. Płońskiemu za zaproszenie gości z Austrii na festyn, który odbył się 3 maja – poinformował o kolejnym przyjeździe do Polski około 100 osób z tego kraju.

P. Mikrut - wyrażając nadzieję, że Urząd Miejski wraz z Radą włączy się do przygotowań w związku z przyjęciem tej delegacji - zaproponował powołanie komitetu w celu zapewnienia sprawnego przepływu informacji pomiędzy Wydziałem Promocji Mysłakowic a Kowar.

P. Mikrut zaapelował również o przywitanie gości przez miejscowych uczniów chorągiewkami, rozwieszenie flag, proporczyków oraz poprosił o wsparcie miejscowych artystów ze strony Rady i Urzędu Miejskiego.

Z kolei p. Kołodziej zapytał, czy zakończono przetarg na naprawy części ulic.

Burmistrz odparł, iż rozpoczęcie prac nastąpi zaraz po jego rozstrzygnięciu, czyli 10 maja – do tej pory sukcesywnie łatano dziury w nawierzchni, a szczegółowych danych udzielić może p. Gierałt.

Ad. 6 b) *Zgody na udzielenie bonifikaty na zbycie części udziału w nieruchomości stanowiącego mienie Gminy Kowary.*

Po przypomnieniu przez p. Kołodzieja o pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Komunalnej, Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały. W głosowaniu nad jego przyjęciem wzięło udział 12 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Pędziwiatr, p. Bierowski). Uchwała nr IX/40/07 podjęta została jednogłośnie.

c) *Rozpatrzenia skargi Pana Rogera Rabana na działanie Burmistrza Miasta Kowary.*

P. Ujma powtórzyła, iż po przeanalizowaniu korespondencji kierowanej do p. Rabana, Członkowie Komisji Rewizyjnej 2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, uznali niniejszą skargę za bezzasadną.

P. Tryhubczak nadmienił, iż sprawą tą zajęła się prokuratura.

P. Ujma wyjaśniła, że bada ona proces sprzedaży lokalu, skarga zaś ogranicza się do stwierdzenia, czy Burmistrz zawinił w tej kwestii.

Przewodniczący - odczytawszy treść projektu – poddał go pod głosowanie. Uchwała nr IX/41/07 przyjęta została jednogłośnie, a udział w głosowaniu wzięło 13 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Pędziwiatr).

11:39-11:50 – przerwa.

d) Zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.

Po omówieniu przez p. Ławera najnowszych zmian, wprowadzonych w treści projektu, wywiązała się dyskusja na temat sfinansowania zakupu kosiarki dla MKS „OLIMPIA” Kowary.

P. Pohoska – apelując do Skarbnika o znalezienie sposobu na pozytywne rozstrzygnięcie tej kwestii – zasugerowała, iż można by zakupić ją dla Miejskiej Służby Ratowniczej, a kosztem stadionu zajęliby się poborowi, którzy – zdaniem Radnych – mają zbyt mało obowiązków.

P. Ławer skwitował, że MSR ma swój Statut i określony zakres działania. Ponadto Skarbnik zaznaczył, iż po przeprowadzeniu konkursu, zawarto umowę, w wyniku której MKS „OLIMPIA” Kowary zobowiązał się do wykonywania określonych czynności.

P. Ławer skonstatował również, że organizacje pozarządowe powinny pozyskiwać środki finansowe w inny sposób, niż prosząc Miasto o wsparcie. Przeciwnie – te instytucje mają za zadanie wspierać budżet Miasta.

P. Pohoską poparł Przewodniczący, mówiąc, iż Radni doceniają inicjatywę osób zajmujących się stadionem, dlatego też próbują znaleźć rozwiązanie tej sprawy.

P. Pohoska dodała, że rozumie wyjaśnienia p. Ławera, niemniej z terenu tego – liczącego 3,5 ha korzysta kowarska młodzież, toteż warto potraktować tę kwestię wyjątkowo. Przedstawiciele Klubu wskazali prace wykonane ze środków pochodzących od sponsorów. Pouczono ich zaś, że przygotowując kolejny budżet muszą uwzględnić pomoc techniczną.

Z kolei p. Machnica wyraził pogląd, iż osoba zobowiązująca się do prowadzenia określonej działalności powinna przewidzieć konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów.

P. Ławer wyjaśnił, iż zarówno Klub, jak i Gmina zobligowani są do przestrzegania obowiązujących przepisów oraz wywiązywania się z zawartej umowy. Natomiast w obecnej sytuacji nic nie stoi na przeszkodzie, by ów środek trwały zakupiony został w leasingu. Drugie wyjście, to rozłożenie należności na raty.

Propozycję tę poparł p. Bierowski.

Następnie głos zabrał Burmistrz, który oznajmił, iż po spotkaniu z przedstawicielami Klubu, udał się do jednej z markowych firm, dysponujących tym sprzętem – ceny kształtują się od 4 do 12 tys. zł. Burmistrz poinformował, że poprosił o przygotowanie oferty odnośnie rat lub wzięcia go w leasing, zaznaczając jednocześnie, iż to Członkowie Klubu powinni wykazać tę inicjatywę, a nie prosić Miasto o pomoc.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego treści projektu uchwały, przystąpiono do głosowania. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecne: p. Klepacz, p. Pędziwiatr). Uchwałę nr IX/42/07 przyjęto 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 7 Burmistrz poinformował o zaproszeniu - na spotkanie z Radnymi oraz pracownikami Urzędu Miejskiego - przebywającego w Kowarach Stefana Cichego, ks. Biskupa. Jego Ekscelencja przybędzie do Urzędu 11 maja o godzinie 12:45.

Natomiast nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi p. Mikruta, Burmistrz zaznaczył, iż

Komitet organizacyjny w związku z przyjazdem gości z Austrii powołała gmina Mysłakowice, Kowary zaś zaproszone zostały do udziału w tym przedsięwzięciu. Niemniej osobą reprezentującą Gminę nie jest p. Mikrut, lecz p. Weinke. Burmistrz zapewnił również, że delegaci zostaną odpowiednio przyjęci.

Następnie Burmistrz - dziękując Stowarzyszeniu Miłośników Kowar, Miejskiemu Ośrodkowi Kultury, p. Tatowicz, Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 1, Radnym oraz pracownikom Urzędu Miejskiego za przygotowanie „Kowarskiej Majówki” - wyraził podziw dla organizatorów za sprawne przygotowanie imprezy.

Kończąc, Burmistrz ponownie podziękował Radnym za uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stacji narciarskiej na Podgórzu.

P. Bierowski – również podziękowawszy – przyznał, że nie omieszkał wytknąć p. Mirutowi zbyt późnego zgłoszenia uwag odnośnie tego projektu.

Z kolei p. Tryhubczak zapytał, czy do czerwca uda się zakończyć sporządzanie pozostałych miejscowych planów.

Burmistrz odparł, iż realny termin to koniec roku.

Przewodniczący przypomniał o wyłożeniu do wglądu publicznego – od 11 maja do 11 czerwca- planu dla jednostki urbanistycznej Kowary Centrum B.

Natomiast p. Machnica powtórzył prośbę o zorganizowanie spotkania, w trakcie którego przeanalizowana zostanie dokumentacja dotycząca nieruchomości przy ul. Górniczej 25.

Przewodniczący stwierdził, że można by zaprosić na nie również p. Cyrka oraz p. Szczudłowskiego.

Burmistrz poinformował p. Machnicę, iż już teraz może udostępnić mu te dokumenty.

Przewodniczący – jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – o 12:18 zamknął IX Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:

Sylwia Wątroba