

PROTOKÓŁ NR XXIII/08
Z XXIII SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,
która odbyła się 5 marca 2008 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar - stwierdziwszy prawomocność obrad - o godzinie 8:33 otworzył XXIII Sesję. W posiedzeniu uczestniczyło 13 Radnych (nieobecni usprawiedliwieni: p. Łągiewka, p. Nowicki - załącznik nr 1), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 3), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się, jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.
4. Pytania i interpelacje.
5. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowarach z działalności MOPS w 2007 roku.
6. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Kowarach z działalności MOK w 2007 roku.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a)**uzupełnienia składu Komisji Rady Miejskiej w Kowarach;
 - b)**wyrażenia zgody na włączenie do obszaru kamiennogórskiej specjalnej strefy ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Miasta Kowary;
 - c)**określenia zasad udzielania stypendiów za osiągnięcia w nauce dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum na terenie Miasta Kowary;
 - d)**uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowary;
 - e)**zmiany Gminnego Programu Ochrony Środowiska;
 - f)**zatwierdzenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników administracji i obsługi jednostek budżetowych działających w zakresie oświaty;

g) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kowary;

h) zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

8. Sprawy różne.

Ad. 3 Burmistrza (załącznik nr 4)

Przewodniczący zapytał o spotkanie z Prezesem Stowarzyszenia Osób Bezrobotnych w sprawie aktywizacji bezrobotnych Romów z Kowar.

Burmistrz Miasta, Mirosław Górecki, poinformował, że z inicjatywą wystąpił Prezes, a wczoraj w „Przedwiośniu” odbyło się spotkanie, na które zaproszono dyrektorów jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego oraz przedsiębiorców, a celem niniejszego przedsięwzięcia jest rozważenie możliwości zapewnienia pracy Romom.

P. Mazurak oznajmił, iż na poprzedniej Sesji nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy obecny Prezes Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji działa zgodnie z prawem oraz Statutem. Radny zapytał również o dalszy ciąg połączenia Spółek.

Burmistrz odparł, że według jego oceny nie doszło do naruszenia prawa, nad czym zresztą czuwa Rada Nadzorcza KSWiK, dodając, iż kadencja została przedłużona przez przedstawicieli Wspólników do kolejnego absolutorium, czyli do kwietnia.

P. Mazurak stwierdził, że ogłoszono konkurs.

Burmistrz wyjaśnił, iż został unieważniony, Rada Nadzorcza zastanawia się natomiast nad zorganizowaniem kolejnego, gdyż nadal nadal nie obsadzono funkcji Wiceprezesa do spraw technicznych. Burmistrz przypomniał, że zgłosił kandydaturę p. Szatkowskiego, Prezesa Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, lecz do tej pory nie otrzymał odpowiedzi Zarządu ani Wspólników – oficjalnie nie rozmawiano na ten temat na żadnym posiedzeniu.

Natomiast – nawiązując do procesu łączenia Spółek – Burmistrz oznajmił, iż powinno to nastąpić na podstawie podjętej uchwały o przekazaniu udziałów w formie aportu.

P. Ujma zapytała o efekty rozmów z p. Piaseckim oraz p. Kopacz.

Burmistrz odparł, że udał się do p. Piaseckiego w celu pozyskania wiedzy na temat terenów niezbędnych – według p. Piaseckiego – do rozwoju jego działalności. Burmistrz zapowiedział wystąpienie z wnioskiem do Komisji o przygotowanie niezbędnej zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz wyjaśnił, iż p. Kopacz chciała, aby pozostawiono jej jakieś działki, lecz nie jest to możliwe. Ostatecznie p. Kopacz zdecydowała się na podpisanie ugody – przygotowane porozumienie zakłada, że to p. Kopacz poniesie koszty aktu notarialnego.

Burmistrz wyraził nadzieję, iż przy pomocy Dyrektora Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych uda się sporządzić dokumenty dotyczące modernizacji oraz adaptacji owych budynków na lokale.

P. Mazurak zapytał o plany odnośnie wykorzystania promesy z Urzędu Marszałkowskiego wynoszącej 300 tysięcy zł.

Burmistrz – oznajmiwszy, że zgłaszając zapotrzebowanie musiał określić przeznaczenie tych

środków w ramach likwidacji skutków powodzi – przypomniał, iż Gmina dwukrotnie otrzymała po 100 tysięcy zł na ten cel. W rezultacie, dzięki nim oraz wkładowi własnemu udało się wykonać dwie drogi na Osiedlu Kwiatowym. Obecnie jest problem, gdyż w związku z inwestycją KSWiK nie ma możliwości remontu nawierzchni. Ponadto rząd wyznaczył krótki termin na przygotowanie dokumentacji wraz z przeprowadzeniem przetargu – do końca maja. Burmistrz stwierdził, że wykonana zostanie ulica Św. Anny.

P. Mazurak wyraził opinię, iż droga na Wichrową Równię jest bardzo zniszczona, a skoro znalazły się środki, należy pomyśleć, że to Osiedle jest częścią Miasta. Radny – argumentując, iż droga ta zagraża bezpieczeństwu – poprosił o wzięcie pod uwagę niniejszej sugestii.

Burmistrz przyznał, że droga ta jest w opłakanym stanie, lecz otrzymane pieniądze muszą zostać przeznaczone na usuwanie skutków powodzi. Natomiast wspomniana droga, mimo iż wymaga remontu, nie została ujęta w sporządzonym wykazie strat. Burmistrz zaznaczył, że nie miał wpływu na jego treść.

P. Pędziwiatr – odnosząc się do informacji dotyczącej otwarcia ofert na realizację zadania w ramach KSWiK na terenie Kowar oraz faktu, iż żadna z nich nie spełniła jedyne kryterium, jakim była cena – zapytała o tę kwotę.

Burmistrz oznajmił, że złożono 7 ofert, otwarcie było publiczne, a uczestniczył w nim Przewodniczący oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Burmistrz wyjaśnił, iż wycena inwestycji opiewała na 7 milionów, a najniższa oferta wynosiła 11 127 000 euro, bez VAT. Burmistrz dodał, że wyboru dokona komisja, która może zawnioskować o odrzucenie ofert. Burmistrz przypomniał również, iż we wszystkich dotychczasowych przetargach – za wyjątkiem Podgórzyna – wystąpiły przekroczenia, co wynika ze spadku wartości euro, jak też wzrostu cen usług i materiałów.

Burmistrz zapewnił, że każdy z wójtów oraz burmistrzów usiłuje znaleźć wyjście z sytuacji – jednym z nich jest skorzystanie z niskooprocentowanych pożyczek z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Burmistrz dodał, iż poprosił o pomoc p. Machałek, Poseł na Sejm RP. W trakcie spotkania, w którym udział wziął także p. Marcinkowski, Prezes KSWiK, p. Machałek obiecała z kolei zorganizowanie spotkania w NFOŚiGW, gdzie podjęta zostanie próba przekonania Prezesa, aby część niezbędnych pieniędzy przekazana została w formie dotacji, a część – niskooprocentowanej pożyczki.

P. Machnica – nawiązując do decyzji Rady Wierzyteli Firmy „RADEX” SA o zbyciu nieruchomości przy ulicy Zamkowej 9 - chciał wiedzieć, czy jest potencjalny klient.

Burmistrz po wyjaśnieniu tej sytuacji, zaznaczył, że część środków z ewentualnej sprzedaży wpłynie na konto Gminy w zamian za zaległości podatkowe, niemniej nie ujęto w budżecie przychodu z tego tytułu, gdyż należy poczekać na ostateczną decyzję sędziego.

Natomiast p. Kołodziej stwierdził, iż z tego, co wie przygotowany jest przetarg związany z kompleksowym utrzymaniem czystości w Mieście, opiewający na 100 tysięcy zł. Radny skwitował, że pieniądze te mogą „rozejść się” do końca sierpnia, a nie wywieziono jeszcze śmieci z ubiegłego roku. P. Kołodziej zapytał, co wobec tego będą robić bezrobotni w ramach prac społecznie użytecznych.

Burmistrz – omówiwszy zasady programów dotyczących aktywizacji osób bezrobotnych – zaznaczył, iż osoby te zajmą się sprzątnięciem Miasta, niemniej Gmina nie jest w stanie na przykład wywieźć liści, gdyż nie posiada samochodu, dlatego też padła propozycja, by pieniądze przeznaczone na utrzymanie czystości w Mieście wykorzystać na sprzątnięcie ogólne, zmiatanie mechaniczne, koszenie trawników, wywożenie liści, „prezentów” od mieszkańców wyrzuconych do rzeki.

P. Kawalek, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, wyjaśniła, że owe 80 osób, to najtrudniejsza grupa mieszkańców, mająca największą niechęć do podjęcia pracy. Wszyscy zostali przydzieleni do jednostek organizacyjnych Miasta, lecz – zdaniem Dyrektora MOPS – Urząd Miejski nie znajdzie wśród nich solidnych pracowników.

P. Pohoska – odnosząc się do informacji o spotkaniu roboczym dotyczącym powołania Zespołu do spraw referendum „śmieciowego” - zapytała o dalsze ustalenia.

Burmistrz odparł, iż jest kilka pomysłów, łącznie z partnerstwem publiczno-prywatnym. Obecnie – pod kierunkiem p. Nawrockiego, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska oraz przy pomocy Dyrektora ZEZK – będzie pracował Zespół przygotowujący wszelkie dokumenty, jak i dokonujący analizy ilości wytwarzanych przez mieszkańców śmieci w poszczególnych kategoriach.

Burmistrz poinformował, że chciałby, aby pilotował to ZEZK, dysponujący doświadczonymi pracownikami oraz rozeznanie w tej kwestii, niemniej Burmistrz przyznał, iż nie jest to łatwe, a temat wymaga rozważnego podejścia, gdyż Gmina nie może ani zarabiać na mieszkańcach, ani dokładać do nich.

P. Pohoska przyznała, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, gdyż w ZEZK są doświadczone osoby, zorientowane w temacie, toteż trzeba by – zdaniem Radnej – skierować tam trochę środków.

Burmistrz dodał, iż być może uda się skorzystać na wdrożeniu partnerstwa publiczno-prywatnego, gdyż na terenie Miasta jest duża Firma zainteresowana tego typu działaniem.

P. Kołodziej – usłyszawszy potwierdzenie odnośnie zorganizowania wspomnianego przetargu – wyraził pogląd, że nie jest to dobry pomysł. Radny nadmienił również, iż prosił p. Gieralt, pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska o kontaktowanie się z Komisją. P. Kołodziej skwitował, że 80 ludzi będzie pracować, a zostały jeszcze śmieci, na których wywiezienie brak pieniędzy.

Burmistrz zapytał, czy Gmina ma kupić samochód do wywozu śmieci, zaznaczając jednocześnie, iż osoby w ramach robót społecznie użytecznych są niejako zmuszane do pracy, a ostatnio 26 z nich miało notoryczne zwolnienia lekarskie. Podsumowując, Burmistrz powtórzył, że Gmina nie posiada środków transportu do wywozu śmieci, kierowcy, sprzętu mechanicznego do zmiatania ulic, toteż ów przetarg jest konieczny. Niemniej Burmistrz dodał, iż nie wie, czy ktokolwiek złoży ofertę.

P. Pohoska chciała się upewnić, czy przystanki przy ul. Wiejskiej także zostaną objęte przeglądem oraz odnowieniem.

Burmistrz zapewnił, że wyremontowane zostaną wszystkie przystanki będące wizytówką

Miasta, wspominając jednocześnie o aktach wandalizmu dokonanych na tych obiektach w ostatnim czasie przez mieszkańców.

P. Tryhubczak zasugerował ubezpieczenie ich.

Burmistrz zapowiedział skontaktowanie się z firmą ochroniarską.

P. Tyrawa – nadmieniwszy, iż oferty dotyczące realizacji projektu KSWiK na terenie Kowar opiewały na dwukrotnie wyższą kwotę, niż pierwotnie szacowano – zapytał o drugi etap.

Burmistrz odparł, że to pytanie należy kierować do rządu, przypominając, iż Unia Europejska przekazała pieniądze na projektowanie drugiego etapu oraz informując o działaniach podjętych w związku z obroną przed wykreśleniem z listy windykacyjnej.

P. Pohoska dodała, że podczas pobytu w Brukseli dowiedziała się, iż to w kraju trzeba walczyć o nieskreślenie drugiego etapu z listy.

Burmistrz zaznaczył, że należy dokładać starań odnośnie lobbowania tej kwestii.

Przewodniczący poprosił Burmistrza o szybsze dostarczanie sprawozdania.

Burmistrz wyjaśnił, iż obowiązki służbowe nie pozwoliły mu na dopełnienie tego obowiązku.

Po odczytaniu sprawozdania przez **Przewodniczącego** (załącznik nr 5), głos zabrał **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak, który poinformował o pełnieniu dyżurów oraz udziale w posiedzeniach Komisji, jak i wizji lokalnej.

Komisji Oświaty i Kultury

P. Klepacz odczytała protokoły z: 11 (załącznik nr 6) oraz 28 lutego (załącznik nr 7).

Komisji Rewizyjnej

P. Ujma przedstawiła porządek obrad oraz odczytała wnioski z posiedzenia, które odbyło się 11 lutego (załącznik nr 8).

Komisji Budżetu, Planowania i Finansów

P. Pohoska odczytała protokoły z: 31 stycznia (załącznik nr 9) oraz 15 lutego (załącznik nr 10).

Komisji Ładu i Porządku Publicznego

P. Pędziwiatr odczytała protokół ze spotkania, które odbyło się 25 lutego (załącznik nr 11). Następnie Przewodnicząca Komisji poinformowała o udziale w naradzie zorganizowanej przez Starostę Jeleniogórskiego, poświęconej bezpieczeństwu wśród dzieci i młodzieży. Obecni byli również przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej z Jeleniej Góry oraz Radni Powiatu. P. Pędziwiatr oznajmiła, że Starosta prosił o wsparcie niniejszej inicjatywy, zachęcając jednocześnie do stworzenia koalicji 9 gmin Powiatu.

Komisji Sportu, Turystyki i Współpracy z Zagranicą

P. Kosowski omówił przebieg posiedzenia, które odbyło się 21 lutego (załącznik nr 12).

Komisji Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa

P. Machnica – odczytał protokół z 29 lutego (załącznik nr 13) – omówił sytuację dotyczącą terenu przy ul. Dworcowej.

Komisji Gospodarki Komunalnej

P. Kołodziej odczytał porządek obrad oraz wnioski ze spotkań, które odbyły się: 13 (załącznik nr 14) i 26 lutego (załącznik nr 15).

Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK

P. Pohoska poinformowała, iż 8 lutego wzięła udział w spotkaniu z p. Geringer de Oedenberg, Poseł do Parlamentu Europejskiego, zorganizowanym przez Związek Gmin Karkonoskich, w trakcie którego rozmawiano na temat problemów gmin oraz korzystania ze środków unijnych. Następnie p. Pohoska odczytała protokół z roboczego posiedzenia Członków Zgromadzenia ZGK, które odbyło się 29 lutego (załącznik nr 16).

9:57 – p. Łągiewka opuścił salę konferencyjną. Radny nie brał udziału w dalszej części obrad.

P. Pohoska odczytała również notatkę z pobytu w Brukseli (załącznik nr 17).

Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”

P. Kosowski oznajmił, że dobiega końca termin składania wniosków w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej Polska-Czechy, zaznaczając również, iż nie wiadomo, czy uda się złożyć wniosek dotyczący rewitalizacji kortów oraz parku miejskiego.

Z kolei 11 marca ma się odbyć posiedzenie komitetu monitorującego wdrażanie dokumentacji odnośnie EWT na lata 2007-2013, a najwcześniej 10 marca zostanie ogłoszony konkurs na nabór wniosków w ramach Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”, dotyczącego inicjatyw lokalnych na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich, niemniej Radny zapewnił, że dotyczy to także miast do 25 tysięcy mieszkańców. P. Kosowski zaproponował udzielenie pomocy Komisji Oświaty i Kultury, gdyby była zainteresowana tą kwestią.

Burmistrz zapytał, czy odbyło się spotkanie w Euroregionie Nysa.

P. Kosowski odparł, iż nie był na żadnym ze spotkań, informując, że zastanawia się nad złożeniem rezygnacji z przedstawicielstwa w Euroregionie. Radny przypomniał, iż trzykrotnie lub dwukrotnie prosił na Sesji o skonkretyzowanie oczekiwań odnośnie niniejszej funkcji. P. Kosowski dodał, że prace odbywają się zarówno po polskiej, czeskiej, jak i niemieckiej stronie, co wiąże się z wyjazdami zagranicznymi oraz wzięciem dnia wolnego, toteż Radny nie zawsze może w nich uczestniczyć.

P. Kosowski powtórzył, iż nie brał udziału w spotkaniach, gdyż zastanawia się nad rezygnacją, ponieważ nie zostały określone oczekiwania.

Ad. 4 P. Mikrut, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego, poprosił o zajęcie się drogą na Wojków, twierdząc, że powinna „przyciągać” turystów oraz zaznaczając, iż marzeniem jest również zapewnienie ciągu pieszego i rowerowego. Ponadto p. Mikrut poruszył kwestie trudności z dojazdem do Osiedla Wichrowa Równia, braku tablic informacyjnych oraz konieczności zapewnienia dodatkowej drogi wzdłuż ul. Jeleniogórskiej.

Następnie p. Supierz, Radny Rady Powiatu Jeleniogórskiego, omówił sytuację związaną z drogą wiodącą do Wojkowa, podkreślając, że stan budżetu Powiatu jest zły, gdyż co roku trzeba „dokładać” do Szpitala Bukowiec. P. Supierz wyraził nadzieję, iż wyłoniony zostanie inwestor, co pozwoli utrzymać tę placówkę bez konieczności dofinansowywania jej przez Powiat.

P. Pohoska – nadmieniwszy, że w piątek rozpatrywana będzie sprawa przekazania środków na remont siedziby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej - poprosiła Radnych Powiatu o wsparcie.

Jako kolejny głos zabrał p. Machnica, który przypomniał, iż prosił o dostarczenie informacji odnośnie kosztów finansowania KSWiK.

Burmistrz odparł, że może podać orientacyjne koszty, rzetelne – będzie można uzyskać po sporządzeniu bilansu. Burmistrz zapowiedział, iż może jutro poprosić o dane, informując o wybraniu przez Radę Nadzorczą biegłego rewidenta, który dokona oceny bilansu w celu uzyskania rzetelnego dokumentu w związku z łączeniem Spółek.

P. Kosowski stwierdził, że w bilansie będą ujęte aktywa oraz pasywa, a chodzi o generowane koszty utrzymania KSWiK.

Burmistrz wyjaśnił, iż Spółka od poniedziałku ma tańszą siedzibę, wynajmowaną od Fabryki „Orzeł” na terenie Mysłakowic.

P. Supierz – mówiąc, że w związku ze sprzedażą nieruchomości przy ul. Dworcowej pojawiły się dodatkowe środki – poprosił o przeznaczenie jakiejś kwoty na wyremontowanie i zabezpieczenie elementów stanowiących zagrożenie w budynku, w którym mieści się siedziba Spółdzielni Mieszkaniowej.

Burmistrz skonstatował, iż to nie czas ani miejsce na podejmowanie takich tematów, sugerując większą współpracę oraz udział w posiedzeniach Komisji. Ponadto Burmistrz zapewnił, że drzwi do jego gabinetu są zawsze otwarte, a on pozostaje do dyspozycji przez całą dobę.

P. Tyrawa – na prośbę Radnych – odczytał interpelację w sprawie planowanej drogi na Podgórzu (załącznik nr 18).

P. Kotliński, Radny Rady Powiatu Jeleniogórskiego, zapewnił, iż sprawa Kowar jest najważniejsza dla Radnych Powiatu, toteż jeśli zostanie poinformowany przez Radnych, będzie interweniował.

10:38-10:57 – przerwa.

Ad. 5 P. Kawalek zreferowała dane ujęte w sprawozdaniu (załącznik nr 19), uwzględniając specyfikę świadczeń MOPS.

Ad. 6 P. Kaliński, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury, omówił działania podejmowane przez MOK, nawiązując do zapisów dostarczonego Radnym sprawozdania (załącznik nr 20).

P. Kaliński – nadmieniwszy o planach remontowych – zasugerował konieczność zastanowienia się nad przeznaczeniem budynku przy ul. Szkolnej, argumentując, że obiekt ów jest za duży na potrzeby MOK.

Następnie Dyrektor przedstawił Radnym oferty na zagospodarowanie pomieszczeń, w których mieścił się „Club+”.

Przewodniczący zaproponował podjęcie tego tematu podczas posiedzeń Komisji. Ostatecznie ustalono termin spotkania w tej sprawie na 11 marca o godzinie 16:00 w MOK.

P. Pohoska zapytała o ogrzewanie budynku.

P. Kaliński oznajmił, iż wykonano audyt oraz wstępny kosztorys, jeśli zapadnie decyzja o remoncie, powstanie dalsza dokumentacja.

P. Pohoska wspomniała o ubieganiu się o środki zewnętrzne.

P. Kaliński powtórzył, że ów budynek jest za duży na potrzeby Miasta, a z rozmów ze specjalistami wynika, iż z funduszy unijnych nie uda się wykonać wymiany ogrzewania w całości.

P. Klepacz poprosiła Dyrektora MOK o to, by zawniósował o zabranie ekologicznych śmietników do zbiórki odpadów sprzed wejścia do budynku.

P. Kaliński odparł, że o ich lokalizacji zadecydował Burmistrz.

Z kolei p. Tyrawa poprosił o możliwość wglądu do umowy dzierżawy pomieszczeń, w których mieścił się „Club+”.

Ad. 7 a) *Uzupełnienia składu Komisji Rady Miejskiej w Kowarach.*

P. Ujma wyjaśniła zasadność podjęcia owej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/110/08 przyjęta została 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

b) *Wyrażenia zgody na włączenie do obszaru kamiennogórskiej specjalnej strefy ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Miasta Kowary.*

P. Kołodziej poinformował o pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Komunalnej odnośnie tego projektu.

P. Tryhubczak stwierdził, iż działki nr 626 oraz 625 w planie zagospodarowania przestrzennego nie są drogami.

P. Łękawa, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Przestrzennej, zaprzeczył, mówiąc, że są to drogi.

P. Tryhubczak oznajmił, iż skoro zostały włączone do strefy, to ich przeznaczeniem jest zbycie.

P. Łękawa wyjaśnił, że taki jest docelowy zamiar, a obecnie w planie jest to droga publiczna.

P. Tryhubczak skwitował, iż jest to niezgodność.

P. Łękawa poinformował, że na razie jest to objęcie strefą w ciągły sposób pewnego obszaru, nie wiadomo natomiast, co stanie się z działką nr 627, będącą własnością Gminy. Chęć jej nabycia deklaruje „STELMET”.

P. Tryhubczak oznajmił, iż zbycie tej drogi wiązałoby się z koniecznością zmiany planu oraz jej likwidacją, dlatego też występuje niezgodność.

P. Łękawa odparł, że droga ta jest sporadycznie wykorzystywana, dodając, iż przewiduje się możliwość zrealizowania przez „STELMET” dużej inwestycji, toteż funkcja tego terenu powinna ulec zmianie.

P. Mazurak zapytał, jak właściciele gruntów dojadą do swoich nieruchomości, jeśli działka ta nie będzie drogą publiczną.

P. Łękawa wyjaśnił, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewidziana jest droga za torami, równoległa do krajowej.

Przewodniczący zasugerował skupienie się nad treścią projektu.

P. Tryhubczak wytłumaczył, iż chodzi o dojazd do działki nr 628/2, argumentując, że w przypadku przetargu może się okazać, iż inny będzie właściciel działki nr 628/2, a inny – 627.

Burmistrz skonstatował, że Firma „STELMET” tyle zainwestowała we wspomniane tereny, iż będzie dążyła do nabycia tej działki.

P. Łękawa dodał, że Gmina nie powinna się martwić, co stanie się z działką 628/2, gdyż jeśli Zakłady Lniarskie „Orzeł” zechcą ją zbyć, będą musiały zapewnić dojazd do tego terenu.

P. Mazurak oznajmił, iż jeśli Gmina sprzeda tę drogę, to zamknie dojazd do fermy kurzej.

Burmistrz odparł, że droga nie może biec przez środek Firmy „STELMET”, która notabene dąży do rozbudowania Zakładu oraz zapewnienia dodatkowych 100 miejsc pracy. Burmistrz poinformował, iż rozmowy prowadzone z Firmą zakładały, że Gmina wybuduje drogę po drugiej stronie torów, co zapewni dojazd dla właścicieli działek.

Następnie – na prośbę Przewodniczącego – p. Łękawa wytłumaczył, na czym polega włączenie obszaru do specjalnej strefy ekonomicznej.

P. Tryhubczak zapytał, czy nie należy najpierw zmienić statusu dróg, które w planie są oznaczone jako publiczna komunikacja ogólnodostępna, a dopiero wówczas objąć je strefą i docelowo przeznaczyć do zbycia.

Burmistrz skwitował, iż jest to tylko intencja oraz pomoc Gminy w rozwoju Firmy i tworzeniu nowych miejsc pracy.

P. Machnica oznajmił, że jest „za”, niemniej zastanawia się, czy nie powinny być poczynione działania w celu zapewnienia alternatywnego dojazdu do niniejszych działek od ulicy Karkonoskiej. Radny zaznaczył, iż nie chciałby, aby okazało się, że nie można do nich dotrzeć.

Burmistrz powtórzył, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ujęto drogę dojazdową do wszystkich posesji po drugiej stronie torów.

P. Machnica stwierdził, że zagwarantowanie drogi w planie, nie zapewni dojazdu do posesji

po drugiej stronie nasypu kolejowego, gdy dojdzie do sprzedaży działki 627 oraz drogi 626.

Burmistrz odparł, iż nie można zbyć, czy oddać działek nr 626, 625 bez zapewnienia komunikacji użytkownikowi terenu po drugiej stronie torowiska, gdyż byłby to absurd.

Potwierdził to p. Łękawa, wyjaśniając niuanse tej sytuacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/111/08 przyjęta została 8 głosami „za”, przy 1 „przeciw” oraz 4 „wstrzymujących się”.

c) Określenia zasad udzielania stypendiów za osiągnięcia w nauce dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum na terenie Miasta Kowary.

P. Klepacz poinformowała, że projekt ów jest inicjatywą Komisji Oświaty i Kultury, a jej Członkowie w trakcie ostatniego posiedzenia zaproponowali dokonanie zmiany w paragrafie 3, który powinien brzmieć następująco: *„Stypendium Burmistrza może otrzymać uczeń po ukończeniu nauki w szkole podstawowej lub w gimnazjum, który uzyskał ocenę z zachowania co najmniej wzorową, osiągnął w klasyfikacji rocznej średnią ocen co najmniej 5,0 i spełnia dodatkowo najmniej dwa kryteria z niżej wymienionych:*

- 1. osiągnął w okresie ostatnich trzech lat wybitne wyniki w wybranej dziedzinie naukowej, aktywności twórczej lub sportowej (co najmniej na poziomie wojewódzkim),*
- 2. był wyróżniony za aktywną postawę i zaangażowanie w pracy na rzecz szkoły lub środowiska lokalnego,*
- 3. podejmuje działania (naukowe, społeczno-kulturalne) pogłębiające jego rozwój intelektualny.”*

P. Pędziwiatr zauważyła, iż z zachowania nie ma oceny wyższej, niż wzorowa.

P. Klepacz oznajmiła, że należy skreślić słowa „co najmniej”. Następnie Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż w paragrafie 2 wystąpił błąd stylistyczny.

Przewodniczący ogłosił przerwę w celu dopracowania owego projektu.

12:33-12:42 – przerwa.

Przewodniczący odczytał wniosek formalny p. Klepacz odnośnie treści paragrafu 2 oraz 3:

„§ 2 Uczniom kończącym szkoły podstawowe i gimnazjum na terenie Miasta Kowary może być przyznane stypendium Burmistrza Miasta Kowary za znaczące osiągnięcia w nauce lub wyniki sportowe albo wykazującym szczególne uzdolnienia w co najmniej jednej dziedzinie wiedzy, zwane dalej „stypendium Burmistrza” (po jednym uczniu ze Szkoły Podstawowej nr 1 i ze Szkoły Podstawowej nr 3 oraz Gimnazjum Miasta Kowary).

§ 3 Stypendium Burmistrza może otrzymać uczeń po ukończeniu nauki w szkole podstawowej lub w gimnazjum, który uzyskał ocenę z zachowania wzorową, osiągnął w klasyfikacji rocznej średnią ocen co najmniej 5,0 i spełnia dodatkowo najmniej dwa kryteria z niżej wymienionych:

- 1. osiągnął w okresie ostatnich trzech lat wybitne wyniki w wybranej dziedzinie naukowej, aktywności twórczej lub sportowej (co najmniej na poziomie wojewódzkim),*

2. był wyróżniony za aktywną postawę i zaangażowanie w pracy na rzecz szkoły lub środowiska lokalnego,

3. podejmuje działania (naukowe, społeczno-kulturalne) pogłębiające jego rozwój intelektualny.”

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek p. Klepacz. Na sali obecnych było 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/112/08 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się”.

d) Uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowary.

P. Więckowska, Referat Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Przestrzennej – zaznaczywszy, że temat ów był omawiany na posiedzeniach Komisji – wyjaśniła, iż tereny objęte studium mają umożliwić rozwój mieszkalnictwa pensjonatowego oraz usług sportowo-turystycznych. P. Więckowska omówiła specyfikę tych obszarów oraz złożone uwagi.

P. Klepacz zapytała o skutki finansowe tej zmiany.

P. Więckowska zapewniła, iż nie będzie żadnych, gdyż są to kierunki, do jakich będzie dążyła Gmina w planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym.

P. Mazurak zapytał o inicjatora uchwały i czy nie ma ona związku z interpelacją p. Tyrawy.

P. Więckowska wyjaśniła, że projekt ten jest skutkiem uchwały o przystąpieniu do zmiany studium, której wykonanie powierzono Burmistrzowi.

Burmistrz dodał, iż nie wiedział o tym, że p. Tyrawa złożyła interpelację dotyczącą drogi, zaznaczając, iż trudno powiązać te zdarzenia.

Burmistrz oznajmił, że kontynuacja zmian umożliwi rozwój budownictwa oraz usług związanych z turystyką, nie odnoszą się one bowiem tylko do drogi.

P. Więckowska omówiła założenia studium.

P. Bierowski skwitował, iż interpelacja p. Tyrawy poddała w wątpliwość celowość budowy drogi alternatywnej na Podgórze - padł wniosek o wstrzymanie działań. Radny zaznaczył, że podjęcie uchwały o studium będzie odpowiedzią Rady Miejskiej na tę interpelację.

P. Więckowska oznajmiła, iż zapisy studium są dość otwarte, jeśli chodzi o drogi gminne, a ich przebieg jest orientacyjny, natomiast, jeśli Gmina dopuszcza rozwój danych terenów, spoczywa na niej obowiązek zapewnienia komunikacji, kanalizacji itd.

P. Więckowska dodała, że budowa drogi na Podgórze nie służy wyłącznie „obsłudze” Stacji Sportów Zimowych, lecz ma na celu spowodowanie rozwoju Miasta.

P. Machnica stwierdził, iż interpelacja p. Tyrawy dotyczy górnego odcinka drogi, a nie tego, o którym mówił Radny, a którego budowa jest uzasadniona, gdyż ulice: Wiejska oraz Kowalska nie mają alternatywnej drogi.

P. Więckowska wyjaśniła, jak będzie przebiegać planowana droga.

Następnie – z inicjatywy p. Klepacz – poruszono kwestię uwagi złożonej do studium, a Burmistrz wytłumaczył powody, dla których jej nie przyjął.

P. Więckowska podała szczegóły odnośnie przebiegu drogi, jak i odrolnienia oraz odlesienia terenów ujętych w studium.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/113/08 przyjęta została 7 głosami „za”, przy 2 „przeciw” oraz 4 „wstrzymujących się”.

e) Zmiany Gminnego Programu Ochrony Środowiska.

Burmistrz wyjaśnił zasadność podjęcia owej uchwały, zaznaczając, że przedłożony Program ma na celu określić ilość azbestu na terenie Gminy oraz pomóc w jego utylizacji, transporcie oraz usunięciu, z wyjątkiem zakupu materiału na nowe pokrycie.

P. Machnica poinformował o zaakceptowaniu niniejszego projektu przez Komisję Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa.

Przewodniczący poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/114/08 przyjęta została jednogłośnie.

f) Zatwierdzenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników administracji i obsługi jednostek budżetowych działających w zakresie oświaty.

P. Klepacz oznajmiła, iż Komisja Oświaty i Kultury zaakceptowała ten projekt.

P. Ławer, Skarbnik Miasta, omówił zmiany wprowadzone w dotychczasowej uchwale.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/115/08 przyjęta została jednogłośnie.

g) Ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kowary.

P. Pohoska poinformowała, że Komisja Budżetu, Planowania i Finansów zaproponowała wzrost pensji zasadniczej Burmistrza o 500 zł, toteż wynosiłaby 4700 zł, dodatek funkcyjny – 1200 zł, dodatek specjalny – 1180 zł, dodatek za wysługę lat – 940 zł. Łączna kwota to 8020 zł.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, iż dotychczasową pensję Burmistrza ustalono w 2006 roku i jest ona jedną z najniższych w powiecie jeleniogórskim, biorąc pod uwagę wielkość gmin, a główny powód zmiany, to efekty pracy Burmistrza – podpisanie umowy na budowę Stacji Sportów Zimowych, znalezienie inwestora i sprzedaż budynku przy ulicy Górniczej 25, sukcesywne rozwiązywanie problemów oraz ukierunkowanie pracy Miasta na inwestycje. P. Pohoska dodała, że decyzja zapadła większością głosów Członków Komisji.

P. Ławer oznajmił, iż propozycje stawek mieszczą się w tabelach dla pracowników samorządowych.

P. Mazurak poprosił o podanie „widełek”.

P. Ławer zacytował zapisy załącznika nr 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z 2 sierpnia 2005 roku w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gminy, starostwa powiatowego, urzędach marszałkowskich odnośnie wynagrodzenia burmistrza miasta do 15 tysięcy mieszkańców.

P. Mazurak zauważył, że w projekcie tym zostało przekroczone wynagrodzenie zasadnicze.

P. Ławer stwierdził, iż można wstrzymać się z podjęciem uchwały do czasu wprowadzenia nowych tabel lub zmienić wysokość dodatku funkcyjnego, a zmniejszyć wynagrodzenie zasadnicze.

P. Pohoska poprosiła o dokonanie nowych wyliczeń.

13:38-13:59 – przerwa.

P. Ławer podał nowe kwoty.

P. Mazurak zapytał, czy nie lepiej byłoby poczekać do wejścia w życie nowych tabel.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/116/08 przyjęta została 10 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”.

P. Mazurak chciał wiedzieć, czy nie powinien być zapis „*brutto*” lub „*netto*”.

P. Ławer odparł, że zawsze podaje się kwoty brutto.

P. Mazurak zapytał, czy obowiązują od 1 kwietnia, gdyż mówiono o styczniu.

P. Ławer wyjaśnił wątpliwości Radnego, zaznaczając, iż tabele będą obowiązywały od 1 stycznia.

h) Zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

P. Ławer dokładnie omówił wprowadzone zmiany.

P. Machnica zapytał o typ przystanku autobusowego, jaki ma być zakupiony oraz czy remont infrastruktury drogowej dotyczy konkretnego zadania.

Burmistrz udał się po katalog.

P. Tyrawa zapytał, czy w związku ze sprzedażą przez syndyka nieruchomości po Firmie „RADEX”, w budżecie zostały uwzględnione środki z zaległości podatkowych, czy będzie to dodatkowy dochód.

P. Ławer – wyjaśniwszy sytuację – poinformował, że nie ujmował ich w budżecie, ponieważ nie wiadomo, kiedy zostanie rozstrzygnięta ta sprawa.

P. Pohoska oznajmiła, iż Komisja Budżetu, Planowania i Finansów pozytywnie zaopiniowała wszystkie zmiany.

P. Kołodziej zapytał o zadanie inwestycyjne, w wyniku którego na remont infrastruktury przeznaczone zostanie 400 tysięcy zł.

P. Ławer odparł, że będzie wykonana ulica Św. Anny, dodając, iż w przypadku powodzi sporządza się protokół dotyczący uszkodzeń, a jego zapisy są sukcesywnie realizowane. Miasto chce – oprócz środków własnych – wykorzystać wspomniane wcześniej 300 tysięcy zł.

Burmistrz uzupełnił, że termin jest wyraźnie określony – Miasto musi być przygotowane do 30 maja.

P. Machnica, po obejrzeniu oferty wiaty przystankowej, skwitował, iż aprobeje kupno przystanku, lecz nie tego typu, gdyż nie ma on racji bytu.

P. Kołodziej dodał, że powinien być murowany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIII/117/08 przyjęta została 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 8 Przewodniczący poprosił Radnych o wytypowanie reprezentacji na 8 marca w związku z Saniami Rogatymi.

Burmistrz dodał, że w imprezie wezmą udział przedstawiciele okolicznych gmin, toteż byłoby mu przykro, gdyby zabrakło załogi z Rady.

Przewodniczący przypomniał o obowiązku dostarczenia do końca kwietnia oświadczeń o stanie majątkowym za 2007 rok.

P. Ujma chciała wiedzieć, dlaczego na ogrodzeniu stadionu miejskiego widnieją napisy „www.zakrzewska.pl”.

Burmistrz odparł, iż przed wyborami samorządowymi w 2006 roku zwrócił się do Miejskiego Klubu Sportowego „OLIMPIA” Kowary o umieszczenie na nim swoich plakatów – uzyskał zgodę, podobnie jak p. Zakrzewska. Burmistrz oznajmił, że nie wie, czy obecnie p. Zakrzewska też się o to ubiegała, zapowiadając jednocześnie poproszenie o wyjaśnienia.

Następnie p. Ujma poprosiła o ustawienie znaku wskazującego drogę do Kamiennej Góry oraz Wałbrzycha przy zbiegu Alei Wolności i ulicy Rejtana.

P. Klepacz złożyła wniosek o zwoływanie Sesji w godzinach popołudniowych, gdyż wielu mieszkańców chciałoby uczestniczyć w naradach, a nie może, ponieważ odbywają się rano.

Przewodniczący zaprotestował, argumentując, iż zdarzają się różne sytuacje, toteż przegłosowanie owego wniosku oznaczałoby obowiązek zwoływania Sesji tylko po południu.

P. Pędziwiatr przypomniała, że zgodnie z przyjętym już wnioskiem, druga Sesja w miesiącu odbywa się po południu.

P. Machnica zaproponował, by w wyjątkowych sytuacjach Sesje były zwoływane rano.

Przewodniczący odparł, iż byłaby trudność z interpretacją tego zwrotu.

Natomiast p. Pohoska wyraziła opinię, że nie jest to dobry pomysł, ponieważ Radni nie będą w stanie pracować aktywnie, a jako że podejmowane są ważne decyzje, trzeba być w pełni sił.

Przewodniczący zaapelował, by nie ustalać sztywnych ram, gdyż może się okazać, iż większości Radnych nie będą one odpowiadały, dlatego też lepiej ustalać przed Sesją godzinę jej rozpoczęcia.

P. Klepacz stwierdziła, że nikt nie konsultował z nią terminu tej Sesji.

P. Tryhubczak skonstatował, iż w godzinach popołudniowych odbywają się posiedzenia Komisji, na które bardzo chętnie zapraszana jest publiczność, toteż osoby chcące uczestniczyć w merytorycznych pracach, mogą to robić.

P. Pohoska zapytała Burmistrza oraz Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej, czy budynki „Fakodemu” nadają się do modernizacji, remontu lub budowy. Radna zaznaczyła, że poza murami nic tam nie zostało.

P. Tryhubczak uznał, iż to dobrze, gdyż dzięki temu będą mniejsze koszty.

Burmistrz wyjaśnił, że kilka tygodni temu zgłoszono do Nadzoru Budowlanego zagrożenie życia i zdrowia w związku z częścią przemysłową tych budynków. Burmistrz zasugerował, by oceny dokonał fachowiec z ZEZK, czyli p. Skowron.

P. Pohoska odparła, iż jeśli zostały podjęte kroki i zajmie się tym rzeczoznawca, to dobrze.

Następnie - jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – Przewodniczący o 14:44 zamknął XXIII Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:
Sylwia Wątroba

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kowarach