

PROTOKÓŁ NR XXIV/08
Z XXIV SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,
która odbyła się 11 marca 2008 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar - stwierdziwszy prawomocność obrad - o godzinie 17:10 otworzył XXIV Sesję. W posiedzeniu uczestniczyło 12 Radnych (nieobecni usprawiedliwieni: p. Ujma, p. Łągiewka, p. Nowicki - załącznik nr 1), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 2), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się, jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Miasta na 2008 rok;
 - b) wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 z Gminą Karpacz oraz Pec pod Śnieżką.
4. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3 a Zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

Jako pierwszy głos zabrał Burmistrz, który – poinformowawszy, iż w uchwale zawarte są dwa elementy – zaproponował omówienie najpierw rewitalizacji parku oraz kortów tenisowych.

P. Kusznerczuk, Biuro Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości, wyjaśniła, że celem owego przedsięwzięcia jest stworzenie bazy sportowo-rekreacyjnej, z której będą mogli korzystać mieszkańcy Miasta, miast partnerskich oraz Zaclerza, jak i grupy docelowe, czyli harcerze, osoby niepełnosprawne, młodzież szkolna. Obiekt będzie bowiem ogólnodostępny, a opiekować się nim będzie Stowarzyszenie Tenisa Ziemi „Return”, Związek Harcerstwa Oddział w Kowarach oraz TPD. Zakres zadania to modernizacja nawierzchni kortów tenisowych z możliwością utworzenia lodowiska oraz zaplecza socjalnego. Planowane jest również zagospodarowanie parku miejskiego, gdzie powstanie miejsce na ognisko, mały plac zabaw, a ponadto odnowione zostaną znajdujące się tam pomniki.

P. Kusznerczuk dodała, iż planowane jest także wykonanie materiałów edukacyjnych oraz gadżetów promujących Miasto.

P. Kubarko, Biuro Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości, oznajmiła, że w drugim projekcie udział biorą: Pec pod Śnieżką, Karpacz oraz Kowary. Głównie jego założenie, to ujednoczenie

systemu oznakowania na terenie Miasta zarówno dla obsługi ruchu turystycznego, jak i mieszkańców, a podstawowym elementem jest system informacji miejskiej – strzałki wskazujące drogę do ważniejszych instytucji oraz obiektów architektonicznych.

Kolejna możliwość, to oznakowanie 13 atrakcji turystycznych poprzez ustawienie przy każdej z nich kamienia, przy którym będzie umieszczona tabliczka z podstawowymi danymi oraz adresem strony internetowej z większą ilością wiadomości na temat danego obiektu.

Ponadto zakupiony zostanie panel – duża tablica elektroniczna, na której wyświetlane będą informacje na temat pogody, partnerów Miasta, stoków narciarskich. Wstępnie ustalono, że umieszczony zostanie na ścianie budynku B Urzędu Miejskiego, niemniej p. Kubarko zaznaczyła, iż nie jest to ostateczna decyzja. Wstępna cena to 21 tysięcy zł.

P. Klepacz oznajmiła, że o ile projekt dotyczący parku omawiany był na bieżąco, to tym drugim Radni są zaskoczeni.

Burmistrz odparł, iż w trakcie rozmów z Karpaczem na temat wspólnej drogi wiodącej z Przełęczy Kowarskiej, postanowiono utworzyć grupę partnerską składającą się z gmin Karkonoszy Wschodnich. Miesiąc temu w Urzędzie Miejskim odbyło się spotkanie przedstawicieli Podgórzyna, Karpacza, Mysłakowic, Kowar. Burmistrz dodał, że zaprosił do współpracy także Pec pod Śnieżką, Małą Upę oraz Zaclerz.

Burmistrz przypomniał, iż w poprzedniej kadencji planowano oznakować ulice, co miało kosztować około 40 tysięcy zł, a wartość tego projektu wynosi ponad 50 tysięcy zł, natomiast dodatkowe elementy, to oznakowanie atrakcji, punkt diodowy, na którym można by wyświetlać informacje na temat bieżących spraw.

Następnie p. Ławer, Skarbnik Miasta, omówił zmiany wprowadzone w budżecie.

P. Kosowski zauważył, że Karpacz na wspomnianej mapie atrakcji turystycznych zamieścił ich około 25, czy ponad 20.

P. Tyrawa dodał, iż brakuje mu Skałki Kowarskiej, skąd roztacza się piękny widok na Kowary. Wątpliwości Radnego wzbudziło z kolei ujęcie Nowego Dworu, który jako własność prywatna, nie może być zwiedzany.

Burmistrz odparł, że niewykluczone, iż zostanie sprzedany, a nowy właściciel udostępni go turystom.

P. Kosowski poinformował, że opracowanie mapy atrakcji turystycznych Kowar jest jednym z punktów w planie Komisji Sportu, Turystyki i Współpracy z Zagranicą zarówno na 2007, jak i 2008 rok – jako kontynuacja prac.

Radny oznajmił, iż dzięki temu projektowi będzie można sfinansować materiały reklamowe, których brakuje. Według p. Kosowskiego warto głosować za tym.

P. Pohoska zapytała, czy Karpacz podejmuje te uchwały równoległe z Kowarami oraz jaki jest jego wkład finansowy.

P. Kubarko wyjaśniła, że to Karpacz jest partnerem wiodącym, toteż „prowadzi” ów projekt, a jego budżet wynosi 400 tys. zł.

P. Mazurak chciał wiedzieć, czy nad wydatkami debatowała Komisja Budżetu, Planowania i Finansów, gdyż podejmowane są ważne decyzje, a nie są to małe pieniądze. Radny stwierdził, iż

budzi to wątpliwości, ponieważ są to znaczne środki dla Miasta, a Sesję zwołano bez zachowania 7 dni.

Przewodniczący skonstatował, że w tym przypadku należało to zrobić do 7 dni.

P. Mazurak wyraził opinię, iż podjęcie uchwały dotyczącej budżetu powinno zostać przedyskutowane podczas posiedzenia Komisji Budżetu. Zdaniem Radnego decyzje są szczytne, lecz dobrze, gdyby informacje dostarczone wcześniej.

Burmistrz odparł, że nie bez kozery wspomniał o około 40 tysiącach zł, które trzeba by przeznaczyć na oznakowanie ulic, a w niniejszym projekcie większość środków zostanie wykorzystanych na sfinansowanie publikacji, folderów itp. Burmistrz oznajmił, iż nie przeraża go kwota 54 tysięcy zł, gdyż jest to tylko 15% z uzyskanych środków.

P. Kosowski wyjaśnił, że pośpiech wynika z faktu, iż Ministerstwo Finansów wprowadziło zmiany, w wyniku których skorzystanie z generatora wniosków w godzinach pracy lub popołudniowych jest prawie niemożliwe. Ponadto w tym przypadku należy dokonać tłumaczenia, gdyż partner jest z Czech. Kolejne utrudnienie, to ograniczona ilość znaków. Kończąc, Radny poprosił o wyrozumiałość.

P. Pędziwiatr nadmieniła, iż Komisja Ładu i Porządku Publicznego przewidziała realizację oznakowania ulic w 2008 roku.

17:43 – p. Kołodziej opuścił salę konferencyjną. Radny nie uczestniczył w dalszej części obrad.

P. Pohoska poinformowała, że rozważano zwołanie Komisji Budżetu, Planowania i Finansów, lecz ostatecznie uznano, iż skoro sprawa jest pilna, można ją przedyskutować w pełnym składzie Rady Miejskiej.

P. Bierowski poprosił Skarbnika o wyjaśnienie, czy podjęcie niniejszej uchwały spowoduje konieczność wydatkowania z budżetu Miasta w 2009 roku ponad miliona zł.

P. Ławer – wyjaśniając tę kwestię – zaznaczył, że część środków przeznaczonych na ten cel będzie z pewnością wydana, gdyż jest to udział Gminy, jeśli zaś przyznane zostanie 50%, trzeba będzie się zastanowić, czy dalej – z własnych środków – płacić za to. Podsumowując – Skarbnik stwierdził, iż trzeba będzie wrócić do tematu, gdy Unia Europejska podejmie decyzję o przekazaniu dofinansowania, niemniej w konstrukcji budżetu na przyszły rok należy „zablokować” tę kwotę.

Burmistrz skonstatował, że dzięki temu projektowi można zaoszczędzić, gdyż istnieje szansa na wydanie zaledwie 15% kwoty, toteż należy wziąć udział w tym konkursie. Burmistrz dodał, iż po zakończeniu okresu projektowania, można będzie zapomnieć o środkach, a biorąc pod uwagę turystyczny rozwój Miasta, należy korzystać z każdego programu.

P. Pohoska przypomniała, że wnioski składane przez Radnych obligowały Burmistrza do pisania projektów oraz ubiegania się o środki. Obecnie warto podjąć pozytywną decyzję.

P. Ławer stwierdził, iż problemem jest brak Wieloletniego Planu Inwestycyjnego – Miasto nie określa bowiem priorytetów, lecz „łapie” pierwsze lepsze projekty. Skarbnik poinformował, że

w przypadku tras narciarskich i Sań Rogatych zakładano, iż Gmina poniesie 25% kosztów zadania, a w rzeczywistości zapłacono 1/3.

Zdaniem p. Ławera czas najwyższy, by opracować WPI.

Burmistrz - stwierdziwszy, że rozmowa ta powinna odbyć się w jego gabinecie – wspomniał o podpisaniu zarządzenia dotyczącego WPI, informując, iż p. Ławer będzie jedną z osób zajmujących się tą sprawą.

P. Bierowski zauważył, że Radni nie otrzymali kompletu danych, a z tego, co się dowiedział, możliwość dofinansowania z Unii Europejskiej wynosi 85% wartości zadania, jednakże może to być 50 lub 40%. Radny zaznaczył, iż w przypadku zadania 1, przy braku dotacji z puli unijnej, prawdopodobnie taki będzie koniec. Podsumowując, p. Bierowski oznajmił, że trzeba sobie zdać sprawę, nad czym się pracuje.

P. Klepacz dodała, iż pytania Radnych nie wynikają z braku woli podjęcia uchwały, lecz braku informacji, a nie spotkano się tu na 3 minuty, by podnieść rękę do góry, lecz wyjaśnić sytuację, co można było zrobić w trakcie posiedzeń Komisji.

P. Machnica oznajmił, że nie jest przeciwny projektowi, lecz jego realizacji w takiej formie, jako przykład podając umieszczenie panelu na ścianie budynku Urzędu Miejskiego w takim stanie, w jakim jest ona obecnie. Radny przyznał, iż brakuje mu pewnych działań, gdyż – dla niego - owe projekty są niekiedy oderwane od rzeczywistości.

Burmistrz stwierdził, że należy się zastanowić, czy wydać 40 tysięcy zł na oznakowanie Miasta, czy 53 tysiące zł i oprócz oznakowania zdobyć materiały promocyjne, mapę interaktywną, turystyczną oraz punkt informacyjny, który może zostać zamieszczony w innym miejscu.

P. Bierowski zapytał, o jakich 50 tysiącach mówi Burmistrz.

P. Pohoska wyraziła pogląd, iż zapomina się, że budżet Miasta nie jest zadłużony, a jeśli cokolwiek jest planowane, pokrywa się to z nadwyżek z ubiegłego roku, dlatego też nie należy panikować.

P. Machnica odparł, że nie odbiera tego, jako obawę Radnych, lecz chęć uzyskania informacji, stąd pytanie do Skarbnika, co się stanie z projektem, gdy Unia Europejska nie przyzna dofinansowania.

P. Kusznerczuk poinformowała, iż gdyby projekt nie przeszedł w tym programie, będą kolejne terminy, jak i możliwość dokonania poprawek.

P. Kosowski dodał, że w przypadku zdobycia dofinansowania, koszty przygotowania dokumentów są wydatkiem kwalifikowanym.

Burmistrz zaznaczył, iż w trakcie podsumowania Interregu IIIA dwa projekty z Kowar stawiane były za przykład, ponadto nie jest prawdą, że Sanie Rogate nic nie dały, gdyż stają się one lokalnym produktem – ludzie zaczynają kojarzyć Kowary z tą imprezą, a to było ideą owego przedsięwzięcia.

P. Pohoska dodała, iż w Brukseli podkreślano, że największa szansa na zdobycie środków to EWT.

P. Tryhubczak - nadmieniwszy, iż tego typu problemy mają inne gminy – stwierdził, że trzeba

„wejść” w to, zainwestować pieniądze oraz ponieść ryzyko.

P. Tyrawa skwitował, iż ryzyko musi być szacowane, ponieważ tu chodzi o budżet Miasta.

P. Kubarko zapewniła, że jeśli przyznane dofinansowanie wyniesie 50%, temat podjęty zostanie ponownie - możliwa jest również rezygnacja.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 11 Radnych (nieobecni: p. Ujma, p. Kołodziej, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIV/118/08 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

b) Wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013 z Gminą Karpacz oraz Pec pod Snežkou.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 11 Radnych (nieobecni: p. Ujma, p. Kołodziej, p. Łągiewka, p. Nowicki). Uchwała nr XXIV/119/08 przyjęta została jednogłośnie.

Przewodniczący o 18:15 zamknął XXIV Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:
Sylwia Wątroba

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kowarach