

PROTOKÓŁ NR XXV/08
Z XXV SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH,
która odbyła się 24 kwietnia 2008 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kowarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Tadeusz Cwynar – przywitawszy zebranych oraz stwierdziwszy prawomocność obrad - o godzinie 8:07 otworzył XXV Sesję. W posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych (nieobecny usprawiedliwiony: p. Nowicki - załącznik nr 1), co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum.

Następnie odczytał porządek obrad (załącznik nr 3), który – poddany pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się, jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
 - Burmistrza,
 - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
 - Przewodniczących Komisji (w tym z działalności w 2007 roku),
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
 - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie Nysa.
4. Pytania i interpelacje.
5. Sprawozdanie Dyrektora Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych w Kowarach z działalności ZEJK w 2007 roku.
6. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiej Służby Ratowniczej w Kowarach z działalności MSR w 2007 roku.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a)** udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007 rok;
 - b)** powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pani Krystyna Patynowska);
 - c)** powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pan Włodzimierz Chmiel);
 - d)** powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pan Edward Majewski);
 - e)** wyboru Delegata na Krajową Konferencję Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Nysa;
 - f)** zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Kowarach na rok 2008;
 - g)** nawiązania partnerstwa pomiędzy Miastem Kowary a Miastem Žacléř;
 - h)** wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Kowary;
 - i)** przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Kowary dla jednostki urbanistycznej Kowary-Centrum A.2;

zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

8. Sprawy różne.

Ad. 3 Burmistrza (załącznik nr 4)

Przewodniczący zapytał o etap przygotowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego oraz poprosił o podanie informacji na temat p. Brzozowskiego, przedstawiciela Gminy w Karkonoskim Systemie Wodociągów i Kanalizacji.

Burmistrz Miasta, Mirosław Górecki, szczegółowo przedstawił wykształcenie oraz osiągnięcia zawodowe p. Brzozowskiego, zapewniając, iż posiada on bardzo bogate doświadczenie, a zasób wiedzy predysponuje go do zasiadania w Radzie Nadzorczej KSWiK.

Natomiast – odpowiadając na pytanie dotyczące WPI – Burmistrz omówił działania podejmowane w związku z utworzeniem tego dokumentu, zaznaczając, że do 30 czerwca przedłoży Radzie do oceny oraz akceptacji gotową propozycję.

P. Mazurak stwierdził, iż Rada zalecała, by osoba reprezentująca Kowary w KSWiK była mieszkańcem Kowar. Radny zapytał również o sytuację KPWiK oraz rejestrację Spółki Stacja Sportów Zimowych.

Burmistrz odparł, że nie znalazł nikogo spośród kowarzan, kto mógłby pełnić tę funkcję. Burmistrz przypomniał, iż p. Brzozowski jest Członkiem Rady Nadzorczej Kowarskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, a poprzedni przedstawiciel Kowar także zasiadał w Radach obu Spółek. Burmistrz stwierdził, że umożliwiałoby to bardzo dobry nadzór oraz poznanie sytuacji obu Firm.

Burmistrz dodał, iż wczoraj odbyło się spotkanie, w trakcie którego wydano pozytywną opinię odnośnie połączenia obu Spółek, a jutro odbędzie się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, dotyczące między innymi realizacji zadania na terenie Kowar. Ponadto podjęta zostanie uchwała o zaciągnięciu kredytu oraz rozpatrzony wniosek Burmistrza o łączeniu Spółek.

Burmistrz oznajmił, że obecnie sytuacja KPWiK jest dobra, niemniej istnieje zagrożenie, ponieważ dramatycznie spadła ilość ścieków odprowadzanych przez Fabrykę Dywanów, co jest bardzo mocno związane z kondycją finansową Spółki. Zakładany plan może więc ulec zmianie.

Nawiązując do pytania o Stację Sportów Zimowych - Burmistrz przypomniał, iż jej sytuacja była omawiana na spotkaniu zorganizowanym przez p. Pilcha w Wojanowie. Mianowicie Sąd Rejestrowy odrzucił możliwość wniesienia prawa korzystania z ziemi, dlatego też po konsultacji z prawnikami ustalono, że chcąc zakończyć proces rejestracji, należy kupić przynajmniej jeden udział w Spółce. Burmistrz uzupełnił, iż kolejna propozycja dotyczy przekazania części gruntu aportem, a części oddania w dzierżawę.

P. Król, Radca Prawny, dodała, że w poprzednich rozstrzygnięciach nadzorczych Wojewoda jednoznacznie wskazał, iż samo objęcie udziałów oraz wstąpienie do Spółki jest uprawnieniem przysługującym organowi wykonawczemu, czyli Burmistrzowi, a ponieważ chodzi o wkład pieniężny – musi to zostać ujęte w budżecie z konkretnym przeznaczeniem. Najpierw brano

pod uwagę jeden udział, lecz Skarbnik Miasta uznał, że powinno ich być dziesięć, niemniej dla merytorycznego działania Spółki nie ma to żadnego znaczenia.

Z kolei p. Bierowski oznajmił, iż mieszkańcy po awarii na Wojkowie oczekują na informację odnośnie zdatności wody do spożycia oraz bonusu w związku z tygodniowym brakiem wody nadającej się do użytku.

P. Szatkowski, Prezes Zarządu KPWiK, odparł, że mieszkańcy zostali powiadomieni – Prezes osobiście z nimi rozmawiał. P. Szatkowski zapowiedział, iż Zarząd podejmie decyzję o ulgach.

P. Tyrawa – nawiązując do spotkania w Warszawie dotyczącego dofinansowania przekroczeń wynikających z przetargu w ramach KSWiK – zapytał o efekt, kwoty, o jakich mowa oraz skutki dla budżetu Miasta.

Burmistrz odparł, że nie wiąże się to z żadnymi skutkami dla budżetu, gdyż to KSWiK ponosi odpowiedzialność za realizację projektu.

Burmistrz poinformował, iż dzięki pomocy p. Machałek, Poseł na Sejm RP, doszło do spotkania z Prezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który okazał się być dobrze zorientowany w temacie, dlatego też mówiono o konkretach – o możliwościach zaciągnięcia kredytu do 25 lat. Otóż NFOŚiGW posiada środki z recyklingu aut, jednakże to Sejm musi podjąć uchwałę o wykorzystaniu ich na pomoc dla wszystkich gmin oraz przedsięwzięć, w których przekroczenia w realizacji nie są niczyją winą.

Burmistrz dodał, że p. Machałek zagwarantowała zabieganie o sprawy związane z pomocą odnośnie całości przekroczeń powstałych przy realizacji projektu KSWiK.

P. Mazurak zapytał, kto będzie obciążony spłatą kredytu.

Burmistrz odparł, iż będzie spłacany przez Spółkę, która go zaciągnęła.

P. Mazurak stwierdził, że przełoży się to na wysokość opłat za wodę i ścieki.

Burmistrz przyznał, iż na pewno tak się stanie. Następnie Burmistrz nadmienił o wstępnej zgodzie NFOŚiGW na wymianę rtęciowego oświetlenia ulicznego.

Następnie **Przewodniczący** odczytał swoje sprawozdanie (załącznik nr 5) oraz dane dotyczące działalności Rady Miejskiej w 2007 roku (załącznik nr 6). Natomiast **Wiceprzewodniczący**, Roman Tryhubczak poinformował o pełnieniu dyżurów oraz udziale w spotkaniach i posiedzeniach Komisji.

Komisji Oświaty i Kultury

P. Klepacz - przedstawiwszy temat posiedzenia, które odbyło się 6 marca - odczytała wnioski (załącznik nr 7) oraz sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 8).

Komisji Rewizyjnej

P. Ujma poinformowała, że spotkano się w sprawie omówienia kontroli przeprowadzonej w Miejskiej Służbie Ratowniczej, a następnie odczytała wnioski z posiedzenia z 2 kwietnia (załącznik nr 9).

Przewodniczący przypomniał, iż p. Ujma przedstawiała już sprawozdanie z pracy Komisji

Rewizyjnej.

P. Kosowski zapytał o wniosek dotyczący sprywatyzowania Informacji Turystycznej oraz dalszego losu jej pracowników.

P. Ujma odparła, że w Urzędzie brakuje pracowników, a Burmistrz na jednym z posiedzeń mówił, iż nie ma kto pisać wniosków o środki unijne na rewitalizację.

P. Kosowski zapytał, czy sensowne byłoby przenoszenie pracowników IT i zrzucanie na nich odpowiedzialności za pisanie projektów w zakresie gospodarki komunalnej.

P. Ujma wyjaśniła, że brano pod uwagę Małą Upę, gdzie jedna osoba prowadzi IT w ramach działalności gospodarczej.

P. Kołodziej dodał, iż u nas nie można nawet sprzedać znaczka czy widokówki.

Przewodniczący zasugerował podjęcie tego tematu podczas posiedzenia Komisji.

Komisji Budżetu, Planowania i Finansów

P. Pohoska odczytała protokół z 21 kwietnia (załącznik nr 10) oraz sprawozdanie z pracy Komisji w 2007 roku (załącznik nr 11).

P. Kołodziej zapytał o nakłady na Miejską Służbę Ratowniczą.

P. Pohoska wyjaśniła, że chodzi o reorganizację - w MSR miałyby zostać utworzony zespół konserwatorski, który dbałby o ład i porządek w Mieście.

Burmistrz poprosił o zrobienie przerwy, a następnie przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie nawiązania partnerstwa z Miastem Žacléř, argumentując, iż przybyły Starosta nie musiałyby dłużej czekać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o przeniesienie punktu 7g porządku obrad. Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Mazurak, p. Nowicki). Wniosek przyjęty został jednogłośnie.

9:01-9:11 – przerwa.

Ad. 7 g) Nawiązania partnerstwa pomiędzy Miastem Kowary a Miastem Žacléř.

Burmistrz poinformował o podpisaniu porozumienia z Miastem Žacléř w ramach grupy Transkarkonosze, w skład której wchodzi gminy chcące wspólnie pozyskiwać środki z Unii Europejskiej. Burmistrz poprosił o podjęcie uchwały, zaznaczając, że liczy na owocną współpracę z tym Miastem.

Następnie głos zabrał p. Vlasák, Starosta Miasta Žacléř, który – podziękowawszy za zaproszenie na Sesję – wyraził nadzieję na wspólne korzystanie z funduszy europejskich.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/120/08 przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 3 Komisji Ładu i Porządku Publicznego

P. Pędziwiatr odczytała protokół z posiedzenia, które odbyło się 22 kwietnia (załącznik nr 12) oraz sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 13).

Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej

P. Płoński odczytał sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 14).

Komisji Sportu, Turystyki i Współpracy z Zagranicą

P. Kosowski odczytał porządek obrad, omówił zagadnienia poruszone 15 kwietnia, a następnie odczytał wnioski (załącznik nr 15). Natomiast po odczytaniu planu pracy Komisji na 2007 rok, przedstawił punkty ujęte w sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 16).

Komisji Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa

P. Machnica dokładnie omówił sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 17).

P. Mazurak – nawiązując do sfinansowania przez Miasto wykonania miniaturowego Ratusza – zasugerował ustawienie go w innym miejscu, gdyż obecnie znajduje się w prywatnych rękach i ktoś inny czerpie z niego pożytek. Radny zapytał również, czy obiekt ten jest wykorzystywany w innych miejscowościach.

P. Machnica odparł, że jako mieszkaniec uważa Park Miniatur za wizytówkę Kowar przyciągającą najwięcej turystów w skali roku, a miniatura Ratusza nie jest przystosowana do ciągłego przewożenia.

P. Kołodziej dodał, iż decyzję o sfinansowaniu jej wykonania podjęto, gdy p. Piasecki rozpoczynał swoją działalność - było wówczas mało turystów, a otrzymał propozycję od dwóch innych urzędów.

Przewodniczący zaapelował o branie udziału w posiedzeniach Komisji oraz złożenie wniosku w tej sprawie do Przewodniczącego Komisji.

Komisji Gospodarki Komunalnej

P. Kołodziej – odczytawszy porządek obrad oraz wnioski z 14 kwietnia (załącznik nr 18) – odczytał sprawozdanie z działalności Komisji w 2007 roku (załącznik nr 19).

P. Mazurak chciał wiedzieć, czy Komisja została powiadomiona o wykorzystaniu środków przyznanych przez sąd w związku z uszkodzeniem mienia będącego w zarządzie ZEJK.

P. Perłowska, Dyrektor Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych, wyjaśniła, że jeden ze sprawców spłacał należność w ratach, a zniszczenia zostały usunięte przez pracowników ZEJK. Natomiast pozostali mieli wykonać to we własnym zakresie, lecz nie zrobili tego zgodnie z oczekiwaniami, toteż zostali zobowiązani do dokonania poprawek.

Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK

P. Pohoska odczytała notatkę z 10 Sesji Zgromadzenia Związku Gmin Karkonoskich (załącznik nr 20), która odbyła się 8 kwietnia.

P. Kołodziej zapytał o kwestię biopaliw, o której się nie wspomina, zaznaczając, iż był sceptycznie do tego nastawiony.

P. Pohoska wyjaśniła, że sprawa jest aktualna, a obecnie trwa załatwianie dokumentacji.

Ponadto poszukiwane są inne spółki chcące się tym zajmować.

Z kolei p. Klepacz poprosiła o interwencję odnośnie systematycznego wywożenia pojemników do segregacji odpadów.

P. Pohoska zapewniła, iż przekaże tę uwagę, dodając, że planowane jest zagospodarowanie miejsc, w których są one ustawione.

P. Klepacz zasugerowała, by wykonano coś ekologicznego.

P. Kołodziej stwierdził, iż dwukrotnie interweniował w tej sprawie, dodając, że być może należy wywozić te odpady dwa razy w tygodniu.

P. Mazurak zaproponował ustawienie tylko jednego pojemnika, gdyż w trakcie wywozu śmieci i tak są zsypywane razem.

Przewodniczący skwitował, iż ta kwestia została omówiona podczas spotkania z Dyrektorem ZGK oraz Kierownikiem ZUK ZGK, na którym p. Mazurak był nieobecny.

P. Płoński wyjaśnił, że samochód odbierający odpady jest podzielony na części – odpady umieszczane są odpowiednio w każdej z nich.

Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”

P. Kosowski przypomniał o złożeniu rezygnacji z funkcji delegata, zapewniając, iż nadal będzie uczestniczył w przedsięwzięciach realizowanych za pośrednictwem Euroregionu Nysa.

Ad. 4 P. Mazurak zapytał o termin powstania wiaty przystankowej na dworcu PKS oraz czy obecny Członek Rady Nadzorczej KPWiK może zasiadać w Radzie Nadzorczej KSWiK. Radny chciał wiedzieć, czy nie zachodzi konflikt interesów, prosząc o odpowiedź Radcę Prawnego.

Burmistrz – odpowiadając na drugie pytanie – zapewnił, że nie. Natomiast omówiwszy formalności związane z postawieniem wspomnianej wiaty – Burmistrz zapowiedział, iż nastąpi to w połowie maja.

P. Machnica zapytał, czy ktoś z Rady mógłby uczestniczyć w pracach nad utworzeniem WPI. Radny przypomniał, że 14 kwietnia poprosił Burmistrza o wystąpienie do Urzędu Marszałkowskiego o wytyczne niezbędne do opracowania programu rewitalizacji Miasta. Niemniej, jako że pismo przygotowane przez p. Lipińskiego, Kierownika Biura Promocji, Rozwoju i Przedsiębiorczości, nie wyczerpuje tematu, p. Machnica zapytał, czy Radni nie mogliby otrzymać informacji, co Kowary musiałyby zrobić, aby skorzystać z pieniędzy na ten cel oraz w jakim terminie należy to wykonać, aby nie okazało się, iż WPI powstanie w październiku lub listopadzie i nikt nie zdąży przygotować programu rewitalizacji.

P. Machnica skonstatował, że jest to bardzo pilne, toteż wymaga sporządzenia konkretnego oraz szczegółowego planu.

Burmistrz zapewnił, iż reprezentant mieszkańców lub Rady jest mile widziany przy wszelkich pracach, powtarzając, że projekt WPI zostanie opracowany oraz przekazany Radzie do 30 czerwca. Burmistrz zaznaczył, iż wszelkie sugestie są potrzebne, gdyż bez WPI rewitalizacja nie będzie możliwa.

Burmistrz dodał również, że przedłożył pismo informujące o sposobach, możliwościach, terminach oraz dwóch wariantach obszarów rewitalizacyjnych. Termin składania wniosków w tej sprawie upływa w marcu 2009 roku.

P. Kosowski zapytał, czy w pracach Zespołu do spraw koordynacji prac nad WPI mogliby uczestniczyć chętni Radni. P. Kosowski zaznaczył, iż nie chciałby, aby wszelkie uwagi były odbierane jako przeszkadzanie w obradach Zespołu. Radny zapytał również, dlaczego p. Lipiński nie przygotował wcześniej WPI, skoro przy uchwalaniu Strategii Radni zostali poinformowani, że jemu została przekazana ta sprawa.

Burmistrz ponownie zapewnił, iż każdy, kto zadeklaruje chęć pracy w jakimkolwiek zespole, jest mile widziany. Niemniej Burmistrz dodał, że zdarzało się, iż powołane osoby wycofały się z prac. Następnie Burmistrz zapytał, kto z Radnych chciałby wziąć udział w pracach wspomnianego Zespołu.

Zgłosili się: p. Klepacz, p. Kosowski, p. Machnica.

P. Klepacz stwierdziła, że p. Lipiński popełnił faux pas, nie zapraszając Rady do udziału w pracach Zespołu do WPI.

P. Machnica dodał, iż nikt o tym nie wiedział.

Burmistrz powtórzył, że prace przygotowawcze będą trwały do około 15 czerwca, a do 30 czerwca WPI zostanie przedstawione Radzie, toteż nie jest prawdą, iż Rada nic nie będzie wiedziała na ten temat.

Burmistrz zaznaczył, że chciał, aby dla Radnych został przygotowany kompletny materiał w celu rozważenia wszystkich elementów ujętych w WPI. Burmistrz podkreślił również, iż praca w Komisjach wymaga czasu, dlatego też zaapelował o niepodejmowanie pochopnych decyzji.

P. Kosowski stwierdził, że zgłosił się na ochotnika do Zespołu do spraw aktualizacji Strategii Rozwoju i wielokrotnie prosił o zwołanie posiedzenia, gdyż w ciągu trzech miesięcy nie było żadnego. Ponadto rozmowy toczyły się w różnych grupach, a ostatecznie wiele z nich nie wiedziało nad czym pracują pozostałe.

P. Kosowski oznajmił, iż jeśli tylko czas na to pozwoli i pracodawca pójdzie mu na rękę, to zaszczytem będzie dla niego uczestniczenie we wspomnianym Zespole.

P. Pohoska zaproponowała zakończenie dyskusji na ten temat.

P. Kołodziej odczytał fragment pisma dostarczonego przez Burmistrza w sprawie programu rewitalizacji: *„Miasto Kowary pragnie uczestniczyć w RPO Priorytet 9 „Miasta” na następujących zasadach:*

1. Pierwszy nabór Programów Rewitalizacji z projektami ma być ok. marca 2009. Chcemy złożyć LPR z zadaniami wykorzystującymi całą przypisaną nam alokację 1 441 706 euro. Będziemy prawdopodobnie starać się o środki na lata 2010-2012.

2. Biorąc pod uwagę, że rozpoczęliśmy tworzenie WPI, w którym zapisane zostaną zadania do LPR, co potrwa ok. 3 miesięcy, a potem w ok. 2 miesiące zbudujemy LPR - to gotowość złożenia Programu Rewitalizacji zgłaszamy na listopada 2008 roku.”

Radny poprosił o komentarz.

Burmistrz wyjaśnił, że wszystko zależy od decyzji Rady odnośnie przeznaczenia środków, a

WPI ma służyć zorientowaniu się, na co będzie Miasto stać.

Następnie p. Tyrawa podziękował za szybką i merytoryczną odpowiedź na skargę mieszkanki, która od kilku lat usiłowała wyjaśnić sprawę zanieczyszczenia powietrza na terenie Miasta.

Radny zaznaczył, iż odpowiedź ta została opracowana na podstawie Gminnego Programu Ochrony Środowiska, w związku z tym p. Tyrawa poprosił, by 7 maja na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Przemysłu, Handlu, Usług i Rolnictwa obecny był pracownik odpowiedzialny za to zagadnienie, gdyż podjęty cztery lata temu Program nie doczekał się realizacji. Ponadto powinno zostać sporządzone już drugie sprawozdanie oraz rozpoczęta dyskusja na temat aktualizacji tego dokumentu. Radny podkreślił, że do podjęcia tych działań obliguje Radę podjęta przed czterema laty uchwała.

Z kolei p. Pohoska zasugerowała konieczność powrotu do kwestii zatrudnienia w Urzędzie ludzi na odpowiednich stanowiskach, ponieważ bez tego nie uda się zdać z pewnymi projektami.

Radna – przypomniawszy, iż zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza przeszkodą są kwestie finansowe – poprosiła Burmistrza o przemyślenie tego i uatrakcyjnienie warunków finansowych, argumentując, że sąsiednie gminy wcześniej uporały się z tym problemem.

Burmistrz omówił niuanse tej sytuacji, zaznaczając, iż mieszkańcy Kowar nie wykazują chęci pracy w Urzędzie, gdyż jest ona bardzo trudna, bardzo odpowiedzialna, co więcej - wymaga dużej cierpliwości oraz wysiłku.

10:27-10:46 – przerwa.

Ad. 5 P. Perłowska przypomniała, że złożyła dość szczegółowe sprawozdanie z działalności ZEJK w 2007 rok (załącznik nr 21), dlatego też teraz zasygnalizuje jedynie pewne zagadnienia.

Dyrektor ZEJK jako pierwszą omówiła kwestię lokali socjalnych, zaznaczając, iż Gmina musi płacić odszkodowania za ich brak.

Następnie p. Perłowska poruszyła problem wydzielenia księgowości wspólnot, co powoduje konieczność utworzenia indywidualnych kont bankowych poszczególnych wspólnot. Uzupełnienie stanu kont funduszu remontowego w części dotyczącej udziału na 31 grudnia 2007 roku, to 513 tys. zł. Pieniądze te muszą zostać wpłacone na konto każdej wspólnoty, a bez środków finansowych z budżetu Miasta nie uda się tego zrealizować.

W trakcie dyskusji na ten temat, p. Tyrawa wyraził opinię, że Dyrektor ZEJK powinna złożyć wnioski do Komisji Gospodarki Komunalnej o jak najszybsze zabezpieczenie tych pieniędzy, gdyż nie można stawiać właścicieli lokali w sytuacji, w której nie będą mogli ich remontować.

P. Perłowska nawiązała także do propozycji p. Ujmy odnośnie wytypowania w ciągu roku jednej kamienicy do remontu. Dyrektor ZEJK uznała to za dobry pomysł, lecz trudny do zrealizowania, gdyż wyniosłoby to około 200-300 tys. zł.

P. Ujma uznała, że można by wyłączyć taki budynek ze sprzedaży. Radna zapytała również, kto powinien się zająć rewitalizacją w przypadku kamienic – Urząd czy ZEJK.

P. Perłowska odparła, iż nie da się tego wykonać samodzielnie, niezbędna jest ścisła współpraca. Dyrektor ZEZK zaznaczyła, że będzie kontynuować ten temat z p. Lipińskim.

Następnie głos zabrał p. Bierowski, który stwierdził, iż owych 513 tys. zł nie należy wiązać ze sprzedażą mieszkań, wniosek jest bowiem konkretny – albo Rada Miejska przeznaczy w budżecie tę kwotę w ramach dotacji dla ZEZK na pokrycie kosztów funduszu remontowego we wspólnotach mieszkaniowych, albo - nie.

Radny złożył wniosek o przygotowanie w najbliższym czasie przez Skarbnika Miasta oraz Radcę Prawnego opinii na ten temat, dodając, że sprawę tę należy przekazać Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Budżetu, Planowania i Finansów.

Następnie z inicjatywy p. Bierowskiego podjęto kwestię budynków przy ul. Jeleniogórskiej 14.

Z kolei p. Pohoska powróciła do tematu lokali socjalnych, zaznaczając, iż nie wykorzystano wszystkich środków na ten cel.

P. Perłowska wyjaśniła, że stara się przygotować większą ilość lokali, lecz za rozsądną cenę.

Następnie z inicjatywy p. Pohoskiej rozmawiano o pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz budynkach wyłączonych ze sprzedaży.

P. Tyrawa uzupełnił swój wniosek odnośnie kwoty niezbędnej do uzupełnienia funduszy remontowych, prosząc, by Dyrektor ZEZK spróbowała przedstawić koszty opracowania dokumentacji technicznej dla budynków, argumentując, iż nabywcy lokali niejednokrotnie nie zdają sobie sprawy z jej braku, a na mocy art. 29 ustawy o własności lokali, dopóki właścicielem jest Gmina, na niej spoczywa obowiązek przygotowania oraz prowadzenia dokumentacji technicznej.

P. Kosowski zapytał o budynki przy ul. Karkonoskiej 6,8,10.

Odpowiedzi udzieliła zarówno p. Perłowska, jak i Burmistrz.

Następnie dyskutowano na temat struktury zatrudnienia w ZEZK w kontekście realizacji postanowień referendum dotyczącego zryczałtowanej opłaty za wywóz nieczystości.

Ad. 6 P. Piepiora, Dyrektor Miejskiej Służby Ratowniczej – przypomniawszy podstawowe informacje dotyczące MSR – odczytał sprawozdanie z działalności w 2007 roku (załącznik nr 22).

Następnie p. Piepiora – z inicjatywy p. Kołodzieja – wyjaśnił kwestię wykorzystania samochodu strażackiego, na który Miasto przeznaczyło ponad 300 tys. zł.

P. Kołodziej zapytał również o wnioski odnośnie reorganizacji MSR.

P. Piepiora oznajmił, że zmiany przygotowane zostaną do końca maja.

Ad. 7 a) *Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007 rok.*

P. Ujma poinformowała, iż Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie wniosła uwag do wykonania budżetu Miasta za 2007 rok, toteż prosi o udzielenie Burmistrzowi absolutorium.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała uzasadnienie Uchwały Nr I-98/2008

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 18 kwietnia 2008 roku (załącznik nr 23).

P. Pohoska dodała, że Komisja Budżetu, Planowania i Finansów, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2007 rok oraz opinią w tej sprawie Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z 4 kwietnia 2008 roku, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Miasta za ów rok.

Natomiast p. Bierowski poprosił o wyjaśnienie przyczyny rekordowo wysokiej nadwyżki budżetowej.

Burmistrz poinformował, iż Skarbnika Miasta – przebywającego na zwolnieniu chorobowym – zastępować będzie p. Rogowska.

P. Rogowska, Zastępca Skarbnika, dokładnie omówiła plan dochodów i wydatków zrealizowany w 2007 roku.

P. Pohoska uzupełniła, że podczas posiedzeń Komisji Budżetu, Planowania i Finansów niejednokrotnie pytano o nadwyżkę budżetową, a Skarbnik tłumaczył, iż wiele inwestycji nie zostało wykonanych z powodu braku dokumentacji technicznej – stąd oszczędności.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/121/08 przyjęta została jednogłośnie.

Przewodniczący złożył gratulacje Burmistrzowi, prosząc o przekazanie ich również Skarbnikowi Miasta.

Z kolei p. Zakrzewska, Radna Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, pogratulowała Radnym 2007 roku, a Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz podziękował zarówno Radnym za wspólny rok pracy, jak i pracownikom Urzędu Miejskiego - szczególnie z Wydziału Finansów.

b) Powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pani Krystyna Patynowska).

Przewodniczący poinformował, że Członkowie Komisji złożyli pisemne rezygnacje z uczestniczenia w jej pracach.

P. Król, dodała, iż Komisja ta pełni jedynie rolę doradczą, służąc pomocą organom Gminy, a uchwała w jej sprawie pozostaje w obrotach prawnym, toteż Komisja może funkcjonować, niemniej w obecnym stanie prawnym nie dopuszcza się jej istnienia.

P. Mazurak stwierdził, że Dyrektor ZEZK tłumaczy, iż nie może podjąć innej decyzji, niż Społeczna Komisja Mieszkaniowa.

P. Król – wyjaśniwszy, że pozostaje to w gestii Burmistrza, a nie Dyrektor ZEZK – powtórzyła, iż Komisja ma charakter doradczy dla Burmistrza. Natomiast Dyrektor ZEZK jest Kierownikiem Zakładu działającego w imieniu Gminy.

P. Mazurak zapytał, dlaczego w tytule uchwały widnieje zapis: „powołanie”, a nie: „odwołanie”.

P. Król oznajmiła, że zmiana dotyczy uchwały w sprawie powołania, jednakże można dokonać autopoprawki, dodając słowa: „w sprawie zmiany uchwały o powołaniu”. Dotyczy to także

pozostałych dwóch projektów.

Przewodniczący zmienił zapisy w tytułach projektów uchwał z: „w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach”, na: „w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/122/08 przyjęta została jednogłośnie.

c) Powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pan Włodzimierz Chmiel).

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/123/08 przyjęta została 13 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

d) Powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w Kowarach (Pan Edward Majewski).

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/124/08 przyjęta została jednogłośnie.

e) Wyboru Delegata na Krajową Konferencję Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Nysa.

Przewodniczący zasugerował dokonanie autopoprawki także w niniejszym projekcie.

P. Kosowski - cytując, iż w paragrafie 1 widnieje: „W związku ze złożoną w dniu 5 marca 2008 roku rezygnacją odwołuje się Radnego (...)” - złożył wniosek o zmianę treści uchwały na: „przyjmuje się rezygnację Radnego (...)”. Brzmienie paragrafu 1 byłoby następujące: „W związku ze złożoną w dniu 5 marca 2008 roku rezygnacją przyjmuje się (...)” lub „Przyjmuje się złożoną w dniu 5 marca rezygnację Radnego Kordiana Kosowskiego z funkcji delegata (...)”.

P. Pohoska oznajmiła, że odwołanie jest konsekwencją rezygnacji.

P. Kosowski odparł, iż przed chwilą Rada nie głosowała nad odwołaniem, lecz przyjęła rezygnację z pełnionej funkcji.

P. Król stwierdziła, że obie formy są poprawne – odwołuje się, ponieważ Rada powoływała.

P. Kosowski poprosił o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący ogłosił przerwę na sformułowanie poprawnej treści.

12:30-12:37 – przerwa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Kosowskiego o zmianę zapisu tytułu projektu na: „w sprawie przyjęcia rezygnacji delegata na Krajową Konferencję Stowarzyszenia Euroregionu Nysa” oraz paragrafu 1: „Przyjmuje się rezygnację Radnego Kordiana Kosowskiego z funkcji delegata na Krajową Konferencję Stowarzyszenia Euroregionu Nysa”.

Wzięło w nim udział 13 Radnych (nieobecni: p. Łągiewka, p. Nowicki). 12 było „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/125/08 przyjęta została 13 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

f) Zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Kowarach na rok 2008.

Przewodniczący przypomniał, że prosił Radnych o zgłaszanie swoich uwag odnośnie planów pracy Komisji do końca marca, jednakże nie wpłynęła żadna poprawka.

P. Tyrawa zapytał o punkt 6 planu Komisji Ładu i Porządku Publicznego dotyczący monitoringu w Mieście, przypominając, iż Burmistrz w odpowiedzi na wnioski Komisji wyraźnie zaznaczył, że w 2008 roku nie przewidziano realizacji tego zadania.

P. Pędziwiatr potwierdziła, iż jest to propozycja na 2008 rok.

P. Tyrawa wyjaśnił, że jest zainteresowany wykonaniem tego zamierzenia, dlatego też pyta, czy Komisja bierze odpowiedzialność za to, gdyż – zdaniem Radnego – zadania powinny być realne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/126/08 przyjęta została jednogłośnie.

h) Wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Kowary.

P. Nawrocki, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, omówił założenia owego projektu.

P. Pędziwiatr poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu go przez Komisję Ładu i Porządku Publicznego.

P. Ujma chciała wiedzieć, kto będzie zajmował się prowadzeniem akcji edukacyjnej za pomocą mediów.

P. Nawrocki wyjaśnił, iż w tym celu będą wykorzystywane ulotki, materiały promocyjne oraz informacje na stronie internetowej dotyczące adopcji bezpańskich psów.

P. Ujma zapytała, czy jest ograniczona liczba kotów i psów.

P. Nawrocki odparł, że z dofinansowania skorzystają tylko ci, którzy uiszczą opłatę za posiadanie zwierzęcia.

P. Ujma stwierdziła, iż reszta psów pozostanie nadal bezdomna.

Z kolei p. Machnica zapytał o koszt złapania psa oraz dostarczenia go do weterynarza.

P. Nawrocki poinformował, że koszty odłowu ujęte zostaną w odrębnej uchwale, natomiast roczny koszt dopłaty wyniesie 12 360 zł dla dwudziestu psów posiadających właściciela, a sterylizacja psów bezpańskich - 634 tys. zł.

P. Tryhubczak złożył wniosek formalny o zmianę zapisu w paragrafie 8 z „może prowadzić”, na: „Gmina będzie prowadzić działania edukacyjne”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Tryhubczaka. Na sali obecnych było 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 był „za”, 1

osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/127/08 przyjęta została 11 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”.

i)Przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary dla jednostki urbanistycznej Kowary-Centrum A.2.

Burmistrz poinformował, iż Firma „Stelmet”, zabiegająca o poszerzenie Strefy Ekonomicznej oraz zamierzająca rozbudować Zakład na terenie Kowar, dostarczyła dziś list intencyjny. Burmistrz odczytał jego treść: *„Niniejszym informujemy, że Firma „Stelmet” jest zainteresowana zakupem nieruchomości miejskiej działka nr 8 obręb 3 w Kowarach. Na nieruchomości tej chcemy zlokalizować część zakładu produkcyjnego o małej uciążliwości dla otoczenia. Teren ten został wskazany przez Urząd Miasta Kowary. Prowadzone dotychczas uzgodnienia z dzierżawcą tego gruntu oraz obecnym właścicielem Agencją Własności Rolnej, spowodowały opóźnienie w przekazaniu informacji o gotowości zakupu przedmiotowej nieruchomości i dalszej rozbudowy Firmy „Stelmet”, i realizacji projektu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja infrastruktury – inwestycje wykorzystujące zaawansowane technologie produkcji wyrobów drewnianych”. Prezes Zarządu”.*

Burmistrz oznajmił, że proces rozbudowy Firmy „Stelmet” jest bardzo zaawansowany, a ponieważ jest to bardzo duża szansa dla Kowar, Burmistrz jest zmuszony wycofać niniejszy projekt uchwały z porządku obrad, po to, by umożliwić Radnym rozważenie możliwości ujęcia nieuciążliwego zakładu na wskazanym obszarze - bez naruszenia przebiegu planowanej drogi oraz rozbudowy Parku Miniatur.

Burmistrz powtórzył, iż wnosi o wycofanie projektu, zapewniając jednocześnie, że w najbliższym czasie przedstawi Radnym nowy projekt. Burmistrz zaznaczył, iż właścicielem terenu, o którym mowa, jest Agencja Rolna, a nie Miasto.

P. Machnica oznajmił, że jest przeciwny tej propozycji, gdyż pamięta, jak podczas posiedzenia Komisji Burmistrz poinformował, iż „Stelmet” rozważał przejęcie wspomnianego terenu na cele magazynowe – wtedy Burmistrz także był przeciwny powstaniu tam tego typu obiektów. Radny przyznał, że jest oburzony faktem, iż w Kowarach nic nie można doprowadzić do końca.

Burmistrz odparł, że zgadza się z tym, co powiedział p. Machnica, ponieważ wówczas nie wiedział o rozmowach prowadzonych przez Firmę „Stelmet” z Agencją Własności. Niemniej Burmistrz zapewnił, iż nic nie jest przesądzone, a wycofanie projektu ma na celu rozważenie możliwości rozbudowy Zakładu. W przeciwnym razie może nie dojść do realizacji owej inwestycji na terenie Kowar.

P. Machnica stwierdził, że przedwczoraj czytał artykuł, w którym Burmistrz oznajmił, iż Kowary mają być Miastem turystycznym, a nie przemysłowym. Radny poinformował, że w Gminnym Programie Ochrony Środowiska z 2004 roku znalazła się adnotacja, iż Kowary będą się starały o zdobycie nazwy „Kowary Zdrój”. P. Machnica skwitował, że należy w końcu przyjąć ostateczną koncepcję.

Burmistrz odparł, iż w aktualnej Strategii Rozwoju nie ma nic na ten temat, przeciwnie – przyjęto strategię zrównoważonego rozwoju, toteż nie ma przesłanek, by utrudniać rozwój jakiegokolwiek firmie. Burmistrz zapytał również, gdzie znajdą zatrudnienie osoby zwolnione przez Fabrykę Dywanów.

P. Machnica skonstatował, że na pewno nie w magazynie, który powstanie na owym terenie.

Burmistrz powtórzył, iż jest to jedynie propozycja do rozważenia, a nad tą kwestią zagospodarowania przestrzennego wypowiedzą się zarówno specjaliści, jak i Rada.

P. Machnica odparł, że sądził, iż po roku rozmów udało się dojść do konsensusu odnośnie przeznaczenia tego terenu.

Burmistrz oznajmił, że wykonując to, do czego zobowiązała go Rada, podjął rozmowy z p. Piaseckim na temat obszaru, jaki jest mu niezbędny do rozwoju Parku Miniatur. Natomiast teren od drogi do alejki lipowej pozostaje do wykorzystania.

Burmistrz ponownie zaznaczył, iż chce wycofać ów projekt uchwały w celu rozważenia propozycji umożliwienia rozwoju Firmy, chcącej zainwestować w Kowarach, stworzyć miejsca pracy oraz płacić podatki od terenów przemysłowych.

P. Kołodziej odczytał fragment analizy Burmistrza dołączonej do niniejszego projektu uchwały: *„Jest to miejsce bardzo atrakcyjne dla szerokiego spektrum usług z zakresu handlu, rozrywki, kultury, sportu, rekreacji, wypoczynku, czy też turystyki. Zmieniający się profil funkcjonalny Kowar, wynikający z inwestycji narciarskich, wymaga szczególnej dbałości o wizerunek Miasta. Ustalono, że polityka przestrzenna ustalona dla rozpatrywanego obszaru studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kowary jest zgodna z zamierzeniami, którym służyć ma nowy plan”.*

Radny oznajmił, że albo to jest nieprawdą, albo to, co Radni słyszą obecnie, dodając, iż jest przeciwny propozycji Burmistrza, gdyż ta nieuciążliwa produkcja skończy się awanturami mieszkańców, gdyż trak nigdy nie pracuje cicho, a trociny wszędzie lecą.

P. Kołodziej przypomniał, że według Architekt owa zmiana planu ma ustrzec przed hangarami oraz hałami.

P. Klepacz przyznała, iż propozycja Burmistrza jest godna rozważenia, ponieważ należy myśleć o tym, gdzie mieszkańcy znajdą zatrudnienie, co nie oznacza, że wybudowane zostaną paskudne hangary widoczne z obwodnicy.

Burmistrz wyjaśnił, iż to, co napisane zostało w opinii przytoczonej przez p. Kołodzieja jest prawdą, Burmistrz nie był natomiast świadomy porozumienia, do jakiego Firma „Stelmet” doszła z Agencją Rolną.

Burmistrz ponownie podkreślił, że zgoda nie dotyczy mających tam powstać budynków, a jedynie rozważenia pewnych kwestii, poznania planów Firmy „Stelmet”.

P. Kosowski zaproponował zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Firmy, a obecnie – przystąpienie do głosowania, gdyż będzie jeszcze czas na podjęcie przemyślanej decyzji.

P. Machnica przyznał, iż nie chce nikomu narzucać stanowiska, niemniej jeśli nie zostanie to jak najszybciej zablokowane, przy pięknej alei lipowej powstaną ogrodzone magazyny.

Radny przypomniał, że przez rok próbował przekonać Burmistrza do zmiany miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego mającej na celu ratowanie owego terenu przed takimi pomysłami, jak kupienie go od Agencji Rynku Rolnego przed Firmą „Stelmet”.

P. Machnica powtórzył, iż jeśli w szybkim trybie nie doprowadzi się do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, na wspomnianym terenie powstaną hale magazynowe, a jak one wyglądają, widać przy ul. Bielarskiej.

P. Bierowski oznajmił, że dyskusja ta powinna toczyć się po przyjęciu uchwały. Następnie Radny stwierdził, iż obecnie ów teren jest przeznaczony na cele przemysłowe, toteż niepodjęcie niniejszego projektu pozwala Firmie „Stelmet” kupić ów obszar. Natomiast dyskusja będzie toczyć się nadal, podczas wprowadzania zmian w planie przestrzennego zagospodarowania. Niemniej, aby była możliwa, niezbędne jest podjęcie tej uchwały, gdyż ani nie zostanie załatwiony wniosek p. Pieleckiego, ani wyznaczona droga równoległa do obwodnicy.

Przewodniczący zaproponował – skoro zgodnie z zapowiedzią Burmistrza na następnej Sesji przedłożony zostanie kolejny projekt - poznanie tej sprawy i dopiero wówczas podjęcie decyzji.

P. Machnica zapytał, czy Radni wyobrażają sobie jakąkolwiek inwestycję takiej Firmy, pasującą do tamtego krajobrazu, dodając, że nie ma sensu odkładanie tego w czasie.

P. Klepacz zaznaczyła, iż procedura uchwalania planu A.2 będzie kosztowała około 25 tys. zł, toteż nie należy pochopnie podejmować decyzji.

Burmistrz dodał, że powinna ona zostać zmieniona, gdy pojawi się nowy czynnik, a tak się stało w tym przypadku. Burmistrz zaapelował do Radnych o danie szansy Firmie „Stelmet”.

P. Machnica oznajmił, iż Burmistrz podczas posiedzenia Komisji powiedział, że „Stelmet” ma zamiar wybudować tam magazyny, czemu Radny jest przeciwny.

Burmistrz stwierdził, iż obecnie ma list intencyjny, w którym napisano, że ma tam powstać zakład produkcyjny o małej uciążliwości dla otoczenia. Burmistrz wyjaśnił, iż powiedział, że prawdopodobnie mają tam powstać magazyny, gdyż tego dotyczyły rozmowy prowadzone z Firmą „Stelmet” kilka miesięcy temu. Burmistrz przypomniał, iż nie znał szczegółów rozmów z właścicielami gruntu.

P. Machnica skwitował, że nieuciążliwą działalnością Firmy tego typu mogą być tylko hale magazynowe oraz parking dla tirów.

Przewodniczący zapewnił, iż w przypadku przedłożenia kolejnej uchwały, nastąpi praca w Komisjach, spotkania z przedstawicielami Firmy, a decyzja będzie przemyślana, dlatego też nie należy odcinać sobie drogi od dalszych działań.

P. Mazurak złożył wniosek formalny o zorganizowanie przerwy.

13:19-13:34 – przerwa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o usunięcie z porządku obrad punktu 7i. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). 4 było „za”, 5 „przeciw”, 5 osób wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14

Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/128/08 przyjęta została 9 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

j) Zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

P. Rogowska bardzo dokładnie omówiła wprowadzone zmiany.

Następnie p. Machnica zapytał, czego dotyczą ulepszenia lokali mieszkalnych przy ul. 1 Maja 49 oraz Pocztovej 12.

P. Pohoska wyjaśniła, że Skarbnik Miasta tłumaczył, iż są to oszczędności z ubiegłego roku przeznaczone na mieszkania socjalne.

Burmistrz oznajmił, iż nastąpił błąd – chodzi bowiem o ul. Pocztową 2, a w budynku przy ul. 1 Maja 49 nie są prowadzone żadne prace. Burmistrz zaproponował wykreślenie zapisu: „1 Maja 49” oraz zmianę: „Pocztowa 12” na „Pocztowa 2”.

P. Tyrawa nadmienił, że dotyczy to uzasadnienia.

P. Król zapewniła, iż uzasadnienie może zostać poprawione.

Przewodniczący poprosił Radnych o dokonanie zmian w projekcie zgodnie z decyzją Burmistrza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt. Wzięło w nim udział 14 Radnych (nieobecny: p. Nowicki). Uchwała nr XXV/129/08 przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 8 Przewodniczący przypomniał o obowiązku dostarczenia do końca kwietnia oświadczeń majątkowych.

P. Ujma zapytała o status prawny działek powyżej linii zabudowy na Podgórzu. Radna chciała również wiedzieć, czy ktoś rozmawiał z mieszkańcami, gdyż zostanie im to zapewne zabrane.

Burmistrz poinformował, że teren ów w większości należy do Gminy, a mieszkańcy korzystają z niego, bez uiszczania opłat za dzierżawę.

P. Pohoska uzupełniła, iż w poprzedniej kadencji rozmawiano z mieszkańcami, którzy wiedzieli, że nie płacą dzierżawy, a jest to własność Miasta.

Natomiast p. Tyrawa - nawiązując do stanu budynków: przy ul. Kowalskiej, koło baru „Pod Lipami” oraz stojącego za rzeką po drugiej stronie ulicy, zaznaczył, iż bawią się tam dzieci, toteż niebawem może dojść do tragedii. Radny zasugerował konieczność odnalezienia właściciela lub kogoś, kto zabezpieczyłby ów teren, gdyż może tam coś się stać w najbliższym czasie.

Burmistrz poinformował, że odnośnie pierwszego budynku zostało skierowane pismo do Nadzoru Budowlanego, jednakże Burmistrz nie wie, jakie są dalsze losy tej sprawy, ponieważ to na właścicielu ciąży obowiązek zadbania o bezpieczeństwo.

P. Pohoska przekazał prośbę mieszkańców ulic: Wiejskiej, Podgórza i Kowalskiej, którzy chcieliby, aby w związku z realizacją projektu KSWiK podjąć rozmowy z telewizjami kablowymi odnośnie zapewnienia ich usług. Radna dodała, iż w 2004 roku zebrano podpisy 150 rodzin, deklarujących zorientowanie się, czy nadal są zainteresowane tą kwestią.

Burmistrz odparł, że po zweryfikowaniu tych danych, zwróci się do odpowiednich firm.

P. Machnica ponownie poprosił o dostarczenie kosztów funkcjonowania KSWiK.

Z kolei p. Kołodziej zaprosił Radnych na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, które odbędzie się 8 maja o godzinie 16:00 w celu omówienia zagadnień poruszonych przez Dyrektora ZEJK oraz dalszych działań w ramach referendum w sprawie zryczałtowanej opłaty za wywóz nieczystości.

Radny poprosił Burmistrza o zaproszenie Komisji: Gospodarki Komunalnej oraz Rewizyjnej na spotkanie w sprawie reorganizacji MSR.

Następnie - jako że nie było więcej spraw wymagających omówienia – Przewodniczący o 14:12 zamknął XXV Sesję Rady Miejskiej w Kowarach.

Protokół sporządziła:

Sylwia Wątroba

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Kowarach