

**PROTOKÓŁ Z XLVIII SESJI  
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH  
z dnia 1 sierpnia 2006 roku**

Godzina 8: 14 – rozpoczęcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Tadeusz Cwynar, rozpoczął XLVIII Sesję Rady Miejskiej w Kowarach od poinformowania, iż - w związku z pytaniami mieszkańców odnośnie rozpoczęcia inwestycji pn. „KSWiK” - zaprosił na Sesję p. Marcinkowskiego, Prezesa KSWiK, swoją obecność zapowiedział również p. Chmiel, Komendant Komisariatu Policji w Kowarach. Następnie – na podstawie listy obecności - stwierdził quorum (obecnych 9 Radnych, nieobecni usprawiedliwieni: p. Klepacz, p. Pohoska, p. Śpiewak, p. Kołodziej, p. Palmerski, p. Płoński - zał. nr 1).

Jako kolejny głos zabrał Burmistrz, który poprosił o dołączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie włączenia nieruchomości położonych na terenie Miasta Kowary do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Mianowicie Firma „STELMET” - wchodząca w skład Przedsiębiorstwa posiadającego 9 oddziałów na terenie kraju, a będąca jednym z największych producentów drzewnych – przewiduje rozbudowę tutejszego Zakładu. Ponadto udało się jej pomyślnie zakończyć rozmowy ze Specjalną Strefą, a po przekazaniu informacji z Warszawy o zaakceptowaniu przemieszczenia gruntów w obrębie Strefy, poproszono o przygotowanie stosownej uchwały.

8:16 – do obradujących dołączyła p. Pohoska.

8:17 – do obradujących dołączył p. Palmerski.

W głosowaniu za włączeniem projektu uchwały w tej sprawie do porządku obrad wzięło udział 11 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Kołodziej, p. Płoński) – 10 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie Przewodniczący - odczytawszy porządek obrad (zał. nr 3) - poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a przedstawiał się jak poniżej.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z prac między sesjami:
  - Burmistrza,
  - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
  - Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej,
  - Przewodniczących Komisji,
  - Przedstawiciela Gminy Kowary w ZGK,
  - Przedstawiciela Gminy Kowary w Euroregionie „Nysa”.



4. Pytania i interpelacje.

5. Rozpatrzenie uchwał w sprawie:

a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary dla jednostki urbanistycznej KOWARY KRZACZYNA B;

b) uchylenia uchwały Nr XLVII/267/06 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych w Kowarach oraz szczegółowych zasad udzielania dotacji;

c) zmian w budżecie miasta;

d) wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości nieruchomości położonych na terenie Miasta Kowary.

6. Sprawy różne.

### **Ad. 3 Sprawozdanie z prac między sesjami:**

#### **Burmistrza (zał. nr 4):**

P. Pohoska – podziękowawszy za podjęcie tematu dowozu wszystkich uczniów z SP nr 2 do innych placówek na terenie Kowar – zapytała, czy lokal mieszkalny mieszczący się nad salą gimnastyczną przy tej szkole będzie można wykorzystać do przyjętych uprzednio celów.

Burmistrz poinformował, że jeszcze nie zdecydowano, co stanie się z tym lokalem, obecnie zaś w SP nr 2 przeprowadzana jest inwentaryzacja, w trakcie której określony zostanie także stan techniczny budynku.

Natomiast – nawiązując do kwestii dowozu dzieci – Burmistrz przyznał, że wszyscy mieli świadomości, jak ważne jest, by zapewnić transport dla każdego z nich. Obecnie Dyrektorki Szkół prowadzą rozmowy z przewoźnikami w tej sprawie.

#### **Przewodniczącego:**

Przewodniczący poinformował o tematyce posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej - 24 lipca omówiono projekty uchwał, które zostaną poddane pod głosowanie w trakcie dzisiejszej Sesji, a 27 lipca zaproszono p. Bizunowicza, który podsumował akcję zimową - zastanawiano się, jakie kroki przedsięwziąć, by przebiegała sprawniej. Po wyjściu p. Bizunowicza dyskutowano o kwestiach finansowych – p. Ławer zapowiedział zwiększenie środków na ten cel.

Przewodniczący powiadomił również, że wraz z p. Pohoską i p. Kołodziejem dokonali wizji lokalnej powstających w Krzaczyńcu i na Wojkowie boisk.

#### **Komisji Budżetu, Planowania i Finansów:**

P. Dobrucka oznajmiła, że Komisja akceptuje projekty uchwał ujęte w dzisiejszym porządku obrad.

### **Ad. 4 Pytania i interpelacje.**

Głos zabrał p. Marcinkowski, Prezes KSWiK, który poinformował, że NFOŚ rozpoczął w



Spółce kontrolę sprawdzającą jej przygotowanie do realizacji projektu. Kontrola ta jest wynikiem rozmów przeprowadzonych w Warszawie podczas spotkania z Prezesem Narodowego Funduszu, Dyrektorami komórek związanych z Funduszem Spójności oraz przedstawicielami Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Natomiast 31 lipca podpisano akty notarialne, toteż Spółka formalnie stała się właścicielem majątku wodociągowo-kanalizacyjnego oraz obiektów z nim związanych, ponadto jeszcze w tym tygodniu będzie można rozpocząć procedurę przetargową na pierwszy kontrakt - w celu przyspieszenia realizacji projektu podjęto decyzję o przygotowaniu jednego z kontraktów przez jednostkę realizacji projektu.

Ponadto p. Marcikowski zaznaczył, że Spółka dysponuje już umową o finansowaniu z Narodowym Funduszem, trzema najważniejszymi załącznikami, harmonogramem i planem przetargów, a czwarty załącznik – dotyczący płatności - jest sprawdzany przez NFOŚ.

Przewodniczący zapytał o pozwolenia na budowę oraz procedurę przetargową dotyczącą Kowar.

P. Marcinkowski odparł, że spośród czterech zadań dwa posiadają już pozwolenie na budowę, decyzja odnośnie jednego jest prawomocna, natomiast jest problem z przygotowaniem dokumentacji w sprawie ujęcia na Podgórzu. Jednocześnie Prezes zaznaczył, iż wiele projektów oczekuje na zakwalifikowanie do realizacji, toteż NFOŚ – poszukując oszczędności – odrzuca te elementy w przyjętych projektach, które nie są w pełni opracowane.

Reasumując - niezyskanie przez Kowary tego pozwolenia, a więc nieprzygotowanie niezbędnych dokumentów, może uniemożliwić zrealizowanie zadania na Podgórzu, gdyż bez ujęcia wody nie uda się wykonać sieci – jeśli Kowary nie zdążą nadrobić zaległości w tej kwestii, element ów zostanie usunięty.

Niemniej Prezes zaznaczył, że jest jeszcze czas na dopełnienie formalności, o ile stosowne działania zostaną szybko podjęte.

8:36 – do obradujących dołączył p. Płoński.

Burmistrz poinformował, że WIM zajął się tym tematem – prowadzone są rozmowy z właścicielem działki.

Przewodniczący – skonstatowawszy, iż uchwała w tej sprawie podjęta została 30 grudnia 2004 roku – wyraził zdziwienie i ubolewanie, że dopiero teraz negocjuje się z właścicielem nieruchomości.

Z kolei p. Mazurak przypomniał, iż na poprzedniej Sesji zapytał Radcę Prawnego o możliwość wprowadzenia nowych taryf za wodę – co zapowiedział Burmistrz w swoim sprawozdaniu – odczytane zostały fragmenty ustawy dopuszczające taką możliwość, a ostatecznie okazało się to być nieprawdą, dlatego też Radny oznajmił, iż nie życzy sobie, aby osoba, która nie jest pewna tego, co mówi, wprowadzała Radę w błąd.

Ponadto p. Mazurak stwierdził, że skoro budowa jedyne ujęcia wody jest zagrożona, należy przypuszczać, iż Kowary zyskają tylko rury.



P. Marcinkowski zaznaczył, że na Wojkowie powstanie sieć wodociągowa.

P. Mazurak skwitował, iż będzie to naprawa istniejącej, a nie budowa.

P. Marcinkowski sprecyzował, że dokonana zostanie modernizacja.

P. Mazurak wyraził pogląd, iż coś jest nie tak, skoro wiele obiecywano, podkreślano jak ważna jest kwestia ujęcia wody na Podgórzu w obliczu mającego tam powstać wyciągu, a nie zrealizowano uchwały, która została podjęta tak dawno.

P. Pohoska przyznała, że zgadza się z Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym, gdyż wiadomość o zagrożeniu projektu w części dotyczącej Kowar była dla niej szokująca. Zdaniem Radnej bulwersujące jest, że dotyczy to wodociągowania Podgórza – kwestii, którą podejmowano jeszcze w trakcie poprzedniej kadencji.

P. Pohoska skonstatowała, iż zaniedbanie tej sprawy jest dla niej niezrozumiałe, zwłaszcza, że koordynatorem projektu od początku była p. Jakubów, a skoro uchwała obowiązuje od 2004 roku, niepodjęcie rozmów z p. Młotkiem jest bulwersujące.

P. Palmerski stwierdził, że stworzenie sieci wodociągowej na Podgórzu miało zapewnić rozwój tej dzielnicy, toteż dziwi fakt, iż nie została załatwiona ta kwestia.

P. Dobrucka wyraziła pogląd, że Kowary poręczyły swoim majątkiem możliwość otrzymania kredytu przez inne gminy, o czym część Radnych głośno krzyczała.

Wysłuchawszy zarzutów Radnych Burmistrz oznajmił, iż od dawna prowadzone są rozmowy zarówno z p. Młotkiem, jak i p. Krupińskim (jego zięciem), lecz nie jest to łatwe, gdyż Miasto musi nabyć teren należący do osób prywatnych, z których notabene jedna jest mieszkańcem Niemiec, toteż trudno się z nią skontaktować. Burmistrz wyraził zdziwienie, że Radni podejmują uchwałę, a informację o zaistniałym problemie przekazał Prezes, mimo iż część z Radnych śledzi na bieżąco przebieg prac nad projektem.

Niemniej Burmistrz ponownie zapewnił, że rozmowy z p. Młotkiem są prowadzone i sprawa wodociągów na Podgórzu zostanie sfinalizowana.

Przewodniczący zauważył, iż p. Młotek stwierdził, że nie rozmawiano z nim na ten temat.

P. Pohoska – nawiązując do słów Burmistrza – podkreśliła, iż wykonawcą uchwały jest Burmistrz, dlatego też nie należy oczekiwać od Radnych, by kontrolowali to. Radna przyznała również, że – według posiadanych przez nią informacji – rozmowy z p. Młotkiem były przypadkowe, zabrakło konsekwentnego podjęcia działań. A zdaniem p. Pohoskiej, o ile z zięciem p. Młotka trudno się skontaktować, gdyż przebywa za granicą, to z p. Młotkiem można się porozumieć, dlatego też nie bez przyczyny Radni są zszokowani tą sytuacją.

Przewodniczący dodał, że podobny problem wyniknął w przypadku p. Ilkowicza, jednakże - na prośbę p. Umańskiego – udał się do niego i po tygodniu rozmów, tłumaczeń i prośb zdołał namówić oponenta do wycofania sprzeciwu ze Starostwa.

P. Umański wyjaśnił, iż dotychczas zakładano, że inwestycje będą prowadzone, a w międzyczasie uregulowane zostaną wszystkie formalności. Obecnie uległo to zmianie, gdyż Narodowy Fundusz szuka sposobów na zaoszczędzenie pieniędzy. Poinformował również, że w ubiegłym tygodniu pracownikowi Urzędu udało się ustalić z p. Młotkiem pewne kwestie, jednakże przed zakończeniem godzin urzędowania, p. Młotek zadzwonił i odwołał wszystko.



Podsumowując – jest on osobą często zmieniającą zdanie, dlatego też dobrze by było, gdyby negocjował z nim ktoś, kto go dobrze zna. P. Umański zaznaczył natomiast, że znacznie trudniej będzie dojść do porozumienia z jego zięciem, gdyż stawia on warunki nie do spełnienia.

Ponadto p. Umański wyjaśnił, że do naśnieżania wykorzystuje się wodę pochodzącą z innych źródeł, a nie z tego, które służy dla potrzeb bytowych.

Z kolei p. Mazurak zapytał, czy nie można wykorzystać ujęcia znajdującego się na innym terenie.

Stwierdził również, iż osoba odpowiedzialna za wykonanie podjętej w 2004 roku uchwały – a pracująca obecnie w Spółce KSWiK – powinna była dopilnować tego. Zdaniem Radnego, jeśli ktoś bierze się do pracy, powinien to dobrze zrobić. Kończąc - p. Mazurak wyraził przekonanie, że Kowary dużym majątkiem poręczyły kredyty zaciągnięte przez nowopowstałą Spółkę.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma możliwości przesunięcia ujęcia wody na inną działkę, gdyż źródłiska występują na konkretnym terenie i właśnie ten trzeba pozyskać.

Przewodniczący zapytał Prezesa KSWiK o to, do kiedy należy zdobyć rzeczne pozwolenie, aby móc zrealizować to zadanie, a uzyskawszy odpowiedź, że do października, zapytał p. Umańskiego, czy uda się tego dokonać w tym terminie.

P. Umański – wyjaśniliśmy, że WIM przejął tę sprawę niedawno – przyznał, iż pozyskanie tego terenu jest niezwykle istotne, jednakże – jego zdaniem – termin, który podał Prezes jest „zagrożony”.

P. Palmerski – komentując zaistniałą sytuację – z przekąsem skonstatował, iż mówiono, że p. Jakubów zasługuje na nagrodę za swoje dokonania.

P. Pohoska stwierdziła, że jakkolwiek Burmistrz powinien czuwać nad przebiegiem sprawy, to pretensje, jakie Radni mają do p. Jakubów, są uzasadnione, gdyż jako osoba koordynująca ów projekt, powinna była poinformować Radnych, iż wyniknął taki problem. Natomiast wiadomość o zaniedbaniu, w wyniku którego projekt na terenie Kowar może być zagrożony, spadła na Radnych jak grom z jasnego nieba.

Burmistrz oznajmił, że na etapie projektowania tego przedsięwzięcia rozmowy z p. Młotkiem były prowadzone, natomiast te dotyczące udziału Kowar w Karkonoskim Systemie toczyły się w marcu bieżącego roku, toteż nie było zasadne, by wcześniej dysponować jakimikolwiek nieruchomościami.

Następnie – odnosząc się do słów p. Palmerskiego – wyraził pogląd, iż dżentelmen nie powinien czynić takich uwag pod nieobecność kobiety, której one dotyczą.

P. Pohoska zripostowała, mówiąc, że nie są to kwestie prywatne.

Burmistrz – stwierdziwszy, że jeśli Radni mają coś do powiedzenia, powinni powiedzieć to p. Jakubów prosto w oczy – oznajmił, że przyjął te uwagi do siebie oraz zapewnił, że zrobione zostanie wszystko, by poprawić ów projekt.

P. Schmidt podsumował, iż w obrębie Kowar przewidziane są cztery zadania ujęte w harmonogramie, lecz to dotyczące Podgórze jest zagrożone.

P. Marcinkowski odparł, iż po uregulowaniu tej sprawy, wszystko będzie szło dobrze.



Przewodniczący zapytał, czy jest szansa na negocjacje i czy jest możliwość, że Gmina nie weźmie udziału w całym projekcie.

P. Marcinkowski wyjaśnił, że Kowary będą uczestniczyły w projekcie, jednakże nie zostanie zrealizowany ten konkretny element. Nie ma bowiem szans na podjęcie negocjacji – należy jak najszybciej załatwić tę sprawę.

Natomiast kierując swoje słowa do p. Mazuraka – Prezes podkreślił, że każda gmina wprowadziła do Spółki KSWiK porównywalny majątek, dlatego też nieuzasadnione jest przekonanie, że Kowary poręczają kredyt zaciągnięty przez pozostałe gminy.

P. Patynowska zapytała o dopłaty do wody.

P. Marcinkowski odparł, iż przedłożony zostanie stosowny wniosek, a jako że istnieje możliwość dopłat do taryf za wodę, tylko od Radnych będzie zależało, czy skorzystają z niej.

P. Patynowska oznajmiła, że w „Buchalterze” ukazała się informacja, że nie można dopłacać do taryf.

Przewodniczący wyjaśnił, iż dotyczyła ona finansowania spółek, a nie dopłat do wody.

P. Marcinkowski podkreślił, że w tym przypadku chodzi o dopłacanie do mieszkańców, a nie Spółki. Dodał również, że pierwszy raz słyszy, by nie było możliwości dopłaty do taryf.

P. Kotliński, Radny Powiatu, przyznał, że bardzo go zaniepokoiła wiadomość o kłopotach z zamianą działek oraz zaapelował o zachowanie dyskrecji w tej sprawie ze względu na przebieg negocjacji z właścicielem gruntu, który Gmina musi pozyskać.

P. Pohoska skonstatowała, iż należało z nim rozmawiać dużo wcześniej, gdyż wtedy byłoby to łatwiejsze, a obecnie doskonale zdaje on sobie sprawę w czym rzecz.

Z kolei p. Mazurak zapytał, ile Spółka płaci za m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

P. Marcinkowski odparł, że około 24 zł. netto.

9:00-9:20 – przerwa.

P. Pohoska – poinformowawszy, iż w związku z budową boisk odnosi wrażenie, że w Urzędzie prowadzona jest tzw. „psychologia” - zapytała, kto odpowiada za ów projekt. P. Kanecka bowiem nic nie wie, p. Młodawskiej nie przekazano formalnie wniosków, toteż niczego nie nadzoruje, p. Więckowska zaś twierdzi, że gdy zostanie jej coś zlecone, wykona to, lecz także nie pilotuje tej sprawy. A nawiązując do boiska przy SP nr 2 Radna dodała, iż Starostwo zwróciło uwagę na brak wielu dokumentów, które – chcąc zrealizować to przedsięwzięcie w tym roku - trzeba pilnie uzupełnić.

P. Pohoska powtórzyła, że pytała o to p. Kanecką, p. Umańskiego, p. Więckowską, p. Młodawską i okazało się, iż nikt nie sprawuje nad tym kontroli, a na poprzedniej Sesji Radni pytali, czy nie będzie problemów w wyniku odejścia p. Jakubów. P. Pohoska wyraziła opinię, iż zanim nie nastąpiło, należało przygotować osobę, która poprowadzi wszystkie sprawy, by nie doszło do totalnego zamieszania.

Burmistrz poinformował o przekazaniu dokumentacji do WIM-u oraz prowadzeniu rozmów z wykonawcą boisk w Krzaczyńcu i na Wojkowie, by przystąpił do przetargu dotyczącego boiska



przy SP nr 2.

P. Pohoska zapytała o to, czy dokumentacja została uzupełniona, gdyż w Starostwie nie było na przykład wniosku o warunkach zabudowy.

Burmistrz odparł, że podejmowano starania, by boisko to zostało wykonane w takim samym systemie, jak poprzednie.

P. Umański dodał, iż w trybie zgłoszenia trudno było udowodnić, że uda się to zrealizować, dlatego też Starostwo wystąpiło o dodatkowe materiały.

P. Pohoska zapytała, czy będzie to załatwione i kiedy.

P. Umański wyjaśnił, że Wydział RSI, który przygotowywał ów projekt, nie przekazał nic do jego Wydziału, niemniej udało się doprowadzić do ogłoszenia przetargu, lecz nikt do niego nie przystąpił.

P. Nowosielski zapytał, czy wykonawca pozostałych boisk pobrał ofertę na to trzecie przy SP nr 2.

P. Umański – wyjaśniewszy, że przetarg ograniczono do dwóch (nie ujęto w nim trzeciego boiska) – poinformował o właścicielu Firmy z Pomorza, który wykonuje podobne projekty na naszym terenie, jednakże pomimo wcześniejszego zainteresowania, nie pojawił się na umówionym spotkaniu. Dodał również, że obecnie to inwestor musi zabiegać o wykonawców, a ci niejednokrotnie mają trudności ze zdobyciem materiałów.

P. Mazurak stwierdził, iż wykonanie boiska przy SP nr 2 jest nierealne.

P. Umański odparł, że niepojawienie się owej osoby w wyznaczonym terminie nie oznacza, iż w ogóle nie przybędzie, a na ogłoszenie nowego przetargu wystarczy 7 dni.

P. Mazurak zapytał o toalety przy „Biedronce”, które – z uwagi na przyjeżdżających turystów – są niezbędne.

Burmistrz – przypomniawszy, że na poprzedniej Sesji temat ten poruszała p. Patynowska - poinformował, iż dwukrotnie rozmawiano z przedstawicielami „Biedronki”, lecz nie przyniosło to rezultatu, gdyż nie są zainteresowani utrzymaniem tego obiektu; dlatego też na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej zaproponował, by na drzwiach toalety zamontować automat wrzutowy, a na umowę zlecenie zatrudnić osobę, która co dwie, trzy godziny będzie sprzątać te pomieszczenia. Zostało to zaakceptowane przez Członków Komisji.

P. Umański dodał, że Firma BiM ma osobę, która wyraziła chęć podjęcia się tego – należy jedynie ustalić warunki finansowe.

P. Mazurak zauważył, że już minął lipiec.

P. Umański podkreślił, iż toaleta jest dostępna, lecz nie udało się znaleźć chętnego do dozorowania jej.

P. Mazurak powtórzył, że zabiega się o turystów, a nie udostępnia się im toalety miejskiej.

P. Nowosielski zasugerował, by p. Wroński przygotował symulację uzasadniającą konieczność zakręcania dopływu wody. Zdaniem Radnego jest to pozorna oszczędność, gdyż mieszkańcy – wiedząc, że nie będzie wody – gromadzą ją we wszelkich dostępnych pojemnikach, a gdy okaże się, że nie są w stanie jej zużyć, wylewają ją.

Burmistrz odparł, że pytanie to należy zadać specjalistom w zakresie zaopatrzenia w wodę,



niemniej – po wyjaśnieniu zasady działania kowarskiego systemu – przyznał, że nie można się dziwić, że występują problemy z dostawą wody, skoro według komunikatów meteorologicznych był to najbardziej suchy lipiec od 227 lat. Ponadto nie należy zapominać, że kowarska instalacja powstała sto lat temu.

P. Nowosielski skonstatował, iż wodę zaczęto zakręcać, gdy zaczął padać deszcz – w lipcu nie brakowało jej.

Burmistrz odparł, że być może ma to doprowadzić do wyrównania poziomu lustra wody, poza tym w ostatnim czasie było dosyć dużo awarii.

Przewodniczący stwierdził, że p. Kołodziej poinformował go wczoraj, iż w Krzacynie brakowało wody do czasu, gdy wprowadziła się tam osoba pracująca w mediach – po jej interwencji, od trzech dni jest wystarczające ciśnienie wody, co implikuje pytanie, dlaczego wcześniej były problemy.

Burmistrz dodał, że jeśli Radni chcą, zorganizuje spotkanie z p. Wrońskim.

Natomiast p. Dobrucka – nawiązując do pobierania wody z zalewu – zapytała, czy Policja podejmuje starania, by przeciwdziałać traktowaniu go jako kąpieliska.

Przewodniczący poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Komendantem Policji w Kowarach – teren jest patrolowany, mandaty nakładane, lecz mimo to mieszkańcy nie rezygnują z kąpeli.

Burmistrz wyjaśnił, że woda z zalewu nie jest pobierana stale, lecz w awaryjnych sytuacjach. Ponadto mieszkańcy kąpią się w naj płytszym miejscu, a ujęcie wody znajduje się po przeciwnej stronie i to na głębokości sześciu metrów. Co więcej – znajduje się tam stacja uzdatniania.

P. Dobrucka zapytała o termin otrzymania środków na remont tego zbiornika.

Burmistrz – poinformowawszy o spotkaniu z Prezes WFOŚ – oznajmił, że nastąpi to w przyszłym roku, przy czym zaznaczył, iż wniosek złożony w tej sprawie musi zostać inaczej sformułowany.

P. Dobrucka chciała wiedzieć, kto przekaże te środki, skoro mówi się o likwidacji Narodowego Funduszu.

Burmistrz skonstatował, iż Fundusz, jako gwarant realizacji projektów z Unii Europejskiej, raczej nie zostanie zlikwidowany.

#### **Ad. 5 Rozpatrzenie uchwał w sprawie:**

**a) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kowary dla jednostki urbanistycznej KOWARY KRZACZYNA B.**

Przewodniczący poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej – na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu – wyraziła pozytywną opinię na temat niniejszego projektu.

Następnie p. Więckowska – przypomniawszy, iż Krzacynę podzielono na dwa obszary – wyjaśniła, że przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki B opóźniło się z powodu negocjacji prowadzonych z Dolnośląskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi wojewódzkiej. Uznano bowiem, że brak planów odnośnie jej przebudowy wyklucza możliwość zachowania rezerw uwzględniających tę drogę.



Natomiast sam plan zawiera założenia, które wskazano wprowadzając zmiany w studium – sport, turystyka i rekreacja to podstawowe przeznaczenie tego obszaru.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 12 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Kołodziej).

**b) Uchylenia uchwały Nr XLVII/267/06 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Eksploatacji Zasobów Komunalnych w Kowarach oraz szczegółowych zasad udzielania dotacji.**

P. Ławer wyjaśnił, że Rozporządzenie Ministra Finansów z 29 czerwca 2006 roku reguluje kwestie wynikające z przepisów art. 24 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych – środki pochodzące z najmu, dzierżawy itp. nie muszą być przekazywane do budżetu miasta, dlatego też uzasadnione jest wycofanie niniejszej uchwały.

P. Dobrucka poinformowała, iż Komisja Budżetu zaaprobowała ów projekt.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 11 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Górecki, p. Kołodziej).

**c) Zmian w budżecie miasta.**

P. Ławer szczegółowo omówił wprowadzone zmiany.

P. Dobrucka – poinformowała o zaakceptowaniu przez Komisję Budżetu tego projektu – zapytała o korzyści i zagrożenia wynikające z podjęcia kolejnej uchwały.

P. Ławer skonstatował, iż należy to postrzegać jako wyjątkowo korzystną propozycję. Włączenie Kowar do Specjalnej Strefy Ekonomicznej zachęci potencjalnych inwestorów do podejmowania działalności na terenie Miasta oraz umożliwi stworzenie 150 miejsc pracy.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Przyjęto go jednogłośnie, a głosowało 11 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Pohoska, p. Śpiewak, p. Kołodziej).

**d) Wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości nieruchomości położonych na terenie Miasta Kowary.**

Burmistrz – uzupełniając to, co zostało powiedziane wcześniej na ten temat – dodał, że Prezes Specjalnej Strefy poinformował o możliwości pozyskania przez nią w przyszłym roku znacznych rezerw (4000 ha), a jako że planowane jest powiększanie obszarów już objętych Specjalną Strefą, podjęcie tej uchwały dałoby szansę na włączenie do niej terenu sąsiadującego z Firmą „STELMET”, nabyciem którego Firma ta już teraz jest zainteresowana. Ponadto Strefy prawdopodobnie będą mogły w drodze pierwszeństwa pozyskiwać grunty od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Strefa jest również zainteresowana nabyciem obszaru za Fabryką Dywanów – przy czym nie zapadły jeszcze żadne decyzje w tej sprawie.

Burmistrz zaznaczył, że Firma „STELMET” na stronie internetowej Miasta już zamieściła



ogłoszenie o ofercie pracy dla około 150 osób. Pracowników potrzebuje również Firma „ALUFORM”.

Następnie Burmistrz podał dane dotyczące bezrobotnych mieszkańców Kowar zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy – w marcu było ich 941, 30 czerwca – 633, a w chwili rozpoczęcia tej kadencji – aż 1253. Liczby te wskazują, iż - dzięki działaniom podjętym w celu wprowadzenia prac interwencyjnych, robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych - kowarczanie zaczynają intensywnie poszukiwać pracy oraz zdobywają doświadczenie, dzięki któremu łatwiej znaleźć im inne zatrudnienie. Reasumując – Burmistrz skonstatował, że w podsumowaniu dokonanym pod koniec kadencji będzie mógł – podobnie jak Radni – przyznać, iż w trakcie jej trwania udało się zahamować i zmniejszyć bezrobocie. Burmistrz zaznaczył, że również wzrost udziału Gminy w podatku dochodowym PIT pozwala sądzić, iż zlikwidowanie o 50 % rejestrowanego bezrobocia nie wynika bynajmniej z faktu, że mieszkańcy wyjeżdżają do pracy za granicę.

Przewodniczący – odczytawszy treść projektu uchwały – poddał go pod głosowanie. Wzięło w nim udział 12 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Kołodziej) – 11 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

10:27-10:36 – przerwa.

#### **Ad. 6 Sprawy różne.**

Przewodniczący poinformował, że został zobowiązany przez Radnych do złożenia dwóch wniosków formalnych. Pierwszy dotyczył przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kowarach kontroli problemowej w zakresie przyczyn opóźnienia realizacji uchwały nr XXVIII/151/04 Rady Miejskiej w Kowarach z 30 grudnia 2004 roku. Termin realizacji kontroli: do 15 września 2006 roku.

W głosowaniu nad nim wzięło udział 10 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Kołodziej, p. Mazurak, p. Nowosielski) – przyjęty został jednogłośnie.

Drugi wniosek dotyczył przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kowarach kontroli problemowej w zakresie realizacji zadań związanych z budową boisk osiedlowych. Termin realizacji kontroli: do 15 września 2006 roku.

W głosowaniu nad nim wzięło udział 10 Radnych (nieobecni: p. Klepacz, p. Śpiewak, p. Kołodziej, p. Mazurak, p. Nowosielski) – przyjęty został jednogłośnie.

Następnie głos zabrał p. Chmiel, Komendant Komisariatu Policji w Kowarach, który – poinformowawszy o decyzji Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu odnośnie możliwości sfinansowania budowy Komisariatu w Kowarach – poprosił Radnych o wspólne wskazanie jego lokalizacji.

P. Chmiel podkreślił, że budynek, w którym obecnie mieści się Komisariat jest w bardzo złym stanie technicznym, ponadto nie spełnia wymogów formalnych, dlatego też korzystniejszym rozwiązaniem byłoby wybudowanie nowego obiektu, niż remontowanie dotychczasowego.

P. Płoński przypomniał, że Rada zaproponowała przekazanie na ten cel działki przy ul.



Dworcowej 11.

P. Chmiel – zapewniwszy, iż pamięta o tym – zaznaczył, że plan zagospodarowania przestrzennego dla tej części Miasta nie zakłada, by było możliwe prowadzenie tam usług administracyjnych.

P. Umański dodał, iż nie złożono wniosku w tej sprawie, toteż w powstającym aktualnie planie wskazano w tym obszarze funkcję usługową.

P. Płoński powtórzył, że taka była wola Rady.

P. Umański skonstatował, iż prowadzone były wyłącznie rozmowy na ten temat.

Natomiast p. Chmiel oznajmił, że w chwili, gdy podejmowano uchwałę o wycofaniu zgody na zbycie tej działki, celowo nie wyrażał opinii na ten temat, gdyż wówczas budowa Komisariatu miała być alternatywą dla powstania tam hipermarketu. Stwierdził jedynie, iż lokalizacja ta jest równie dobra, jak inne proponowane. Obecnie podtrzymuje zdanie, tym bardziej, że mieszkańcy Mysłakowic - które też podlegają pod tutejszą Policję – nie musieliby pokonywać długiej drogi do Komisariatu.

P. Pohoska zapytała, czy w konsekwencji wycofania uchwały dotyczącej zbycia rzeczonyj działki, inwestorzy nie wysuwają jakichś żądań.

Burmistrz oznajmił, iż owe trzy grupy – zainteresowane nabyciem tego terenu – nadal podtrzymują swoje propozycje.

P. Górecki – zapewniwszy, że Radni wyrażają wolę zbycia działki pod budowę Komisariatu – zaznaczył, iż można by przeznaczyć na ten cel Inkubator Przedsiębiorczości.

P. Umański zapytał o wielkość, jaką powinna posiadać owa działka.

P. Chmiel odparł, iż należy zapewnić miejsca parkingowe dla Policjantów i interesantów, garaże, dlatego też musi być duża. Dodał również, że adaptacja Inkubatora nie jest dobrym pomysłem.

Przewodniczący również przyznał, iż Radni podtrzymują swoją decyzję odnośnie przekazania działki, jednakże najpierw powinna zostać wskazana konkretna lokalizacja.

P. Chmiel zapowiedział, że będzie się kontaktował w tej sprawie z p. Umańskim, a podsumowując – podkreślił, iż Komendant Wojewódzki o najgorszym stanie kowarskiego Komisariatu mówił w obecności przedstawicieli władz Województwa, toteż należy uznać jego słowa o przekazaniu środków za wiążące.

Przewodniczący odparł, że Radni będą oczekiwać na wiadomość od p. Chmiela lub p. Umańskiego.

P. Płoński zapytał o losy budynku przy ul. Łomnickiej 19, który – ze względu na swój stan techniczny – stanowi zagrożenie.

P. Umański odparł, iż w tej sprawie należy zgłosić się do Powiatowego Inspektora Nadzoru, niemniej zapowiedział udanie się na miejsce i zorientowanie się w sytuacji.

Następnie – na wniosek p. Zakrzewskiego – uczczono minutą ciszy rocznicę Powstania Warszawskiego.

Natomiast p. Pohoska zapytała o plany odnośnie budynku przy ul. Górniczej 25 oraz tego, w którym mieściła się SP nr 2.



Burmistrz odparł, iż osoby zainteresowane pierwszym obiektem wycofały swoją ofertę, dlatego też Gmina musi samodzielnie realizować ów projekt. Natomiast WIM zajmie się przygotowaniem procedury dotyczącej wydzierżawienia budynku przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem go na schronisko młodzieżowe.

P. Umański zasugerował p. Pohoskiej, by – jako przedstawiciel Gminy w ZGK – poddała Związkowi pomysł utworzenia tam DPS-u, z którego mogliby korzystać mieszkańcy wszystkich gmin tworzących ZGK.

Z kolei p. Mazurak zapytał o plany dotyczące dewastowanego budynku po przedszkolu oraz basenu.

P. Górecki poinformował, że rozmawiał ze Starostą na ten temat i uzyskał zapewnienie, iż w budynku tym – zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami – powstanie ośrodek zdrowia.

Natomiast Burmistrz wyjaśnił, że zatwierdzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla Krzaczyny B umożliwi podjęcie rozmów z inwestorami w sprawie Kowarskiego Centrum Rekreacji Wodnej – przedstawienie im koncepcji, wstępnego kosztorysu szacunkowego oraz wspomnianego planu zagospodarowania.

P. Mazurak uznał, iż dalsze oczekiwanie sprawi, że wszystko ulegnie tam dewastacji.

Burmistrz ripostując, zapytał, czy Radny ma na myśli stare, zbutwiałe budynki na „wyspie”.

P. Mazurak stwierdził, iż zamierzano to sprzedać lub wydzierżawić.

Burmistrz zaprzeczył jakoby chciano sprzedać ten teren, a nikt nie wykazuje zainteresowania wydzierżawieniem go. Poinformował natomiast, że zawarto porozumienie z Firmą „STELMET” w sprawie pozyskiwania materiału służącego naprawieniu pomostów, a zajmą się tym pracownicy interwencyjni.

P. Schmidt zapytał, czy obiekty te nie można by uznać za zabytkowe.

Burmistrz zaprzeczył.

Z kolei p. Górecki poinformował, iż Burmistrz pozyskał rowery wodne i kajaki, które chciał – wraz z „wyspą” przekazać Klubowi „Olimpia” Kowary, jednakże w trakcie wizji lokalnej okazało się, że – jak wspomniał Burmistrz – elementy drewniane wymagają naprawy. Po wykonaniu tego - a do czasu znalezienia inwestora - chęć nadzorowania „wyspy” deklaruje Koło Wędkarskie, które utrzymywałoby tam porządek w zamian za możliwość prowadzenia hodowli ryb na potrzeby Członków Koła.

Burmistrz powtórzył, że w sprawie materiałów drewnianych udało mu się porozumieć z Firmą „STELMET”.

P. Nowosielski przypomniał o kwestii parkingu przed „Albertem” - poruszonej na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej.

P. Umański poinformował, że będzie rozmawiał z właścicielami w sprawie wydzierżawienia terenu przed sklepem, natomiast ten wzdłuż drogi na cmentarz stanowi ich własność.

P. Patynowska zauważyła, że przerwano naprawę chodnika na ul. Górniczej.

P. Umański wyjaśnił, iż powód jest prozaiczny – wykonawca nie może nabyć płytek, niewykluczone, że będzie musiał wykorzystać inny materiał.

P. Dobrucka zgłosiła konieczność naprawy nawierzchni na ul. Klonowej i Lipowej oraz drogi



prowadzącej do obwodnicy.

P. Mazurak dodał, że naprawiono inne drogi, a tam – w nawierzchni betonowej – nadal są trzy wielkie dziury.

Z kolei p. Kotliński – zabierając głos w imieniu mieszkańców posiadających garaże na ul. Szkolnej – przypomniał, iż Burmistrz obiecał przekazać środki na doraźną naprawę dojazdu do nich. Radny Powiatu stwierdził, że skoro mieszkańcy uiszczają stosowny podatek, należy rozwiązać ów problem.

Przewodniczący - zapowiedziawszy, iż na kolejną Sesję zaprosi Starostę Powiatu Jeleniogórskiego, by wyjaśnił kwestie związane z budynkiem na ul. Zamkowej - przypomniał Radnym o konieczności dostarczenia do 25 sierpnia oświadczeń majątkowych.

Następnie po wyczerpaniu spraw wymagających omówienia – o godzinie 11:06 - zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

*Sylvia Hętroba*

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Kowarach

*Tadeusz Cwynar*