

**RAPORT Z PRZEBIEGU I WYNIKÓW
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU
STRATEGII ROZWOJU GMINY MIEJSKIEJ
KOWARY NA LATA 2026-2035**



A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a wavy line at the end.

Kowary, 2 października 2026 r.

1. Informacje ogólne, podstawa prawna, przedmiot i cel konsultacji

Niniejszy raport stanowi sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 w rozumieniu art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 198 z późn. zm.)

Podstawę prawną przeprowadzenia konsultacji stanowiły w szczególności:

- 1) art. 10f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.),
- 2) art. 3 – 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 198 z późn. zm.),
- 3) uchwała nr XXV/113/25 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 30 października 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026–2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,
- 4) uchwała nr XXXIII/167/26 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 1 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXV/113/25 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 30 października 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Przedmiotem konsultacji był projekt Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035, zawierający wnioski z Diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy Miejskiej Kowary, część strategiczną (cele strategiczne, operacyjne/kierunki działań, zadania i projekty rozwojowe), funkcjonalno-przestrzenną wraz z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz część wdrożeniową.

Celem konsultacji było przedstawienie projektu Strategii mieszkańcom oraz pozostałym podmiotom uczestniczącym w procesie konsultacji, a także pozyskanie opinii, uwag, propozycji i rekomendacji dotyczących kierunków długofalowego rozwoju Gminy.

Konsultacje służyły ponadto weryfikacji czy zaproponowane cele i kierunki działań odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom mieszkańców i pozostałych interesariuszy oraz czy stanowią odpowiednią podstawę prowadzenia spójnej, zintegrowanej i odpowiedzialnej polityki rozwoju Gminy Miejskiej Kowary.

2. Przebieg konsultacji społecznych

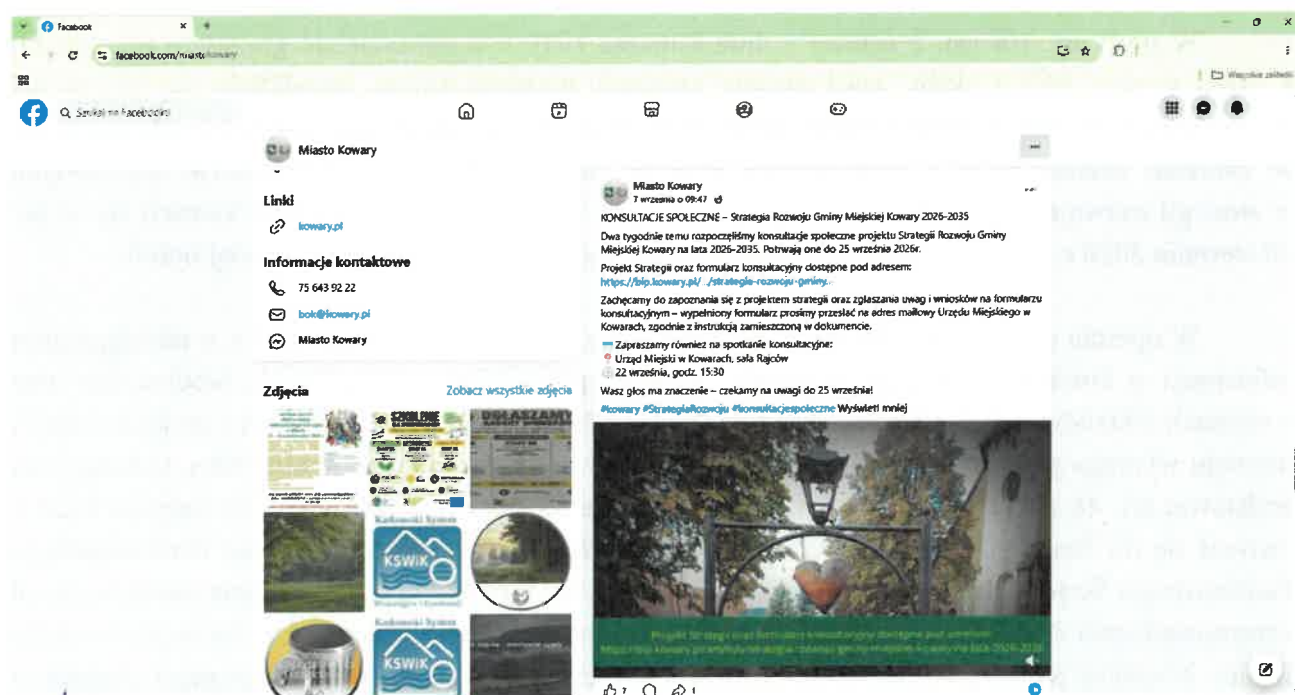
Konsultacje społeczne projektu Strategii przeprowadzono w okresie od 20 sierpnia 2026 r. do 25 września 2026 r. Wyznaczony okres konsultacji spełniał ustawowy wymóg prowadzenia ich przez okres nie krótszy niż 35 dni.

Informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035, w tym możliwości składania uwag i wniosków do projektu dokumentu udostępniono w dniu 20 sierpnia 2026 r.:

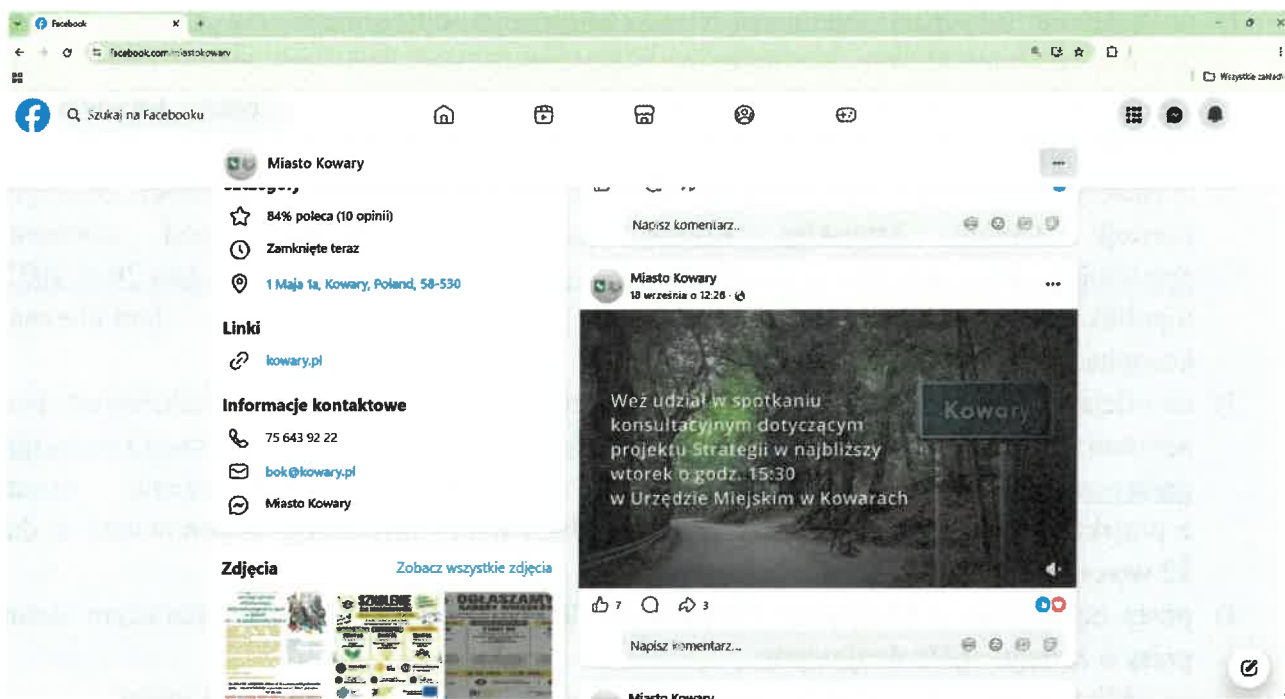
- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowarach – w obwieszczeniach Burmistrza Miasta Kowary pod adresem: <https://bip.kowary.pl/obwieszczenie/o-obw-2-2026> (opublikowano obwieszczenie razem z projektem Strategii oraz formularzem konsultacyjnym);
- 2) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowarach – w zakładce „Strategia rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035” pod adresem: <https://bip.kowary.pl/artykuly/strategia-rozwoju-gminy-miejskiej-kowary-na-lata-2026-2035> (opublikowano obwieszczenie razem z projektem Strategii oraz formularzem konsultacyjnym);
- 3) na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kowarach – w aktualnościach pod adresem: <https://um.kowary.pl/konsultacje-spoeczne-w-sprawie-projektu-strategii-rozwoju-gminy-miejskiej-kowary-na-lata-2026-2035/> (opublikowano obwieszczenie razem z projektem Strategii oraz formularzem konsultacyjnym). Informację tę ponowiono w dn. 12 września 2026 r.;
- 4) przez ogłoszenie w Monitorze Urzędowym (<https://monitorurzedowy.pl>) mającym status prasy o zasięgu ogólnokrajowym;
- 5) na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kowarach, ul. 1 Maja 1a, 58-530 Kowary.

Oprócz udostępnienia projektu Strategii na ww. stronach internetowych, przez cały okres trwania konsultacji społecznych, projekt dokumentu był dostępny do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kowarach przy ul. 1 Maja 1a (pokój nr 3 – parter).

Dodatkowo, ze względu na potrzebę dotarcia do jak najszerzej grupy odbiorców z informacją o prowadzonych konsultacjach społecznych, w dniach 7 września i 18 września br. w mediach społecznościowych – na oficjalnym profilu facebookowym Urzędu Miejskiego w Kowarach, opublikowano 2 krótkie filmy, zachęcające mieszkańców do udziału w ww. konsultacjach.



[Handwritten signature]



Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 198 z późn. zm.) projekt strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom m.in. z sąsiednimi gminami oraz właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym w dn. 20 sierpnia 2026 r. Burmistrz Miasta Kowary wystąpił z pisemną informacją o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 do gmin: Lubawka, Kamienna Góra, Karpacz, Podgórzyn, Mysłakowice oraz zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie ww. projektu dokumentu do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W myśl art. 10f ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) projekt strategii rozwoju gminy przedkłada się zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. W związku z tym, Burmistrz Miasta Kowary zwrócił się w dn. 20 sierpnia 2026 r. do Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wyrażenie stosownej opinii.

W oparciu o zapisy art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) projekt strategii rozwoju wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Działając na podstawie art. 48 ust. 1 ww. ustawy, Burmistrz Miasta Kowary pismami z dn. 20 sierpnia 2026 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035. Wystąpienie to wynikało z faktu ogólnego charakteru planowanych zadań oraz skali możliwego oddziaływania wynikającego z wdrożenia zapisów ww. dokumentu.

Zgodnie z obwieszczeniem nr OBW/2/2026 Burmistrza Miasta Kowary z dnia 20 sierpnia 2026 r. w sprawie rozpoczęcia konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 na dzień 22 września 2026 r. o godz. 15:30 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kowarach (Sala Rajców) wyznaczono termin spotkania konsultacyjnego poświęconego omówieniu projektu Strategii. Na spotkaniu nie pojawili się jednak mieszkańcy ani pozostali interesariusze, dla których istotne znaczenie mogłyby mieć ustalenia konsultowanego projektu dokumentu.

W trakcie konsultacji społecznych, tj. w terminie od 20 sierpnia 2026 r. do 25 września 2026 r. wpłynęły:

- 3 formularze konsultacyjne od osób fizycznych;
- uzgodnienia i opinie od 4 zawiadomionych przez Burmistrza Miasta Kowary organów: Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, Zarządu Województwa Dolnośląskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Organem właściwym do rozstrzygnięcia uwag i wniosków jest Burmistrz Miasta Kowary. Z uwagi na ogólny charakter ustaleń projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 zdecydowano, że uwagi mogą być rozstrzygnięte w następujący sposób:

- jako uwzględnione w całości – gdy w pełni zaakceptowano ich istotę, zakres i sposób ujęcia postulatu;
- jako uwzględnione częściowo – gdy zaakceptowano istotę postulatu, lecz jego zakres, poziom szczegółowości albo proponowane brzmienie wymagały dostosowania do charakteru projektu dokumentu;
- jako nieuwzględnione – gdy postulat nie pozostawał w bezpośrednim związku z projektem Strategii, nie zawierał możliwej do zidentyfikowania propozycji zmiany, był już uwzględniony w przedłożonym do konsultacji projekcie dokumentu lub też wyraźnie wykraczał swoim poziomem szczegółowości poza ramy projektu Strategii jako dokumentu o ogólnym charakterze.



ZESTAWIENIE UWAG, WNIOSKÓW, POSTULATÓW I REKOMENDACJI ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU GMINY MIEJSKIEJ KOWARY NA LATA 2026-2035 WRAZ ZE SPOSOBEM ICH UWZGLĘDNIENIA I UZASADNIENIEM

Poniższa tabela obejmuje uwagi, wnioski, postulaty i rekomendacje zgłoszone przez organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 oraz uwagi i postulaty zgłoszone na formularzach konsultacyjnych w terminie od 20 sierpnia do 25 września 2026 r. Treści zawarte w pismach organów uzgadniających i opiniujących oraz w formularzach konsultacyjnych przedstawiono w formie syntetycznej i zanonimizowanej (w przypadku osób fizycznych), z wiernym odwzorowaniem ich ogólnego sensu. Pełna treść uzgodnień i opinii oraz formularzy konsultacyjnych pozostaje w dokumentacji procesu konsultacyjnego.

UWAGI/WNIOSKI I REKOMENDACJE ZGŁOSZONE PRZEZ WŁAŚCIWE ORGANY UZGADNIAJĄCE I OPINIUJĄCE			
L.p.	Nazwa organu, data wpływu uzgodnienia/opinii	Treść uwagi/wniosku lub rekomendacji	Uwagi/opinie/wnioski/rekomendacje uwzględnione w całości (+), w części (+/-), nieuwzględnione (-) wraz z uzasadnieniem
1.	Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, 01.09.2026 r.	Stanowisko Organu dot. całego projektu Strategii: uzgodnienia, co do ewentualnej potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentu należy dokonać z organem wymienionym w art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (<u>uwaga 1</u>).	<u>Uwaga 1</u> (+): w ślad za treścią pism Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, Burmistrz Miasta Kowary w dn. 21.09.2026 r. zawiadomił w drodze obwieszczenia o odstąpieniu od wymogu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii.
2.	Zarząd Województwa Dolnośląskiego, 08.09.2026 r.	W projekcie Strategii wskazane jest uwzględnienie następujących inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym: - K142 Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich – ustalenie; - K190 Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej przy ul. Kasztanowej w Kowarach, budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej przy ul. Św. Anny w Kowarach, budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej przy Al. Kasztanowej w Kowarach (Wojków), budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej przy ul. Lipowej w Kowarach – postulat; - Inwestycje liniowe towarzyszące zagospodarowaniu złóż gazu ziemnego – postulat (<u>uwaga 2</u>).	<u>Uwaga 2</u> (+/-): możliwe jest uwzględnienie rekomendacji/wniosku tylko w niewielkim stopniu. Wskazane inwestycje wodno-kanalizacyjne do czasu opracowania projektu Strategii zostały już zrealizowane, ponadto na terenie Gminy oraz w jej okolicach nie ma złóż gazu ziemnego oraz nie są w związku z tym planowane żadne inwestycje liniowe. W odniesieniu do projektu 142: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich” znalazło się pewne nawiązanie w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii w zadaniu 6.1.4. o treści: „Realizacja zadań wynikających z planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa „Śnieżka”, w tym podejmowanie działań na rzecz adaptacji lasów do zmian klimatycznych, rozwoju małej retencji”. W związku z przedłożoną opinią organu, zmodyfikowano treść ww. zadania, przez co przyjęło ono następujące brzmienie: Realizacja zadań wynikających z planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa „Śnieżka”, realizacja projektu K142: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, a także ograniczanie i kontrolowanie spływu powierzchniowego (retencja skokowa) poprzez przeznaczanie terenów o spadkach powyżej 15% na zalesianie”.
3.		Wskazane jest uwzględnienie w projekcie Strategii ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego w zakresie zasad zagospodarowania dla	<u>Uwaga 3.1</u> (+/-): postulat może być uwzględniony w części. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej dodano zasięg przestrzenny korytarzy ekologicznych o

	obszarów funkcjonalnych obowiązujących dla gmin: • wskazanie korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy rzecznych. Pozostawienie wzdłuż rzek, mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy (<u>uwaga 3.1</u>); • określenie na terenie gminy co najmniej jednego dużego, zwartego kompleksu publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego, zapewniającego mieszkańcom możliwość wspólnego spędzania czasu wolnego w otwartej przestrzeni – o minimalnej pow. 10 ha [...] (<u>uwaga 3.2</u>); • separowanie terenów zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem od dużych zwartych kompleksów terenów zabudowy produkcyjnej, usługowej lub produkcyjno-usługowej poprzez ustalenie minimalnych odległości między terenami i kompleksami [...] (<u>uwaga 3.3</u>); • zachowywanie pomiędzy jednostkami osadniczymi wolnych od zabudowy i zagospodarowania (z wyłączeniem dróg i sieci uzbrojenia terenu) terenów otwartych lub zalesionych [...] (<u>uwaga 3.4</u>); • na obszarach otulin parków krajobrazowych działalność związana z usługami turystycznymi i sportowymi powinna zostać dostosowana skalą i intensywnością do charakteru obszaru chronionego i jego otoczenia poprzez obligatoryjne wskazanie w mpzp i decyzjach o warunkach zabudowy szczegółowych parametrów zabudowy dla projektowanej działalności (<u>uwaga 3.5</u>); • uwzględnienie informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizacje pozarządowe (<u>uwaga 3.6</u>); • uwzględnienie przebiegu i funkcji korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym w lokalnych dokumentach planistycznych oraz działaniach należących do kompetencji gminy. Szczegółowy przebieg i szczegółowe zasady zagospodarowania korytarzy ekologicznych należy wyznaczać w lokalnych opracowaniach planistycznych w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne i inwentaryzacje przyrodnicze, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych (<u>uwaga 3.7</u>); • uwzględnienie istniejących analiz krajobrazowych i wytycznych zawartych w planach ochrony dla parków krajobrazowych (<u>uwaga 3.8</u>); • wprowadzenie zakazu lokalizacji wysokościowych urządzeń infrastruktury technicznej, takich jak maszty telewizyjne i wieże telefonii komórkowej w strefach ekspozycji widokowej (<u>uwaga 3.9</u>); • wskazanie obszarów planowanych do rozwoju turystyki i rekreacji, które należy wyznaczyć na podstawie szczegółowych analiz przyrodniczych, krajobrazowych, fizjograficznych i kulturowych przyjmując następujące zasady ich turystycznego udostępniania (<u>uwaga 3.10</u>): • w obszarach chronionych realizacja infrastruktury turystycznej zgodnie z zasadami prawnej ochrony tworzących je zasobów, • w terenach zurbanizowanych realizacja zagospodarowania turystycznego przez	znaczeniu ponadlokalnym, występujących na terenie Gminy. Historyczny rozwój miasta odbywał się wzdłuż rzeki Jedlicy, a zatem postulat dot. pozostawienia wzdłuż rzek, mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy może być zrealizowany tylko częściowo. Do postulatu tego odnoszą się m.in. zadanie 6.1.8.: „Podejmowanie działań ograniczających skutki suszy poprzez uwzględnienie ustaleń Planu przeciwdziałania skutkom suszy, zwiększenie możliwości retencjonowania wody na terenach otwartych i obszarach zurbanizowanych związane z ochroną cieków wodnych i przylegających do nich stref, rozbudową systemu małej retencji, budową suchych zbiorników przeciwpowodziowych przy głównych ciekach wodnych, utrzymaniem drożności rowów melioracyjnych oraz urządzeń hydrotechnicznych w należytym stanie” oraz zadanie 6.1.11., któremu nadano nowe brzmienie: „Prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającej z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, dążenie do pozostawienia wzdłuż rzeki Jedlicy oraz mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy, a także realizacja działań inwestycyjnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i likwidacji szkód popowodziowych, m.in. odbudowa i naprawa zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej na cieku Jedlica w km 7+600-12+550”. <u>Uwaga 3.2 (+)</u>: w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii uwzględniono w całości ten postulat. Bezpośrednio odnosi się do tego zadanie 2.2.1. gdzie mowa jest o: „zagospodarowaniu placu dla potrzeb organizacji imprez kulturalno-rozrywkowych (rejon skrzyżowania ul. Kamiennogórskiej i Karkonoskiej) o powierzchni co najmniej 10 ha”. Przybliżony zasięg tego terenu przedstawiono również w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. <u>Uwaga 3.3 (+/-)</u>: nie jest możliwa pełna realizacja postulatu ze względu na historycznie ukształtowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta, której cechą – w przypadku Kowar – jest częste bezpośrednie sąsiedztwo terenów produkcyjnych i mieszkaniowych. Częściowo postulat realizuje zadanie 6.1.10: „Wspieranie inicjatyw związanych z realizacją zieleni izolacyjnej wokół stref i obiektów przemysłowych, zagospodarowaniem pasów drogowych głównych arterii komunikacyjnych zielenią niską i wysoką w celu poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu komunikacyjnego”. <u>Uwaga 3.4 (-)</u>: postulat dotyczy przede wszystkim gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Kowary są gminą miejską. <u>Uwaga 3.5 (+/-)</u>: postulat uwzględniony częściowo, koresponduje on z zadaniem 5.1.2. o treści: „Określanie w sporządzanych planach miejscowych zasad dot. kształtowania nowej zabudowy w nawiązaniu do lokalnych tradycji budowlanych oraz przeciwdziałanie realizacji przeskalowanych, kontrastujących z miejscową zabudową inwestycji”. <u>Uwaga 3.6 (+)</u>: postulat uwzględniono, umieszczając stosowny postulat w tabeli 5 w podpunkcie 1.5. o treści: „Dopuszczenie możliwości utworzenia nowych form ochrony przyrody, w tym powiększenia istniejących (m.in. Karkonoskiego Parku Narodowego) pod warunkiem uzgodnienia tych zamierzeń z władzami Gminy i zaopiniowania z organizacjami pozarządowymi”. <u>Uwaga 3.7 (+/-)</u>: postulat dotyczy głównie aktów planowania przestrzennego (plan
--	---	--

		uzupełnianie luk w istniejącej zabudowie, jej kontynuację, adaptację lub proturystyczną rewitalizację zdegradowanych obszarów, • w obszarach otwartych pod warunkiem zachowania walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych terenu oraz zapewnienia indywidualnych rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej na terenach położonych poza zasięgiem istniejących mediów; • wskazanie przebiegu regionalnych szlaków turystycznych (uwaga 3.11); • ustalanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów oraz wytycznych umożliwiających (uwaga 3.12); • utrzymanie w użytkowaniu rolniczym terenów podmokłych, • ograniczanie i kontrolowanie spływu powierzchniowego (retencja skokowa) poprzez przeznaczanie terenów o spadkach powyżej 15% na zalesianie.	ogólny, mpzp), w projekcie strategii zawarto ogólne zapisy dot. korytarzy ekologicznych, związane z potrzebą zapewnienia ich drożności i przeciwdziałania powstawaniu barier ekologicznych. <u>Uwaga 3.8 (-)</u>: postulat dot. przede wszystkim aktów planowania przestrzennego (mpzp, planów ogólnych). <u>Uwaga 3.9 (-)</u>: z uwagi na charakter postulatu, jego uwzględnienie powinno następować w opracowaniach planistycznych, określających w sposób szczegółowy dopuszczalne sposoby zagospodarowania terenów. <u>Uwaga 3.10. (+/-)</u>: w projekcie Strategii (modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej) wyznaczono m.in. strefę lokalizacji stacji narciarskich, infrastruktury rowerowej (singletrack, downhill, freeride) oraz paralotniowej na Podgórzu (jako ustalenie przeniesione ze studium gminnego), a także zawarto szereg zapisów korespondujących z postulatem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, np. zadanie 6.1.2.: „Dopuszczenie zrównoważonego rozwoju turystyki na obszarach chronionych poprzez realizację przedsięwzięć, które nie będą wpływały negatywnie na cele i przedmiot ochrony tych obszarów”. <u>Uwaga 3.11 (+)</u>: w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazano przebiegi regionalnych szlaków turystycznych na podstawie ogólnodostępnych zbiorów danych przestrzennych. <u>Uwaga 3.12 (+/-)</u>: nie uwzględniono postulatu utrzymania w użytkowaniu rolniczym terenów podmokłych (brak takich terenów w mieście), natomiast rozszerzono zadanie 6.1.4. o dodatkową treść: „Realizacja zadań wynikających z planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa „Śnieżka”, realizacja projektu K142: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, a także ograniczanie i kontrolowanie spływu powierzchniowego (retencja skokowa) poprzez przeznaczanie terenów o spadkach powyżej 15% na zalesianie”.
4.		Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie Strategii następujących postulatów zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego: • planowanie infrastruktury rowerowej zgodnie ze Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego (uwaga 4.1); • uwzględnienie w dokumentach gminnych polityki rozwoju zawartej w „Strategii Rozwoju Sudety 2030” (uwaga 4.2); • kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin w sposób zapewniający wysoką jakość życia mieszkańców poprzez (uwaga 4.3); • planowanie zabudowy mieszkaniowej, przestrzeni publicznych oraz infrastruktury usług publicznych, spełniających wymogi dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, • określenie wskaźnika udziału mieszkań przeznaczonych dla osób ze szczególnymi potrzebami w nowo budowanych mieszkaniach, • uwzględnienie konieczności przeprowadzenia inwentaryzacji i audytów dot. występowania w przestrzeni publicznej barier ograniczających dostępność obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami;	<u>Uwaga 4.1 (+)</u>: zapis uwzględniony w całości. Znalazł się w tabeli 5 w ppkt 7.7. <u>Uwaga 4.2 (+)</u>: projekt Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Kowary na lata 2026-2035 jest zgodny z polityką rozwoju określoną w Strategii Rozwoju Sudety 2030. <u>Uwaga 4.3 (+)</u>: w projekcie Strategii zawarto szereg zapisów spełniających postulat Zarządu Województwa Dolnośląskiego. Dodatkowo w tabeli 5 ppkt 3.10. dodano nowy zapis podkreślający uwzględnienie wymogów dot. osób ze szczególnymi potrzebami: „Planowanie zabudowy mieszkaniowej, przestrzeni publicznych oraz infrastruktury usług publicznych, spełniających wymogi dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz przeprowadzenia inwentaryzacji i audytów określających skalę potrzeb inwestycyjnych w tym zakresie”. <u>Uwaga 4.4 (+)</u>: uwaga uwzględniona w całości. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii zawarto zadania wprost odpowiadające przedłożonemu postulatowi m.in.: zadania 5.2.6. i 5.2.7. W tabeli 5 dodano nowe ustalenie/rekomendację ppkt 1.7 o treści: „Wykluczenie z realizacji infrastruktury sportów zimowych obszarów o niewystarczających zasobach wód, których eksploatacja dla wytwarzania sztucznego śniegu zagraża lokalnemu środowisku naturalnemu”. <u>Uwaga 4.5 (+/-)</u>: nie jest możliwe pełne uwzględnienie postulatu. Gmina posiada pełne pokrycie planami miejscowymi w odniesieniu do istniejących jak i planowanych pod

	- dostosowanie rozwoju zaplecza turystyki i rekreacji do zmian klimatu poprzez (<u>uwaga 4.4</u>): - realizację transportu zbiorowego w obszarach i ośrodkach o atrakcyjnych turystycznie zasobach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, jako standardu ich komunikacyjnej obsługi, - wykluczenie z realizacji infrastruktury sportów zimowych obszarów o niewystarczających zasobach wód, których eksploatacja dla wytwarzania sztucznego śniegu zagraża lokalnemu środowisku naturalnemu; - ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni terenów biologicznie czynnych na poziomie 75,0% na terenach o nachyleniu pow. 5,0% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej, zamieszkania zbiorowego, usług zdrowia (lecznictwa uzdrowiskowego), usług sportu i rekreacji oraz usług turystycznych (<u>uwaga 4.5</u>); - uwzględnianie założeń „Programu opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego” w gminnych programach opieki nad zabytkami w celu skoordynowania działań w sferze ochrony zabytków (<u>uwaga 4.6</u>); - wyeliminowanie lokalizacji zwartych kompleksów zabudowy produkcyjnej o powierzchni większej niż 1,0 ha oraz usługowej o powierzchni większej niż 2,0 ha na terenach o nachyleniu powyżej 5,0% (<u>uwaga 4.7</u>); - ograniczanie przeznaczenia zwartych kompleksów gruntów rolnych na zabudowę mieszkaniową i usługową (<u>uwaga 4.8</u>); - umożliwienie wykorzystania cieków i zbiorników wodnych do produkcji energii, w szczególności w miejscach lokalizacji urządzeń piętrzących (<u>uwaga 4.9</u>); - uwzględnienie ograniczeń dla rozwoju energetyki wiatrowej wynikających z dokumentu wspomagającego politykę Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie energetyki ze źródeł odnawialnych – „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim” (<u>uwaga 4.10</u>); - uwzględnienie preferencji dla lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na obszarach (<u>uwaga 4.11</u>): - położonych w sąsiedztwie dróg i linii elektroenergetycznych, - niskim nachyleniu terenu – obszary nizinne, - wysokim nasłonecznieniu, - nieużytków i gleb nieprzydatnych rolniczo, oraz na dachach obiektów wielkopowierzchniowych; - wspieranie rozwoju systemów łączności bezprzewodowej oraz uwzględnianie stref ochronnych wokół obiektów radio-telewizyjnych oraz pasów ochronnych linii radiowych (<u>uwaga 4.12</u>); - planowanie terenów nowej zabudowy mieszkaniowej na obszarach znajdujących się poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu (<u>uwaga 4.13</u>); - uwzględnienie strefowego rozmieszczenia terenów, polegającego na lokalizacji terenów niepodlegających ochronie akustycznej w sąsiedztwie terenów, na których usytuowane są ponadnormatywne źródła dźwięku (<u>uwaga 4.14</u>).	zainwestowanie terenów. W planach wskazano odpowiednie standardy urbanistyczne (w tym dot. minimalnego wskaźnika pow. biologicznie czynnych). Zmiana tych zapisów mogłaby rodzić poważne skutki prawne i finansowe dla Gminy. Jednakże w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii zawarto zapisy nawiązujące do przywołanego postulat, lecz w złagodzonej formie: w tabeli 6 w odniesieniu do strefy SJ (wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną) zawarto zapis o treści: „...dążenie do uzyskania jak najwyższego udziału powierzchni biologicznie czynnych, w szczególności w odniesieniu do działek zagospodarowywanych na terenach o znacznym nachyleniu”. <u>Uwaga 4.6 (-)</u>: postulat nie odnosi się do projektu Strategii lecz gminnego programu opieki nad zabytkami. <u>Uwaga 4.7 (+/-)</u>: w zapisach projektu Strategii nie zawarto zapisów, które wprost uniemożliwiałyby lokalizację zwartych kompleksów przemysłowych o powierzchni i nachyleniu wskazanych w postulatcie. Tym niemniej zawarto zapis, który wyraźnie wskazuje na utrzymanie dotychczasowego zasięgu terenów i stref przemysłowych (zapisu takiego nie zawarto w odniesieniu do terenów usługowych). Należy wskazać, że w projekcie Strategii w kilku miejscach wyraźnie akcentuje się potrzebę kontynuacji dotychczasowej polityki przestrzennej Gminy. Wyraźnie przy tym podkreśla się, że sporządzany plan ogólny powinien w jak największym stopniu odzwierciedlać zapisy obowiązujących mpzp i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wydaje się, że właśnie te okoliczności w najlepszy sposób ograniczają ryzyko pojawienia się nowych kompleksów zabudowy przemysłowej i usługowej. <u>Uwaga 4.8 (+/-)</u>: w świetle zapisów projektu Strategii, zwłaszcza zaś zasady, wedle której należy dążyć do utrzymania dotychczasowej polityki przestrzennej Gminy (poprzez jak najbardziej dokładne uwzględnienie w planie ogólnym ustaleń obowiązujących mpzp i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) zasadniczo nie ma możliwości przeznaczenia zwartych kompleksów gruntów rolnych na zabudowę mieszkaniową i usługową. <u>Uwaga 4.9 (-)</u>: postulat nie można uwzględnić z uwagi na specyfikę lokalnej sieci hydrograficznej (jedynym większym ciekim jest rz. Jedlica) oraz brak odpowiednich urządzeń hydrotechnicznych, w tym piętrzących. <u>Uwaga 4.10 (+)</u>: w projekcie Strategii zawarto zapis wykluczający możliwość lokalizowania farm wiatrowych na terenie Gminy. <u>Uwaga 4.11 (-)</u>: mimo że projekt Strategii dopuszcza pod pewnymi warunkami możliwość lokalizacji farm fotowoltaicznych (np. ograniczenie ich powierzchni do 0,5 ha na obszarach chronionych) to ze względu na wysoką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz położenie ponad 90% powierzchni miasta w granicach obszarów chronionych i ich otulin zrezygnowano z ujęcia w Strategii wskazanych w postulatcie preferencji dla lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych. <u>Uwaga 4.12 (+/-)</u>: postulat uwzględniony w części. W tabeli 5 wprowadzono dodatkowy ppkt: 7.11. o treści: „Wspieranie rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym łączności bezprzewodowej”. <u>Uwaga 4.13 (+)</u>: uwaga uwzględniona w całości. W tabeli 6 w odniesieniu do stref planistycznych: SW, SJ oraz SZ dodano zapis o treści: „Należy dążyć do lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na obszarach znajdujących się poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu”.
--	--	---

			Uwaga 4.14 (-): uwzględnienie tego postulatu byłoby bardzo trudne ze względu na istniejącą, historycznie ukształtowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta.
5.		Wskazane jest również, aby w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Miejskiej Kowary przedstawiono następujące elementy: • granice proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego; • korytarz ekologiczny GKZ-6B Karkonosze; • korytarz ekologiczny KZ-7C Rudawy Janowickie; • korytarz ekologiczny rzeki Ścinawki; • szlak pieszy Drogi Świętego Jakuba Kłodzka Droga; • szlak rowerowy Szlak Liczyrzepy; • wskazanie co najmniej jednego dużego, zwartego kompleksu publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego, zapewniającego mieszkańcom możliwość wspólnego spędzania czasu wolnego w otwartej przestrzeni, a przy tym sprzyjającego nawiązywaniu i pogłębianiu relacji oraz kontaktów społecznych; • wskazane jest również uzupełnienie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Miejskiej Kowary o przestrzenne rozmieszczenie terenów wskazanych pod rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych, wraz z określeniem terenów otwartych, składających się przede wszystkim z terenów zielonych i leśnych pozwalających na zabezpieczenie w przyszłości powiązań środowiskowo-przyrodniczych (uwaga 5).	Uwaga 5 (+/-): w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii (modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej) zawarto większość elementów wskazanych w postulatcie. (szlaki piesze i rowerowe, wskazano w modelu przybliżoną lokalizację jednego dużego, zwartego kompleksu publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego o powierzchni ponad 10 ha, nazwanego w modelu: „planowanym placem do imprez kulturalno-rozrywkowych”). Zgodnie z treścią postulatu dodano zasięg korytarzy ekologicznych, zasięg terenów przeznaczonych pod rozwój funkcji przemysłowych (są to tereny już zagospodarowane lub przeznaczone na cele produkcyjne w planach miejscowych), odstąpiono od przedstawienia rozmieszczenia terenów wskazanych pod rozwój funkcji mieszkaniowych i usługowych (bardzo często w planach miejscowych funkcje te występują wspólnie). Jednocześnie model struktury funkcjonalno-przestrzennej opracowano na podkładzie składającym się z: numerycznego modelu pokrycia terenu (NMPT) oraz bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k), dzięki czemu dobrze widoczne jest przestrzenne rozmieszczenie terenów otwartych i zasięg przestrzenny terenów zurbanizowanych.
6.		Obszar Gminy w „Studium uwarunkowań dla lokalizacji wielkopowierzchniowych instalacji fotowoltaicznych na Dolnym Śląsku” w większej części zlokalizowany jest na terenie Kategorii I – Najwyższy poziom konfliktowości i Kategorii II – Wysoki poziom konfliktowości. W związku z tym, niewskazane jest, aby na terenie objętym przedmiotowym projektem była możliwa lokalizacja wielkopowierzchniowej instalacji fotowoltaicznej o powierzchni przekraczającej 0,5 ha (uwaga 6).	Uwaga 6 (+/-): w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii w kilku miejscach odniesiono się do postulatu, który może być uwzględniony jedynie częściowo z uwagi na potrzebę kontynuacji dotychczasowej polityki przestrzennej gminy. W ppkt 8.1. zawarto zapis o następującej treści: „Dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej pow. 500 kW wyłącznie na obszarach wskazanych w dotychczas obowiązujących aktach planowania przestrzennego (studium, mpzp) z zaleceniem ograniczenia powierzchni poszczególnych farm do 0,5 ha – szczególnie na terenach otwartych, położonych w granicach obszarów chronionych oraz znajdujących się w granicach krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w projekcie Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego”. Bardzo podobny zapis umieszczony został w tabeli 6 pkt 9: rekomendacje i ustalenia dla strefy otwartej – SO.
7.		Istotne jest uwzględnienie w projekcie Strategii „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim”. Gmina położona jest w granicach obszarów: Kategorii I – Obszary całkowicie wyłączone z lokalizacji, Kategorii II – Lokalizacje wysokiego ryzyka (niebezpieczne). W związku z tym rozwój energetyki wiatrowej na tym obszarze jest nieuzasadniony (uwaga 7).	Uwaga 7 (+): w przedłożonym do zaopiniowania projekcie Strategii w tabeli 5 ppkt 8.2. zawarto zapis o treści: „Wykluczenie lokalizacji farm wiatrowych”.
8.		Gmina położona jest w granicach obszaru górskiego, który charakteryzuje się dużą wrażliwością funkcjonalną i przestrzenną, co powoduje, że jest narażony na silne zachwiania i zaburzenia równowagi środowiskowej. W związku z tym opracowano „Rekomendacje dla Planowania Rozwoju w Górskim Obszarze Funkcjonalnym” (uwaga 8).	Uwaga 8 (+/-): szereg zapisów zawartych w projekcie Strategii w dużej mierze wpisuje się w ustalenia opracowania pn. „Rekomendacje dla Planowania Rozwoju w Górskim Obszarze Funkcjonalnym”.
9.	Państwowe	W projekcie Strategii należy odnieść się do obowiązujących w granicy Gminy planów	Uwaga 9 (+): postulat uwzględniony w całości. W zapisach projektu Strategii dot.

	Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 10.09.2026 r.	gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (rzeka Odra), planów zarządzania ryzykiem powodziowym, planów przeciwdziałania skutkom suszy (<u>uwaga 9</u>).	gospodarowania wodami, zawarte zostały odniesienia do obowiązujących dokumentów, wskazanych w postulacie.
10.		W projekcie Strategii opisano występujące obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Brakuje natomiast bezpośredniego odniesienia do aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP), co należy uzupełnić (<u>uwaga 10</u>).	<u>Uwaga 10 (+)</u> : postulat uwzględniony w całości. W projekcie Strategii odniesiono się do aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) oraz map ryzyka powodziowego (MRP).
11.		W projekcie Strategii zawarto ogólne informacje o zakazach obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Należałoby jednak dodać, że w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz w przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ww. ustawy. Tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonej zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 ust. 10 ustawy jw. Planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym (<u>uwaga 11</u> .)	<u>Uwaga 11 (+/-)</u> : postulat może być uwzględniony częściowo. Z uwagi na bardzo ogólny charakter Strategii, nie jest możliwe szczegółowe odniesienie się do konkretnych artykułów i zapisów dot. zasad gospodarowania i zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynikających z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Mając na względzie to, że założenia postulat jest słuszny rozszerzono treść zadania 6.1.11., któremu nadano nowe brzmienie: „Prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającej z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, dążenie do pozostawienia wzdłuż rzeki Jedlicy oraz mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy, a także realizacja działań inwestycyjnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i likwidacji szkód popowodziowych, m.in. odbudowa i naprawa zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej na cieku Jedlica w km 7+600-12+550”.
12.		W projekcie Strategii brak jest informacji odnośnie Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, który jest strategicznym dokumentem w zakresie bezpieczeństwa powodziowego w Polsce i podlegającym aktualizacji co 6 lat. Jednym z celów głównych PZRP jest zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, wśród których wymienia się wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jako cel szczegółowy, z kolei ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności na zagrożenie powodziowe stanowi cel szczegółowy celu głównego, jakim jest obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego (<u>uwaga 12</u> .)	<u>Uwaga 12 (+)</u> : w projekcie Strategii zawarto informację odnośnie Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, przyjętego w 2022 r. Informację tę dodano poprzez uzupełnienie treści zadania 6.1.11.: „Prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającej z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, dążenie do pozostawienia wzdłuż rzeki Jedlicy oraz mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy, a także realizacja działań inwestycyjnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i likwidacji szkód popowodziowych, m.in. odbudowa i naprawa zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej na cieku Jedlica w km 7+600-12+550”.
13.		Przedmiotowa Strategia zawiera informacje dotyczące przeciwdziałania skutkom suszy. Wskazane jest powołać się w tym miejscu na obowiązujący obecnie Plan przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy przyjęty przez Ministra Infrastruktury w dniu 15 lipca 2021 r. a ogłoszony w dniu 3 września 2021 r. (<u>uwaga 13</u> .)	<u>Uwaga 13 (+)</u> : powołano się na obowiązujący Plan przeciwdziałania skutkom suszy (przyjęty w 2021 r.) poprzez rozszerzenie zapisu zadania 6.1.8.: „Podejmowanie działań ograniczających skutki suszy poprzez uwzględnienie ustaleń Planu przeciwdziałania skutkom suszy, zwiększenie możliwości retencjonowania wody na terenach otwartych i obszarach zurbanizowanych związane z ochroną cieków wodnych i przylegających do nich stref, rozbudową systemu małej retencji, budową suchych zbiorników przeciwpowodziowych przy głównych ciekach wodnych, utrzymaniem drożności rowów melioracyjnych oraz urządzeń hydrotechnicznych w należytym stanie”.
14.		Brak odniesienia się do obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W dokumencie nie podano jego ustaleń dla obszaru gminy Kowary w zakresie jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych z regionu wodnego Środkowej Odry znajdujących się na przedmiotowym terenie (nie podano ich nazw i/lub kodów oraz statusu, stanu, celów środowiskowych i	<u>Uwaga 14 (+/-)</u> : ze względu na ogólny charakter Strategii nie jest możliwe uwzględnienie wszystkich elementów dot. stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych wynikających z zapisów Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Ppkt 1.2. znajdujący się w tabeli 5 preredagowano w następujący sposób: „Dążenie do poprawy stanu i jakości jednolitych części wód powierzchniowych

		oceny ryzyka ich nieosiągnięcia przez jednolite części wód) (uwaga 14.)	dla rzek: Jedlica (Jedlica od źródła do Maliny – JCWP: PLRW60003161888, Jedlica od Maliny do Łomnicy – JCWP: PLRW60004161889), Świdnik (JCWP: PLRW6000416129), Złotna (JCWP: PLRW600041611529), Karpnicki Potok (JCWP: PLRW60004161789) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd: 107) w myśl ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.
15.		Zgodnie z zapisami wynikającymi z Programu Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej PGW WP planowana jest: Odbudowa i naprawa zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej na cieku Jedlica w km 7+600-12+550. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania polegającego na odbudowie murów oporowych i naprawie zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej – nie rozpoczęto jeszcze realizacji zadania (uwaga 15.)	<u>Uwaga 15 (+)</u> : uwaga została uwzględniona w całości poprzez ujęcie jej w zadaniu 6.1.11.: „Prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającej z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, dążenie do pozostawienia wzdłuż rzeki Jedlicy oraz mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy, a także realizacja działań inwestycyjnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i likwidacji szkód popowodziowych, m.in. odbudowa i naprawa zniszczonych elementów infrastruktury hydrotechnicznej na cieku Jedlica w km 7+600-12+550”.
16.		W Strategii mowa jest o ciekach i urządzeniach melioracji na terenie gminy. Należy nadmienić, że stosownie do art. 205 ustawy Prawo wodne, utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Obowiązek ten obejmuje eksploatację, konserwację oraz remont w celu zachowania funkcji urządzeń wodnych (uwaga 16.)	<u>Uwaga 16 (-)</u> : ze względu na ogólny i zgeneralizowany charakter zapisów i ustaleń projektu Strategii, odnoszącej się do wszystkich ważniejszych sfer życia społeczno-gospodarczego, kwestii przyrodniczych, infrastrukturalnych i przestrzennych, nie jest możliwe zawarcie tak szczegółowego wniosku/uwagi, który wymagałby powołania się na konkretny przepis prawa (prawa wodnego).
17.		W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych jak również urządzeń melioracji wodnych (w tym ich odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbiórki tych urządzeń), stosownie do art. 388 ust. 1 ww. ustawy wymagane jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej. Z uwagi na występowanie cieków o charakterze naturalnym zastosowanie ma art. 232 ust. 1 Prawa wodnego „zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar” (uwaga 17.)	<u>Uwaga 17 (-)</u> : ze względu na ogólny i zgeneralizowany charakter zapisów i ustaleń projektu Strategii, odnoszącej się do wszystkich ważniejszych sfer życia społeczno-gospodarczego, kwestii przyrodniczych, infrastrukturalnych i przestrzennych, nie jest możliwe zawarcie tak szczegółowego wniosku/uwagi, który wymagałby powołania się na konkretny przepis prawa (prawa wodnego).
18.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, 14.09.2026 r.	Stanowisko Organu dot. całego projektu Strategii: Organ uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (uwaga 18).	<u>Uwaga 18 (+)</u> : w ślad za treścią pism Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, Burmistrz Miasta Kowary w dn. 21.09.2026 r. zawiadomił w drodze obwieszczenia o odstąpieniu od wymogu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii.

UWAGI/WNIOSKI ZŁOŻONE NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH

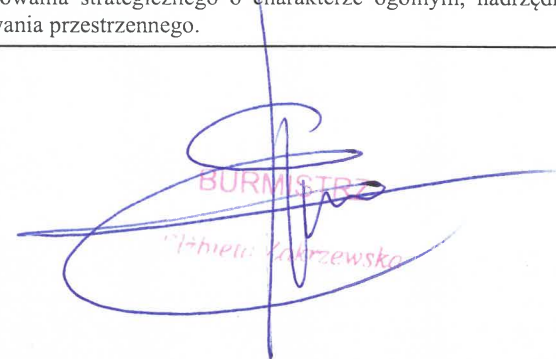
L.p.	Nr formularza, data wpływu	Część, której dotyczy uwaga i jej treść	Uwagi/wnioski uwzględnione w całości (+), w części (+/-), nieuwzględnione (-) wraz z uzasadnieniem
1.	Formularz 1, 10.09.2026 r.	Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań 1.2. Proponuje się uzupełnienie ww. celu o nowe zadanie: 1.2.5. „Rozwój oferty zajęć kulturalnych, artystycznych, edukacyjnych i integracyjnych dla mieszkańców w każdym wieku” (uwaga 1).	<u>Uwaga 1 (-)</u> : nie jest możliwe uwzględnienie uwagi. Zgodnie z przyjętą logiką i układem celów operacyjnych/kierunków treść wniosku odpowiada kilku zadaniom i projektom rozwojowym, ujętym w celu operacyjnym/kierunku działań 2.2: „Wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu oraz wspieranie rozwoju

			zainteresowań”.
2.	Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań 1.3. Wnioskodawca wnosi o: - zmianę zapisu zadania 1.3.3. na: „Realizacja programów profilaktyki zdrowotnej skierowanych do seniorów” (<u>uwaga 2.1</u>); - zmianę zapisu zadania 1.3.4. na: „Współpraca z podmiotami ochrony zdrowia, pomocy społecznej i organizacjami pozarządowymi na rzecz zwiększania dostępności usług zdrowotnych, rehabilitacyjnych i opiekuńczych dla seniorów, w tym również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (np. teleopaski, telemedycyna, aplikacje na telefon)” (<u>uwaga 2.2</u>).	<u>Uwaga 2.1</u> (-): nie jest możliwe uwzględnienie uwagi. Cel operacyjny/kierunek działań 1.3 zasadniczo odnosi się do wszystkich grup wiekowych, podobnie jak zadanie 1.3.3. <u>Uwaga 2.2</u> (+): uwaga zasługuje na uwzględnienie. W związku z tym usunięto zadanie 1.3.1. w dotychczasowym brzmieniu jak również usunięto całkowicie zadanie 1.3.4. Sugerowany przez wnioskodawcę zapis będzie stanowił zadanie 1.3.1. o treści: „Współpraca z podmiotami ochrony zdrowia, pomocy społecznej i organizacjami pozarządowymi na rzecz zwiększania dostępności usług zdrowotnych, rehabilitacyjnych i opiekuńczych dla seniorów i osób ze szczególnymi potrzebami, w tym również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (np. teleopaski, telemedycyna, aplikacje na telefon)”. Jednocześnie z uwagi na potrzebę zapewnienia ww. usług również pozostałym grupom wiekowym, zmieniono brzmienie zadania 1.3.2. na: „Wykorzystanie potencjału lokalnej infrastruktury społecznej i usług rehabilitacyjno-zdrowotnych jako bazy dla rozwoju usług medycznych i opiekuńczych dla dzieci i młodzieży oraz osób w wieku produkcyjnym”.	
3.	Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań 1.4. Proponuje się uzupełnienie celu operacyjnego o dodatkowe zadania: 1.4.4. „Aktywizacja społeczna młodzieży oraz tworzenie warunków do jej aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym, kulturalnym i publicznym miasta” (<u>uwaga 3.1</u>); 1.4.5. „Aktywizacja mieszkańców w wieku produkcyjnym, poprzez tworzenie oferty odpowiadającej jej potrzebom, zainteresowaniom oraz zwiększanie ich udziału w życiu społecznym i kulturalnym miasta” (<u>uwaga 3.2</u>).	<u>Uwaga 3.1</u> (+): uwaga zasługuje na uwzględnienie w całości. <u>Uwaga 3.2</u> (+): uwaga zasługuje na uwzględnienie w całości.	
4.	Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań: 2.2. W ramach ww. celu operacyjnego/kierunku działań proponuje się: - zmianę zapisu zadania 2.2.2. na: „Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży we współpracy z lokalnymi instytucjami kulturalnymi, sportowymi i organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji kulturalnej, przyrodniczej i regionalnej” (<u>uwaga 4.1</u>); Ponadto proponuje się dodanie nowych zadań w ramach celu operacyjnego 2.2.: 2.2.6. „Budowanie oferty spędzania wolnego czasu uwzględniającej potrzeby osób w wieku produkcyjnym” (<u>uwaga 4.2</u>); 2.2.7. „Wzmocnienie aktywności Miejskiego Ośrodka Kultury oraz rozwój i rozszerzenie jego oferty kulturalnej, edukacyjnej i integracyjnej skierowanej do wszystkich grup wiekowych, przy jednoczesnym wykorzystaniu dobrych praktyk Miejskiej Biblioteki Publicznej w zakresie budowania aktywnej społeczności lokalnej” (<u>uwaga 4.3</u>).	<u>Uwaga 4.1</u> (+): uwaga zasługuje na uwzględnienie w całości. <u>Uwaga 4.2</u> (+/-): uwaga częściowo uwzględniona poprzez zmianę brzmienia istniejącego zadania 2.2.3.: „Rozwijanie oferty spędzania wolnego czasu uwzględniającego potrzeby osób w wieku produkcyjnym oraz seniorów i osób ze szczególnymi potrzebami”. <u>Uwaga 4.3</u> (-): uwaga nie została uwzględniona. Proponowane nowe zadanie w znacznej części pokrywa się z wcześniejszymi zadaniami w ramach celu operacyjnego/kierunku działań 2.2, gdzie mowa jest o potrzebie wzbogacania oferty spędzania wolnego czasu dla poszczególnych grup wiekowych.	
5.	Uwaga odnosi się do celu operacyjnego/kierunku działań: 2.3. W ramach ww. celu operacyjnego/kierunku działań postuluje się wprowadzenie nowych zadań: 2.3.5. „Podejmowanie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej poprzez dbałość o porządek i właściwe utrzymanie terenów zielonych oraz miejsc rekreacji, w szczególności eliminowanie miejsc nadmiernie	<u>Uwaga 5.1</u> (+): uwaga zasługuje na uwzględnienie w całości. Zgodnie z uwagą/wnioskiem dodano nowe zadanie: 2.3.3. o treści w pełni zgodnej z uwagą wnioskodawcy. W przedłożonym do konsultacji społecznych projekcie Strategii zadania 2.3.3. i 2.3.4. przesunięte zostały odpowiednio o jedną pozycję (2.3.4. i 2.3.5.) <u>Uwaga 5.2</u> (+/-): uwaga zasługuje na uwzględnienie lecz z uwagi na potrzebę zachowania logiki i układu celów operacyjnych/ kierunków działań oraz zadań i	

		zarośniętych i trudno dostępnych, sprzyjających gromadzeniu się osób oraz zachowaniom zagrażającym bezpieczeństwu mieszkańców” (<u>uwaga 5.1</u>); 2.3.6. „Rozwój oferty edukacyjnej i szkoleniowej dla mieszkańców w każdym wieku w zakresie bezpieczeństwa, samoobrony, udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz właściwego reagowania w sytuacjach zagrożenia” (<u>uwaga 5.2</u>).	projektów rozwojowych dodano zaproponowane zadanie 2.3.6. jako uzupełnienie treści istniejącego już zadania 2.3.2. Zadanie 2.3.2. przyjęło następujące brzmienie: „Poprawa poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rozwój oferty edukacyjnej i szkoleniowej dla mieszkańców w każdym wieku w zakresie bezpieczeństwa, samoobrony, udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz właściwego reagowania w sytuacjach zagrożenia”.
6.		Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań: 3.1. W ramach tego celu postuluje się: zmianę zapisu zadania 3.1.1. na: „Wspieranie rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw jako podstawy lokalnej gospodarki poprzez tworzenie przez lokalny samorząd przyjaznych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym np. poprzez stosowanie preferencji w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz ograniczanie obciążeń administracyjnych” (<u>uwaga 6</u>).	<u>Uwaga 6 (+/-)</u>: w związku z wnioskiem zaproponowano nowe brzmienie celu: „Wspieranie przez samorząd mikro- i małych przedsiębiorstw jako podstawy lokalnej gospodarki poprzez realizację przyjaznej polityki w zakresie podatków i opłat lokalnych, stymulującej ich rozwój”. Nie ma możliwości wprowadzenia dot. ograniczenia obciążeń administracyjnych, gdyż wynikają one z powszechnie stosowanego w Polsce prawa, ustanawianego na szczeblu centralnym.
7.		Uwaga odnosi się do treści celu operacyjnego/kierunku działań: 4.1. Wnioskodawca wnosi o: - zmianę zapisu celu operacyjnego na: „Budowanie marki miasta poprzez rozwijanie całorocznej i zróżnicowanej oferty turystycznej i kulturalnej, wykorzystującej jego walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz historyczno-kulturowe” (<u>uwaga 7.1</u>); - dodanie nowego zadania: 4.1.6. „Stworzenie i rozwój jednej rozpoznawalnej, cyklicznej imprezy kulturalnej będącej wizytówką Kowar, wzmacniające tożsamość i rozpoznawalność miasta oraz jego atrakcyjność turystyczną” (<u>uwaga 7.2</u>).	<u>Uwaga 7.1 (+)</u>: zmiana brzmienia celu operacyjnego/kierunku działań: 4.1. zasługuje na uwzględnienie w całości. <u>Uwaga 7.2 (+/-)</u>: uwaga zasługuje na uwzględnienie lecz z uwagi na potrzebę zachowania logiki i układu celów operacyjnych/ kierunków działań oraz zadań i projektów rozwojowych dodano zaproponowane zadanie 4.1.6. jako uzupełnienie treści istniejącego już zadania 2.2.4. Zadanie 2.2.4. przyjęło następujące brzmienie: „Wzbogacenie kalendarza imprez sportowo-kulturalnych oraz zacieśnianie współpracy z organizacjami organizującymi wydarzenia o randze ponadlokalnej, w tym stworzenie i rozwój jednej rozpoznawalnej, cyklicznej imprezy kulturalnej będącej wizytówką Kowar, wzmacniające tożsamość i rozpoznawalność miasta oraz jego atrakcyjność turystyczną”.
8.		Uwaga dot. całego dokumentu Strategii. Postuluje się zmianę czcionki. Wnioskodawca zwraca uwagę na niską czytelność zastosowanej czcionki, w szczególności tekstu pisanego cienką odmianą fontu oraz kursywą i w niewielkim rozmiarze. Taki sposób formatowania może utrudniać zapoznanie się z dokumentem osobom starszym oraz słabowidzącym (<u>uwaga 8</u>)	<u>Uwaga 8 (+)</u>: zasługuje na uwzględnienie w całości. Dotychczas używaną czcionkę: Candara Light zamieniono na standardową czcionkę Times New Roman. Jednocześnie przyjęta została standardowa wielkość czcionki (12 pkt) i odstęp między wierszami: 1,15. W tabelach zastosowano tę samą czcionkę o wielkości 11 pkt. W celu dalszej poprawy czytelności tekstu używanie kursywy ograniczono do niezbędnego minimum. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Miejskiej Kowary wykonanym z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania inżynierskiego CAD zmieniono dotychczas używaną czcionkę (Candara Light) na bardziej przejrzystą i czytelną czcionkę Arial.
9.	Formularz 2, 21.09.2026 r.	Uwaga dot. zadań i projektów rozwojowych 3.3.3., 2.1.6., 1.2.2.–1.2.4., 1.3.1.–1.3.4., celu operacyjnego/kierunku działań: 1.4. Wnioskodawca postuluje: - zmianę brzmienia zadania 3.3.3. na: „Podnoszenie aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami poprzez wspieranie podmiotów ekonomii społecznej, dostępnej rekrutacji i stanowisk pracy oraz rozwoju kompetencji i usług w zakresie dostępności. Wspieranie współpracy przedsiębiorców, organizacji społecznych i specjalistów, w tym osób z niepełnosprawnościami, przy audytach, audiodeskrypcji, dostosowywaniu dokumentów i szkoleniach” (<u>uwaga 9.1</u>); - dodanie do zadania 2.1.6. zapisu o treści: „Zapewnianie dostępności e-usług, konsultacji i dokumentów publikowanych przez Gminę oraz jej jednostki, zgodnie z	<u>Uwaga 9.1 (+/-)</u>: ze względu na znaczny stopień ogólności projektu Strategii, w tym jej zadań i projektów rozwojowych uwaga może być uwzględniona w części. Zadanie 3.3.3. przyjęło następujące brzmienie: „Podnoszenie aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnościami poprzez wspieranie podmiotów ekonomii społecznej, dostępnej rekrutacji i stanowisk pracy oraz rozwoju kompetencji i usług w zakresie dostępności”. <u>Uwaga 9.2 (+)</u>: uwaga zasługuje na uwzględnienie w całości. Zadanie 2.1.6. przyjęło następujące brzmienie: „Rozwój e-usług publicznych, rozwój narzędzi wspierających konsultacje społeczne, wdrożenie technologii satelitarnych, systemów GIS i sztucznej inteligencji w planowaniu rozwoju miasta, ochronie środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu, w tym zapewnienie dostępu do tych usług zgodnie z ustawą o dostępności cyfrowej”.

	ustawą o dostępności cyfrowej” (<u>uwaga 9.2</u>); - uwzględnienie w zadaniach 1.2.2.-1.2.4. dostępu do wsparcia tyflopedagogicznego, materiałów w powiększonym druku, brajlu lub formie cyfrowej, technologii asystujących oraz nauki orientacji przestrzennej i mobilności, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb ucznia. Szkolenia nauczycieli powinny obejmować organizację dostępnego środowiska nauki i wspieranie samodzielności. Realizacja wymaga współpracy z właściwymi organami prowadzącymi szkoły, poradniami i rodzinami, w granicach kompetencji Gminy (<u>uwaga 9.3</u>); - dodanie do celów operacyjnych/kierunków działania 1.3. i 1.4. zapisów odnośnie organizowania lub wspierania dostępu do treningu samodzielności i orientacji przestrzennej i mobilności dla dorosłych tracących wzrok oraz seniorów, a także poradnictwa dla rodzin. Wsparcie powinno opierać się na indywidualnej ocenie potrzeb i obejmować korzystanie z transportu, urzędu oraz codziennych usług. Proponuje się współpracę z podmiotami rehabilitacyjnymi i organizacjami społecznymi (<u>uwaga 9.4</u>).	<u>Uwaga 9.3 (-)</u>: treść uwagi koncentruje się na zaspokojeniu potrzeb osób niedowidzących i niewidomych. Stopień szczegółowości zawartych w uwadze postulatów wykracza poza ramy projektu Strategii, który jedynie w bardzo ogólny sposób zarysowuje ważniejsze cele operacyjne oraz zadania i projekty rozwojowe. <u>Uwaga 9.4 (-)</u>: treść uwagi koncentruje się na zaspokojeniu potrzeb osób niedowidzących i niewidomych. Stopień szczegółowości zawartych w uwadze postulatów wykracza poza ramy projektu Strategii, który jedynie w bardzo ogólny sposób zarysowuje ważniejsze cele operacyjne oraz zadania i projekty rozwojowe.
10.	Uwaga dot. celu operacyjnego/kierunku działań 4.1., w tym zadań i projektów rozwojowych 4.1.1.-4.1.5. oraz 2.2.3.-2.2.5. Wnioskodawca proponuje: - dodanie po istniejącym zadaniu 4.1.5. zadania 4.1.6.: „Rozwój dostępnej oferty turystycznej i kulturalnej poprzez rozpoznanie i usuwanie barier, audiodeskrypcje, materiały dotykowe i wielkoformatowe oraz dostępne informacje cyfrowe. Tworzenie i utrzymywanie tras zwiedzania sprawdzonych z udziałem osób ze szczególnymi potrzebami, szkolenie personelu oraz publikowanie rzetelnych informacji o warunkach korzystania z oferty” (<u>uwaga 10</u>). Wskazanie następujących standardów realizacji zadań 4.1.6. oraz 2.2.3.-2.2.5.: - audyty obiektów i tras powinny obejmować dojście, wejście, poruszanie się, informację, obsługę i możliwość bezpiecznej ewakuacji. Opisy dostępności powinny wskazywać rzeczywiste bariery, nawierzchnię, nachylenie, schody, miejsca odpoczynku, sposób uzyskania pomocy i dostępne udogodnienia [...], - audiodeskrypcja wystaw, zabytków i wydarzeń powinna przekazywać istotne informacje wizualne, być konsultowana z odbiorcami i udostępniana w sposób możliwy do samodzielnego uruchomienia [...], - tyflografiki, plany dotykowe i makiety należy projektować z czytelną legendą, właściwą skalą uproszczenia, pismem brajla oraz kontrastowymi napisami [...], - publikowane nagrania audiowizualne powinny mieć napisy obejmujące istotne dźwięki oraz audiodeskrypcję informacji wizualnych nieprzekazanych w ścieżce dźwiękowej [...], - szkolenia pracowników powinny obejmować pytanie o potrzebną pomoc, bezpieczne techniki przewodnictwa i komunikację z osobą ze szczególnymi potrzebami oraz obsługę osoby z psem asystującym [...].	<u>Uwaga 10 (+/-)</u>: uwaga może być uwzględniona tylko częściowo, ponieważ koncentruje się na zaspokojeniu potrzeb osób niedowidzących i niewidomych. Stopień szczegółowości zawartych w uwadze standardów realizacji zadania wykracza poza ramy projektu Strategii, który jedynie w bardzo ogólny sposób zarysowuje ważniejsze cele operacyjne oraz zadania i projekty rozwojowe. Tym niemniej zgodnie z sugestią wnioskodawcy dodano zadanie 4.1.6., które w skróconej formie przyjęło następujące brzmienie: „Rozwój dostępnej oferty turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej uwzględniającej potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami oraz seniorów”.
11.	Uwaga dot. celów operacyjnych/kierunków działań: 5.1. i 5.2., zadań i projektów rozwojowych: 2.3.1.-2.3.3., rozdziału 2.4. i tabeli nr 4, rozdziałów: 3.1.-3.3. Wnioskodawca przedstawia następujące propozycje:	<u>Uwaga 11 (+/-)</u>: uwaga może być uwzględniona tylko w części z wykluczeniem podanych przez wnioskodawcę standardów wykraczających poziomem swojej szczegółowości poza ramy projektu Strategii, będącego dokumentem

		• dodanie do kierunków 5.1., 5.2. zasady o treści: „Planowanie, realizacja i utrzymanie ciągów pieszych, przejść, przystanków, węzłów przesiadkowych i tras turystycznych uwzględniają ciągłość dostępnej drogi oraz potrzeby osób z niepełnosprawnościami sensorycznymi i ruchowymi. Dokumentacja projektowa i odbiór funkcjonalny obejmują konsultację z użytkownikami i specjalistą orientacji przestrzennej i mobilności. Gmina realizuje działania we własnym zakresie oraz we współpracy z właściwymi zarządcami infrastruktury i organizatorami transportu” (<u>uwaga 11</u>). Wnioskodawca wskazuje, że standard realizacji powinien obejmować: • ciągłą trasę wolną od przeszkód, także wystających powyżej zasięgu wykrywania białą laską; uporządkowanie słupków, reklam, ogródków i wyposażenia [...], • rozpoznawalne krawędzie, kontrastowe oznaczenia schodów i przeszkleń, równomierne oświetlenie ograniczające olśnienie oraz system oznaczeń dotykowych dobrany do warunków miejsca i obowiązujących przepisów [...], • bezpieczne rozpoznawanie przejść dla pieszych, w szczególności w otoczeniu rond, oraz czytelny podział przestrzeni pieszej i rowerowej [...], • dostępną informację wizualną i głosową na przystankach i w pojazdach, czytelne rozkłady jazdy, oznaczenia miejsc wejścia i bezpieczne dojście do transportu. Przy zadaniu 5.2.1. dotyczącym linii nr 308 i przystanków Kowary, Kowary Średnie oraz Kowary Górne, należy uzgodnić wymagania z zarządcą kolei i organizatorem przewozów [...], • w zadaniach 2.3.1.-2.3.3.: ostrzeganie o zagrożeniach przez uzupełniające się kanały tekstowe i głosowe, dostępne instrukcje postępowania oraz ćwiczenie pomocy w ewakuacji osobom ze szczególnymi potrzebami [...].	charakteryzującym się dużym stopniem ogólności. W ramach celu operacyjnego/ kierunku działań 5.1., 5.2. w zadaniach 5.1.7., 5.2.3., 5.2.6. dodano ogólny zapis mówiący o osobach ze szczególnymi potrzebami (uwzględniający wszystkie kategorie osób niepełnosprawnych).
12.	Formularz 3, 22.09.2026 r.	Uwaga/wniosek dotyczy przeznaczenia w projekcie Strategii działki nr 11 obręb 0005 Kowary pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co odpowiadałoby ujęciu ww. nieruchomości w strefie SJ – strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (<u>uwaga 12</u>).	<u>Uwaga 12</u> (-): przeznaczenie nieruchomości ustala się wyłącznie w aktach planowania przestrzennego (planie ogólnym, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zintegrowanym planie inwestycyjnym, decyzjach o warunkach zabudowy). Strategia rozwoju gminy nie jest aktem planowania przestrzennego, lecz podstawowym dokumentem planowania strategicznego o charakterze ogólnym, nadrzędnym wobec ww. aktów planowania przestrzennego.


 BURMISTRZ
 Pani: Kozłowska